

Euclides André Mance

LA REVOLUCIÓN DE LAS REDES

La colaboración solidaria como una alternativa pos-capitalista a la globalización actual.

EDITORA VOZES, Petrópolis, Brasil, 2001
TRADUCCIÓN, Jesús Ramírez Funes y equipo: Liliana Vázquez Roa, César Luengas
Bautista. México 2006
ESTILO, Jesús Luis Sebastián, Gloria Cruz F.

Agradecimientos:

Agradezco a mis colegas del *Instituto de Filosofía de la Liberación* – IFIL por las observaciones, críticas y sugerencias hechas en seminarios y diálogos particulares sobre este estudio; a Roque Zimmermann por su gran apoyo y motivación en el recorrido de la construcción teórica que estoy realizando; Al *Centro de Investigaciones y Apoyo al Trabajador* – CEPAT - por la gran atención brindada al tema, divulgando y aportando síntesis y críticas a las ideas de esta investigación en varias ediciones de su periódico.

En particular, deseo agradecer a Osvaldo Fusi y Domênico Costella quienes me acompañaron a Milán a principios del año 2004 donde participé como conferencista en la Universidad Católica de esa ciudad sobre: *Los Efectos de la Globalización en Brasil* promoviendo encuentros con representantes del Comercio Justo y Solidario. Con la Banca Ética y otras organizaciones; lo que hizo posible la incorporación de nuevos elementos al presente estudio. A todos mi agradecimiento infinito.

Euclides André Mance
Curitiba, Marzo de 1999.

Índice de las Tablas

Tabla 1 – Ocupación de Personal y Gasto Corriente de Organizaciones Sin Fines de Lucro en Relación al PIB, en Países Seleccionados, 22 ([poner la página](#))

Tabla 2 – Razones por las Cuales el Asociado Hará Depósitos en el Banco Ético, 61 ([poner las páginas](#))

Tabla 3 – Gasto Mensual Familiar en Brasil para Familias con Ingreso Mensual de 2 a 3 Salarios Mínimos, 81

Tabla 4 – Iniciativa en la Adopción del Sistema de Autogestión en Brasil de 1992 a 1998, 88

Tabla 5 – Crecimiento del Número de Empresas Autogeneradas en Brasil de 1996 a 1998, 90

Tabla 6 – Crecimiento de Empleos Directos Mantenidos por Empresas Autogeneradas en Brasil de 1996 a 1998, 91

Tabla 7 – Empresas en Autogestión en Brasil, 1996 Agrupadas por Actividad, 91

Tabla 8 – Número de Compañías que se adhieren a la Economía de Comunión en Todo el Mundo de 1991 a 1996, 94

Tabla 9 – Crecimiento del Número de Empresas que de Adhieren a la Economía de Comunión por Regiones Mundiales en el Periodo de 1993 a 1996, 94

Tabla 10 – Crecimiento del Número de LETS en La Gran Bretaña entre 1991 y 1994, 100

Tabla 11 – Número de LETS por Países Seleccionados en 1993,

Tabla 12 – Facturación en Ventas en el Comercio Justo y Solidario en los Principales Países Europeos en 1994,

Tabla 13 – Cuota del Mercado del Café y Miel Vendidos por el Sistema de Comercio Justo y Solidario en Algunos Países Europeos (1995-1996),

Tabla 14 – Graduación por Orden Decreciente entre 13 Países Europeos por Facturación de Consumo Justo per. Cápita, Rendimiento Per. Cápita, Porcentaje de la Población (entre 20 y 24 años) con Formación Superior e Índice de Desarrollo Humano,

Tabla 15 – Diversos Emprendimientos Productivos – Inversión, Giro, Ocupación, Costo y Ganancia,

Tabla 16 – Emprendimiento Productivo (Producción de Aves) - Inversión, Giro, Ocupación, Costo y Ganancia,

Tabla 17 – Producción de Legumbres en Cultivo Mecanizado,

Tabla 18 – Principales Dificultades en la Conducción de los Negocios de la Empresa en Brasil en su Primer Año de Actividad y Motivos de Cierre de la Empresa,

Índice de las Figuras

Figura 1 – El Tercer Sector entre Estado y Mercado,

Figura 2 – La Desigualdad Económica Global en 1989,

Figura 3 – Unidades Productivas Solidarias en el Tercer Mundo que Comercializan sus Productos en Europa a través de *Cooperaciones Terzo Mondo*, *Commercio Alternativo*, *Equomercato* e *Roba dell' Altro Mondo*,

Figura 4 – Flujograma del Comercio Justo y Solidario en Europa,

Figura 5 – Flujo Material de Célula de Consumo,

Figura 6 – Flujo de Valor de Célula de Consumo,

Figura 7 – Flujo Material de Célula Productiva,

Figura 8 – Flujo de Valor de Célula Productiva,

Figura 9 – Flujo Material de Célula de Servicio,

Figura 10 – Flujo de Valor de Célula de Servicio,

Figura 11 – Cadena Productiva – Maíz,

Figura 12 – Cadena Productiva. Ovinocultura,

Índice

Introducción,

Capítulo 1 – Conceptos Fundamentales,

1. La Colaboración Solidaria,
2. Lo Público, No-Estatal,
3. Las Redes de Colaboración Solidaria,
4. El Consumo como Mediación del Bien-Vivir,
5. El Consumo Solidario,
6. La Revolución de las Redes.
7. La Colaboración Solidaria Internacional como Alternativa a la Globalización Capitalista,

Capítulo 2 – Las Redes de Colaboración Solidaria,

1. La Red Económica de Colaboración Solidaria,
Células: Producción y Consumo,
Cómo Surgen las Células en la Red Productiva,
La Emergencia de Células Espontáneas y su Encadenamiento en la Red,
La Incorporación y Producción de Tecnologías Adecuadas a la Red,
El Consumo Solidario y la Consolidación de las Redes,
El Financiamiento Solidario,
La Génesis de Nuevas Células en las Redes Consolidadas,
La Informática Aplicada a las Redes Solidarias,
 - a) La Incorporación de Tecnología de la Información,
 - b) Un Sistema de Administración de Información y de Comunicación,

Aspectos para Implantar de Redes Económicas,
Atendiendo Demandas Reales,
Partiendo de lo que ya Existe,

- a) Modelo Asistencialista,
- b) Modelo Capitalista,
- c) Modelo Socializante,
- d) Modelo de Autogestión,
- e) Economía de Comunción,
- f) El Modelo LETS,
- g) El Comercio Justo y Solidario,
- h) Perspectivas Prometedoras,

Conectando Pequeños Proyectos Productivos en Red,
Flujos de Valor y Cadena Productiva,

- a) La Formalización de los Flujos de Valor,

El Estatuto de la Producción de Colaboración,
Crecimiento Económico y Colaboración Solidaria Mundial,
2. Algunos Equívocos sobre la Economía Solidaria,

2.1 Críticas a la Propuesta de la Economía Solidaria y su Estrategia,

- a) El Aumento de las Desigualdades,
- b) La Acción de los Gobiernos como Condición Necesaria para el Acontecimiento de la Economía Solidaria,
- c) La Economía Solidaria entre Empresas Capitalistas Privadas,
- d) La Competencia Solidaria,
- e) La Solidaridad de los Pobres entre Sí,
- f) Protección Externa en el Periodo de Aprendizaje,
- g) Una Moneda Propia para la Reserva de Mercado,
- h) Competencia, Calidad y Costos,
- i) El Prestigio y el Patrocino Externos,

2.2 El Concepto de Colaboración Solidaria es más Complejo que el de Economía Solidaria,

3. La Dimensión Política y Cultural de Colaboración Solidaria,

- a) El Aspecto Político de la Colaboración Solidaria,
- b) El Aspecto Cultural de la Colaboración Solidaria,

Conclusión,

Anexos,

- 1. Consumo Crítico y Economía Alternativa,
- 2. Habitaciones Auto-sustentables y Flujos de Material y Valor,
- 3. Ejemplos de Cadenas Productivas,
- 4. Alternativas para la Comunicación Electrónica en Redes,
- 5. Informativos Diarios Organizados en Red,
- 6. La Revolución de las Redes – Una Presentación Sintética,

Referencias Bibliográficas Citadas,

Introducción

El propósito de este libro es exponer una alternativa viable y concreta para los pobres excluidos y marginados por el movimiento globalizador del capitalismo. Y de manera más amplia, se expone la organización de redes de colaboración solidaria que se están dando en el mundo entero, tendientes a construir una sociedad alterna al capitalismo, aprovechando los recursos generados por el.

Para que esta meta sea viable y sustentable se requiere sólo una condición, a saber: que todos los que se adhieran al proyecto por un nuevo orden mundial, basado en promover las libertades públicas y privadas, practiquen el consumo solidario. Esto es, que en todas las actividades de consumo den preferencia a productos elaborados por las redes de colaboración solidaria, aunque estos productos tengan un costo más alto que los elaborados en la red capitalista, sin embargo por lo general, son más baratos, ya que en la colaboración solidaria no existe la figura de acumulación privada de ganancia.

El *consumo solidario* se mueve por la conciencia de que el consumo es el objetivo final de todo el proceso productivo, pues al consumir, contribuimos a preservar o destruir los ecosistemas; a generar empleados o desempleados en nuestro país o ciudad; contribuimos a la explotación de los trabajadores en la sociedad capitalista e injusta o eliminamos toda forma de explotación de los seres humanos y construimos una nueva sociedad de apoyo mutuo y solidario.

El lector verá con claridad que no estamos presentando, en este estudio, la utopía de un mundo irrealizable en un futuro lejano. Por el contrario, se trata de un proyecto que ya se puede iniciar en cualquier parte donde; ahí donde sea posible que las personas organicen actividades autónomas de consumo y de trabajo; ahí donde todas las condiciones de posibilidad estén dadas para el conjunto de los excluidos y de los seres humanos solidarios que desean construir una sociedad más justa y fraterna. Cada célula de colaboración solidaria que brote, dará oportunidad al surgimiento de otras y así de manera progresiva. Los excluidos del sistema capitalista construirán una alternativa económica contraria al arcaico modelo capitalista de reproducción social.

La revolución de las redes iniciará la organización de una sociedad pos-capitalista que no habremos de confundir con algún cooperativismo capitalista, con alguna variación anarquista o con el socialismo estatal. Al contrario, esta revolución se nutre de elementos de las más variadas propuestas de emancipación, generadas en la historia de los oprimidos, y de gran parte de los recursos tecnológicos desarrollados por la sociedad capitalista presente (en especial la tecnología de la información y los nuevos recursos de comunicación de datos), superando todos estos modelos, ampliando las libertades públicas y privadas de manera nunca vista en la historia de la humanidad. La informática es un recurso instrumental, ello significa que es posible organizar y

expandir redes de colaboración solidaria, incluso sin utilizar los recursos digitales ya disponibles para la conexión de redes.

Por tanto, está a nuestro alcance acabar con la pobreza y el desempleo de una vez por todas, compartir una riqueza cada vez más grande e incrementar el tiempo libre de todos los seres humanos, para que puedan desarrollar actividades culturales y recreativas, para que el bien-vivir se pueda propagar. Todo depende de que cada persona que se adhiera a este proyecto, practique el consumo solidario, colaborando en la preservación de los ecosistemas, con la justicia social y la promoción del ejercicio ético de la libertad de todas las personas, independientemente de su etnia o credo.

En la parte primera de este libro, abordamos los conceptos fundamentales de la colaboración solidaria en los campos de la economía, la política y la cultura. Explicamos el significado de colaboración solidaria, lo que entendemos por red, libertad, bien-vivir, consumo solidario y las principales diferencias entre el sistema de colaboración solidaria y el sistema vigente centrado en la acumulación de capital.

En la segunda, mencionamos las tres redes de colaboración solidaria que se entrelazan, a saber: redes económicas, redes políticas y las redes culturales; en los ámbitos local, regional y mundial. De forma exhaustiva, explicamos solamente la dimensión económica de la colaboración solidaria y los principales aspectos de su estrategia de implantación –teniendo por horizonte un modelo de complejidad que envuelve la auto-organización, realimentación, *autopoiesis*, etc.-, dejando para otra oportunidad el desarrollo de sus dimensiones políticas y culturales que, en este estudio, sólo se presentan de forma parcial.

Tratamos también algunas consecuencias que trae el constituir esta red sobre las economías nacionales y la mundial, así como de su influencia en el proceso de reproducción del capitalismo globalizado. Analizamos además, las consecuencias políticas del fortalecimiento de la democracia y del poder local, el movimiento de democratización del Estado bajo el control popular y el cómo la nueva clase social de colaboradores solidarios podrá orientar un proceso de colaboración política internacional en la promoción de las libertades públicas y privadas. Finalmente, consideramos algunos aspectos de las tendencias posteriores a la implantación de las Redes de Colaboración Solidaria, en particular, los posibles avances de los movimientos de comercio con la aparición de monedas digitales y el establecimiento de un padrón monetario solidario a nivel mundial.

Como se verá oportunamente, la confianza de estos párrafos reside en una comprensión de las potencialidades de muchas acciones efectivas, ya en curso actualmente en todo el mundo. El trabajo que estamos realizando, que parcialmente publicamos en este libro, es analizar dichas prácticas, sus debilidades y potencialidades, e investigar cómo los elementos simples que las constituyen, se pueden articular en propuestas estratégicas, capaces de permitir la expansión de una economía solidaria antagónica a la economía capitalista. Por el contrario, la economía solidaria se apropia progresivamente de las gigantescas fuerzas productivas que

actualmente operan, poniéndolas al servicio de la libertad de todos los seres humanos y no para la acumulación de riquezas de un grupo de personas cada vez menor.

Sin embargo, como cada realidad cambia a su modo, toca a los excluidos construir sus caminos propios. En esta obra colectiva, sobre todo, hay espacio para todos los que se solidaricen en la construcción de una sociedad más justa y democrática, siendo necesario que cada uno diga su palabra, participe en la producción del conocimiento que contribuye a la liberación de todos. Finalmente, nadie libera a nadie; nadie se libera sólo: ¡todos se liberan juntos! este es el objetivo más grande de la colaboración solidaria: ampliar, cada día, las posibilidades del ejercicio de las libertades públicas y privadas. La reflexión que aquí presentamos se reviste, pues, de este carácter: una propuesta dialógica, una contribución a la construcción colectiva y emancipadora.

En efecto, el ejercicio concreto de la libertad democrática implica necesariamente, mediaciones materiales, políticas, informativo-educacionales y éticas, las cuales se deben garantizar a todas las personas con miras al mejor desarrollo de sus cualidades humanas. Considerando este supuesto, la praxis económica de la colaboración solidaria se concibe como mediación para ampliar el ejercicio de la libertad de los que participan en las redes, del mismo modo que la praxis política y cultural, ya que la finalidad de la vida humana no es la política o la economía en particular, sino la realización ética del libre bien-vivir personal y colectivo, que supone la garantía de las mediaciones mencionadas.

Si las hipótesis y conclusiones de nuestro estudio, o algunos de sus pasajes, aún no tuvieran consistencia, por lo menos habremos contribuido al desarrollo de una línea de investigación que habrá de producir muchos frutos.

Capítulo 1

Conceptos Fundamentales

1. La Colaboración Solidaria

La palabra *colaboración* deriva del verbo latino *collaborare*, que significa trabajar juntos. A su vez, la palabra *solidario* deriva, también del latín, de *solidum*, que significa algo fuerte; que difícilmente se deja destruir por una fuerza externa. En español, según el diccionario, la palabra *solidaridad*, tiene un sentido moral que vincula al individuo con la vida, a los intereses y responsabilidades de un grupo social de una nación o de la misma humanidad. Indica una relación de responsabilidad entre personas unidas por intereses comunes, de tal manera que, cada elemento del grupo se sienta con la obligación moral de apoyar a los demás. Colaboración solidaria significa pues, trabajo y consumo compartidos, cuyo vínculo recíproco entre las personas viene, primero, de un sentido moral de corresponsabilidad, por el bien-vivir de todos y de cada uno en particular.

El *bien-vivir*, es el ejercicio humano en el cual se dispone de mediaciones materiales, políticas, educativas y de información, no sólo para satisfacer de manera ética necesidades biológicas y culturales de cada uno, sino para garantizar la realización de todo lo que pueda concebir y desear con la libertad personal, y que no niegue la libertad pública. El bien-vivir solidario implica, respetar el deseo personal y promover su realización, en la misma medida que se respeta el deseo público y se promueve su realización. Una vez que se garantizan mejores condiciones materiales, políticas, educativas y de información para el ejercicio de las libertades humanas. En el momento que alcancemos nuestras realizaciones; *el bien-vivir*, es compartir felicidad y alegría, así como sufrimientos y tristezas en momentos difíciles y de dolor, con quien amamos.

Se engaña quien piensa que, acumulando muchas riquezas materiales es el camino para realizar el *bien-vivir*. Del mismo modo, resulta equívoco imaginar, que alguien pueda practicarlo sin mediaciones materiales satisfactorias.

El bien-vivir, no se reduce al consumo de productos anunciados a través de publicidad engañosa en medios de comunicación. Si observamos la mayor parte de comerciales, generalmente observamos situaciones alegres, hermosas y excitantes, donde las personas se relacionan manifestando sentimientos de placer, ternura, satisfacción, felicidad y amor. Éstos se asocian a imágenes de familias felices, para vender mantequillas, café, pan dulce o gelatinas. Se asocian imágenes de jóvenes en grupo para vender ropa, relojes, desodorantes, etc. Sin embargo, ninguna mantequilla podrá sustituir el amor que sienten los padres por sus hijos y de estos por los padres.

La mejor marca de ropa, reloj o desodorante, no podrán sustituir la ternura y el respeto entre una pareja de enamorados; ningún desodorante tendrá la magia de aparecer un príncipe encantado en la vida de alguna persona. Una casa, un automóvil, dinero, tarjeta de crédito o cuenta bancaria, compensarán la ausencia humana, que nos provoca la muerte de nuestros seres queridos, de la cual nadie podemos escapar. Ni el mejor producto puede sustituir la presencia amiga en momentos de enfermedad, la mano que limpia nuestras lágrimas, los brazos que nos acogen en momentos de dolor.

El bien-vivir se encuentra lejos del consumismo alienante que promueve el capitalismo. En un mundo de hipocresías e ilusiones, el capitalismo deshumaniza las necesidades personales para que sus empresas puedan acumular plusvalía. Así mismo, genera nuevas necesidades y deseos, creando satisfacción y felicidad alienadas para acumular cada vez más capital con la venta de las mercancías que puedan satisfacerlas. En este mundo de mercancías, los bienes materiales valen más que las personas, y éstas sólo son reconocidas socialmente al participar de esta riqueza, cuando la ostentan. Sin embargo, si son despojados de sus bienes no tendrían reconocimiento social, pues bajo la lógica del capital, estas personas valen menos que la riqueza que poseen.

La ostentación capitalista del bien-vivir es un mero engaño. Lo vemos en las tumbas majestuosas en los panteones en forma de capillas con paredes, puertas y techos, hacen creer que aquél muerto está en mejores condiciones que los demás, protegido de la lluvia, más cerca de la misericordia de Dios y descansando en paz dentro de lo que simula a una iglesia. Del mismo modo, las lujosas mansiones hacen creer que sus habitantes están más cerca de la felicidad, de la alegría y del amor, sin embargo esto no corresponde a la realidad.

Si para vivir bien es necesario disponer de mediaciones materiales que garanticen nuestra libertad personal, cabría considerar que ninguna propiedad material proporcionará el bien-vivir sino está dirigida hacia la colaboración solidaria. Ningún ser humano con sensibilidad puede sentirse feliz al observar niños y gente pobre viviendo en las calles. Ninguna ostentación capitalista de mercancías (como vestir ropa de marca, usar joyas en todo el cuerpo, poseer automóviles caros, vivir en mansiones, etc.) puede llenar el vacío que surge en aquél que reconoce que cada niño pobre o cada limosnero, es un ser humano que tiene derecho al bien-vivir.

La colaboración solidaria es, entonces, una actitud ética que orienta nuestra vida y una posición política ante la sociedad a la que pertenecemos. Éticamente se trata de promover el bien-vivir de cada uno en particular y de todos en conjunto y, políticamente, de promover transformaciones en la sociedad con este mismo fin.

2. Lo Público No-Estatal

Actualmente, una gran parte de la humanidad trabaja en movimientos de solidaridad, colaborando con poblaciones víctimas del hambre, del desempleo, de las sequías e inundaciones; de guerras civiles, discriminación sexual, étnica y religiosa, entre muchas otras. Miles, si no es que millones de proyectos de asistencia social, educación popular, generación de ingresos, construcción de viviendas populares, de combate al racismo, al machismo, de apoyo a la niñez en situación de riesgo, de conservación del medio ambiente, entre muchos otros; son financiados con recursos recaudados por voluntarios que apoyan una amplia gama de actividades de Organizaciones No-Gubernamentales y movimientos sociales en todo el mundo.

Esta aplicación de recursos y el aumento en el volumen de trabajo voluntario en todo el mundo, han hecho surgir nuevas interrogantes sobre el carácter particular de estas actividades solidarias en los campos económico, político y cultural. En efecto, aunque se trate de recursos aplicados para el bien público y de servicios canalizados al bien común, no son recursos del Estado o servicios financiados por éste o por el mercado. Tras este vasto rol de servicios y recursos, se encuentra el trabajo voluntario de millones de personas en todos los continentes, pero especialmente en el Primer Mundo.

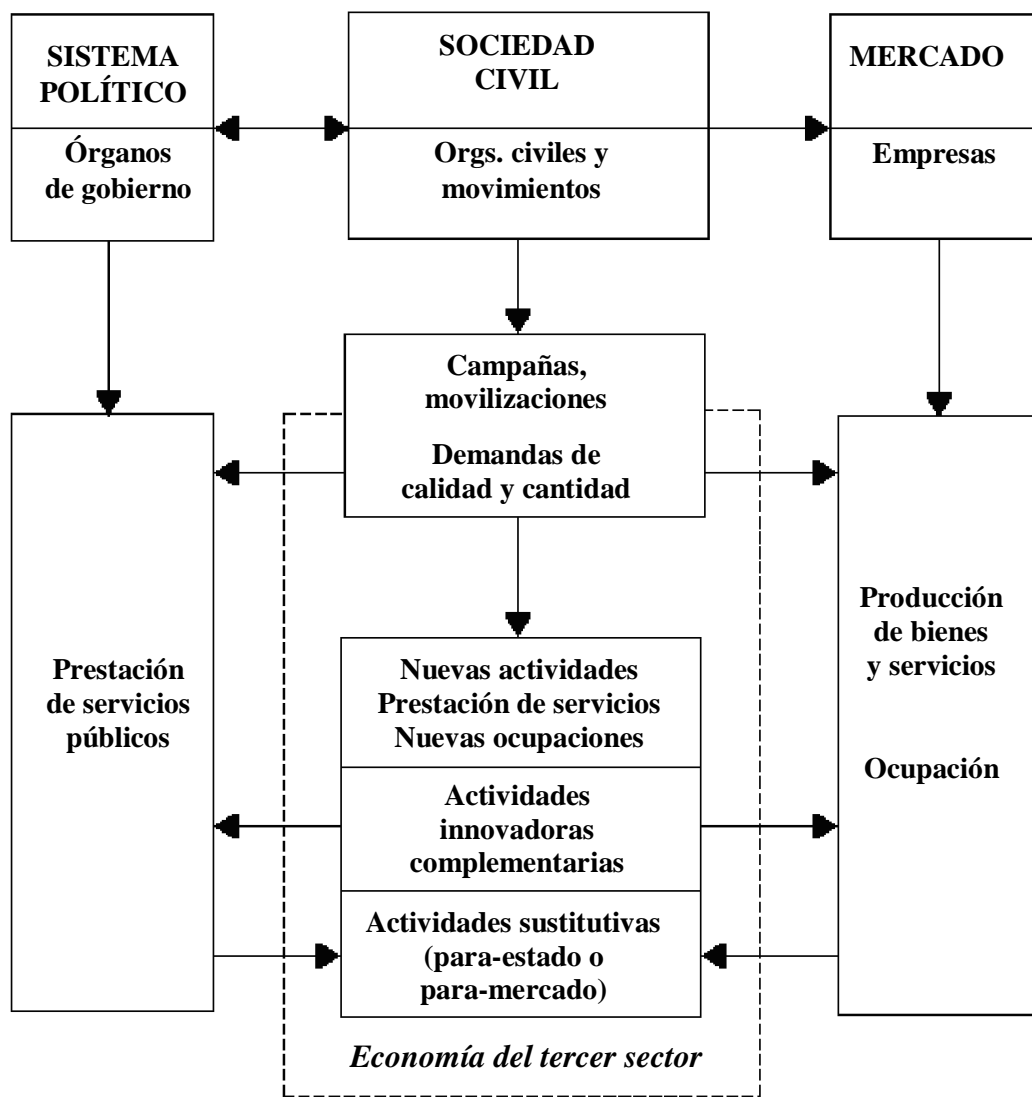
Se trata de personas que aportan una pequeña parte de sus ganancias para financiar dichos proyectos o que dedican parte de su tiempo para actuar en ellos y quienes colaboran de las dos formas. Varias agencias de financiamiento ligadas a iglesias, sindicatos y otras organizaciones sociales, participan de este movimiento nacional de solidaridad para los más necesitados, buscando promover un auxilio inmediato a sus necesidades y, siempre que sea posible, el desarrollo de proyectos que alcancen auto-sustentabilidad financiera y que puedan beneficiar al conjunto de la comunidad. Algunos de los incontables ejemplos de trabajos realizados por agentes solidarios, son las siguientes: actividades de generación de empleo e ingresos, grupos de compras comunitarias que, al comprar en grandes cantidades, evitan intermediarios y abaratan las mercancías, servicios comunitarios de salud y asistencia social, atención a niños y ancianos marginados, actividades de protección ambiental, auxilio a poblaciones necesitadas y discriminadas, acciones culturales-educativas y las luchas de género y por los derechos humanos.

La diversificación de estas formas de actividad y su expansión, están abriendo un debate conceptual para precisar ciertos conceptos que expliquen mejor estos fenómenos en su relación con el Estado y con el mercado. Algunos de estos conceptos con gran difusión, aunque con sentido poco preciso, son: el *Tercer Sector*, *Sector sin Fines de Lucro* y *Sector Público No-Estatal*.

Se trata de una esfera de actividades voluntarias, remuneradas o no, que se encuentra frente al Estado y al mercado – actividades que serían una alternativa a las formas de trabajo tradicionales. Como destaca Jeremy Rifkin, el servicio comunitario a diferencia de la esclavitud, del servilismo y del trabajo asalariado, no es producto de la coacción ni de una relación centrada en el dinero; se trata de una acción de ayuda movida por la solidaridad.

Para algunos, este Tercer Sector, que surge de la acción de la sociedad civil y sin confundirse con los sectores estatal ni del mercado, se puede representar como se muestra en la *Figura 1*.

Figura 1 – El Tercer Sector entre Estado y Mercado



Fuente: Mario PIANTA¹

Independientemente de esta frágil representación que puede inducirnos a comprensiones indebidas, cabe señalar que muchas ONG's, que se caracterizan como organizaciones de la sociedad civil sin fines de lucro, no practican la colaboración solidaria, pues son organizaciones que defienden el modelo capitalista hasta en su versión neoliberal. Sin embargo, el número de ONG's solidarias o no, y el conjunto de recursos que mueven en muchos países es bastante elevado.

Según Jeremy Rifkin, solamente “en los Estados Unidos en 1997, son más de un millón cuatrocientas mil organizaciones sin fines de lucro, con un patrimonio total de 500 mil millones de dólares, cuya actividad representa 6% del Producto Interno Bruto y 10.5% del empleo (a trabajadores). 89 millones de norteamericanos –1 de cada dos adultos- ofrece, en promedio cuatro o más horas por semana para actividades voluntarias para las organizaciones sin fines de lucro”². De hecho, “el dinero movido por las organizaciones sin fines de lucro en EUA es mayor que los productos brutos de todos los países del mundo, excepto siete”³. En muchos otros países ese porcentaje es también bastante elevado, como lo muestra la *Tabla 1*, con datos anteriores a 1996.

Tabla 1- Empleo de Personal y Gastos Corrientes de Organizaciones Sin Fines de Lucro en Relación al PIB, en Países Seleccionados

País	E. U. A.	G. Bretaña	Alemania	Francia	Japón	Italia	Hungría
Ocupación (% sobre empleo total)	6.8%	4.2%	3.7%	4.2%	2.5%	1.8%	0.8%
Gastos Corrientes (% sobre el PIB)	6.3%	4.8%	3.6%	3.3%	3.2%	1.9%	1.2%

Fuente: Sergio OSPAN⁴

Valiéndonos de otro concepto, que no es el concepto *Tercer Sector*, podemos caracterizar como *Sector Público No-Estatal* a una esfera de relaciones en la sociedad civil en la que se realizan incontables acciones encaminadas a garantizar soportes materiales, políticos y culturales necesarios para la realización de las libertades públicas y privadas. Se promueve el bien común -desarrollando actividades económicas de generación de empleo e ingresos, servicios gratuitos o casi gratuitos en áreas de salud y educación popular, entre muchas otras acciones que no tienen fines de lucro y que se sostienen con recursos que provienen de la colaboración

¹ Apud Giulio MARCON, Marco MERLINI y Mario PIANTA. “Introduzione”. in LUNARIA. *Lavori scelti - Come creare occupazione nel terzo settore*. Edizioni Gruppo Abele, Torino, 1997, p. 6

² RIFKIN, Jeremy, “Prefazione”. In LUNARIA. *Lavori scelti...*,p.6.

³ LINS DA SILVA, Carlos Eduardo, “Rifkin anuncia fim do emprego”. *Folha de S. Paulo*, 03/03/96,p.5-11

⁴ Cf Sergio OSPAN, . Stato e Mercato: dall' economia del benessere all' economia civile. Tese de Lúrcia en Economia e Comércio- Universidade Católica de Piacenza, Italia, 1997, p. 146 y 148.

solidaria de muchas personas. Para la realización de estas actividades, innumerables ONG's y movimientos sociales mueven trabajadores voluntarios y también contratan profesionistas que, en muchos casos, reciben salarios más bajos de lo que recibirían al trabajar en otras instituciones, pero deciden permanecer en este trabajo solidario por motivos ético-políticas y no económicas. En los casos de actividades productivas de generación de empleo e ingresos, las remuneraciones se compensan buscando equilibrar la remuneración justa de los trabajadores, el mantenimiento del emprendimiento y un precio final satisfactorio del producto, con el fin de mantenerlo accesible a los consumidores.

El crecimiento de esta nueva esfera donde se le da un carácter solidario a las actividades económicas, políticas y culturales implementadas, no significa que las organizaciones populares de la sociedad civil, que actúan en ella, dejen de presionar al Estado con miras a garantizar políticas públicas dirigidas a la atención de los intereses sociales. Por el contrario, una gran parte de los movimientos sociales de presión, con frecuencia son organizados por esas entidades, las cuales proponen políticas públicas alternativas y reivindican que el Estado las implemente.

3. Las Redes de Colaboración Solidaria

El término *Red* ha sido utilizado en diferentes sentidos por diversos movimientos sociales, ONG's e intelectuales que actúan con estas organizaciones. Hace algunos años, por ejemplo, entidades y movimientos de la esfera pública no-estatal que trabajaban en la alfabetización, se conectaron nacionalmente y constituyeron la *Red de Apoyo a la Acción Alfabetizadora en Brasil*, adoptando específicamente dicha nomenclatura. Igualmente, en Marzo de 1999, un conjunto de universidades del país constituyó la *Red Universitaria de Incubadoras Tecnológicas de Cooperativas Populares*. Algunos estudiosos consideran como *redes de movimientos sociales* a un amplio conjunto de foros y articulaciones muy variadas que conectan organizaciones y entidades populares⁵. Actualmente, en Europa se utiliza la expresión *Red de Economía Solidaria*⁶ para referirse a la articulación de ciertas actividades de financiamiento, producción y comercio. Por otra parte, con la expansión del Internet han surgido redes de intelectuales, de movimientos en pro de los derechos humanos y muchos otros grupos que utilizan las infovías* para desarrollar formas de conexión y de acción conjunta.

Por lo tanto, no hay que confundir a las redes con los tipos de mediaciones que las hacen posibles. Es decir que las redes de organizaciones sociales no dependen de infovías informáticas para existir. Sin embargo, esos recursos pueden potenciar estas redes.

⁵ Cf. Ilse SCHERER-WARREN, *Redes de Movimientos Sociales*, Sao Paulo, Loyola, 1993.

⁶ CENTRO NUOVO MODELLO DI SVILUPPO. *Guida ao Consumo Critico- Informazione sul comportamento delle imprese per un consumo consapevole*. Bologna, EMI, 2ª ed., 1998, p. 30.

Todo el conjunto de acciones solidarias que subrayamos anteriormente, al considerar al *sector público no estatal*, tiende a conectarse poco a poco en grandes *redes* a partir de foros y otros mecanismos de comunicación, deliberación y acción articulada.

Aunque los diversos actores sociales-populares, que usan la noción de red, tengan alguna intuición sobre su importancia estratégica para el avance de sus cuestiones específicas, les faltan algunos elementos que permitan entender a las redes como fenómenos complejos y no sólo como mecánicos o dialécticos. Necesitamos explicitar conceptualmente una noción más compleja de red, para que comprenda su carácter potencial revolucionario.

La idea elemental de *red* es bastante simple. Se trata de una articulación entre diversas unidades que, a través de ciertas conexiones, intercambian elementos entre sí, con lo cual se fortalecen recíprocamente y se pueden multiplicar en nuevas unidades. A su vez, dichas unidades fortalecen todo el conjunto en la medida en que éste las fortalece, permitiéndole expandirse en nuevas unidades o mantenerse en equilibrio sustentable. Cada nódulo de la red representa una unidad y cada hilo un canal por donde esas unidades se articulan a través de diversos flujos.

Un principio básico de esta noción de red es que ella funciona como un sistema abierto que se auto-reproduce, esto es, como un sistema *autopoiético*. La idea de red que conecta grupos de un determinado movimiento social, por ejemplo, del movimiento de mujeres, es que la articulación entre todos los movimientos de este tipo fortalezca cada movimiento en particular por los intercambios que puedan ocurrir entre ellos y que tal fortalecimiento venga a contribuir en el surgimiento de nuevos movimientos de mujeres en otras ciudades, a fin de ampliar el combate al machismo y la defensa de los derechos de la mujer en un área mucho mayor de la atendida por el conjunto de los movimientos ya organizados.

Otros dos principios de red que la convierten en revolucionaria son los de *intensividad* y *extensividad*. Ampliar la *intensividad* significa que cada unidad de la red pueda alcanzar e incluir un número mayor de personas en el lugar donde actúa. Esto puede significar el surgimiento de otros pequeños nódulos en aquella región articulados entre sí y conectados a la red en general. Ampliar la *extensión* significa, también, expandir la red a otros territorios, colaborando en el surgimiento de nuevas unidades suyas y en el desarrollo de estas, ampliando el alcance de la red y fortaleciendo su conjunto.

Es por su *diversidad*, *integralidad* y *realimentación* que la red puede crecer de forma creativa. Una red capaz de conectar la *diversidad*, será capaz de integrar, de manera fecunda y creativa, las acciones realizadas en la esfera pública no-estatal que integran a todas las ONG's, organizaciones populares, asociaciones, movimientos, etc., practicantes de la colaboración solidaria articulando los recursos y consolidando la implementación de sus proyectos, fortaleciendo cada nódulo en la medida en que éste mantiene un flujo constante con los demás. *Integralidad* significa que todos los

objetivos de colaboración solidaria que defienden los diferentes nódulos de la red de manera particular, se asuman por el conjunto de nódulos de la red. Eso significa que, aunque los movimientos de mujeres continúen en lucha por la defensa de la mujer, dichos movimientos colaboren también, en la medida de lo posible, para avanzar en las luchas a favor de la infancia, de los negros, los portadores de deficiencia, los derechos humanos, generación de empleos, de salud, vivienda, etc. Lo mismo pasa con cada nódulo que asume el compromiso de fortalecer las luchas de los demás nódulos, contribuyendo en la ampliación de su *intesividad* y *extensividad*, de esta manera contribuyen a fortalecer toda la red de colaboración solidaria. Finalmente, la idea de *realimentación* significa que las acciones que desarrolla la red, a través de sus nódulos y sus articulaciones, generan nuevas acciones de la propia red, ampliándola en cuanto tal y expandiendo el conjunto de sus acciones en un círculo virtuosos capaz de aglutinar cada vez a más personas, actuando sobre áreas cada vez más diversas haciendo brotar nuevos nódulos, y que a su vez, fortalecen al conjunto de la red en la medida que introducen diversidades que sobrepasan los flujos del conjunto, lo que posibilita nuevas transformaciones de cada nódulo en particular y de la red como un todo.

4.- El Consumo como Mediación del Bien-Vivir

El consumo es una exigencia para la reproducción de cada ser vivo en particular. Sin consumo la vida de cualquier ser se agota, se muere. En el caso de la vida humana, el consumo no sólo busca satisfacer las necesidades naturales y biológicas, sino también, las necesidades culturales, producto de la forma misma de vivir de las sociedades. Además de ello, también consumimos para satisfacer deseos, calmar miedos, llenar ansiedades, sentirse especial, etc.

Podríamos destacar primeramente tres prácticas de consumo: *el consumo alienante*, *el consumo compulsivo* y *el consumo como mediación del bien-vivir*, para después explicar, en particular, el *consumo solidario*.

El *consumo alienante*, que ya abordamos con anterioridad, se practica masivamente en la actual sociedad capitalista por gran parte de la población. Mucha gente busca en las mercancías algo más que simples cualidades objetivas. Influenciados por la publicidad, videoclips, modas y modismos, esa gente atribuye a los productos, cualidades virtuales que finalmente, determinan su adquisición y consumo. Deseos, anhelos, angustias, miedos y necesidades, se manejan de forma tal que el consumo de ciertos productos, de marcas específicas se llegue a considerar como la mejor opción para alcanzar la felicidad, para la realización humana, para la concretización de los deseos más íntimos y la superación de dificultades. Ese consumo se convierte en la condición para triunfar en la vida, para conquistar a una bella enamorada o enamorado, para garantizar la comodidad y la paz de la familia, para conquistar el éxito profesional, ser reconocido por los amigos, lograr prestigio, etc. Aunque todos digan, concientemente, que esos productos no tienen tanto poder sobre sí, sin

embargo, y gracias a la semiótica** desarrollada con recursos de los medios, esos aspectos son el vínculo que interpreta semióticamente el significado de los objetos de deseo. Ello determina, en gran medida, la compra de dichos productos cuando, productos similares, de la misma cualidad objetiva de uso y hasta más baratos, pasan de moda y no los anuncian más los intérpretes del imaginario social. Sin una educación que les permita una apreciación crítica de la publicidad y de la semiótica que los influye, y sin la información necesaria para tomar decisiones, sobre su consumo, estos consumidores serán presa fácil del consumismo alienante que permite el giro del capital y la concentración progresiva, cada vez más grande, de la riqueza en manos de grupos cada vez más pequeños. Finalmente, cuanto más poderoso es el grupo, más invierte en publicidad, lo que aumenta sus posibilidades de hegemonizar a más sectores del mercado.

Otra parte significativa de la sociedad, practica el *consumo compulsivo*. Se trata de los pobres y excluidos, subempleados, desempleados y gente en situación de calle que no disponen de recursos para consumir los productos de firma o las marcas famosas y caras. Obligados por la necesidad, buscan optimizar el poder de consumo de los pocos recursos que tienen. En los casos más dramáticos, revisan en los botes de basura de los centros urbanos en busca de restos de comida o entran a bares y restaurantes, pidiendo algo de comer a los presentes que, por ser mendigos, los echan de ahí. En esta situación límite poco se puede escoger. Ya los trabajadores pobres “estiran el salario” buscando comprar lo que es esencial y más barato, priorizando más por la cantidad de productos adquiridos con la misma cantidad de dinero que por sus cualidades propiamente dichas. Sin embargo, estos siempre compran uno u otro producto que, en su imaginario –producido por la publicidad-, satisfaga algún deseo, es decir, no sólo se consume para satisfacer alguna necesidad, sino simplemente por el placer de consumir. En un estrato un poco más elevado, los consumidores pasan a jugar con los criterios de cantidad y calidad considerando la determinada cantidad de recursos que pueden disponer para realizar sus compras. Así por ejemplo, predefiniendo hasta cuánto gastarán en su compra mensual de provisiones, escogen los productos buscando adquirir géneros en cantidad suficiente para satisfacer sus necesidades y que sean de la mejor calidad posible, dentro de sus posibilidades adquisitivas. Aquí también ocurre que algunos productos de calidad inferior se pueden seleccionar justamente para ahorrar más recursos, teniendo en mente comprar otros de calidad superior. Sin embargo, a la gran mayoría de estos consumidores les gustaría practicar el consumismo que proponen los medios. Si tuvieran recursos para ello, comprarían los productos identificados con el consumo de elite y tendrían motivo para exhibir ropa de marca, joyas, relojes, tarjetas, automóviles, etc., para destacarse socialmente como importantes y especiales.

El *consumo alienante*, que ya abordamos con anterioridad, se practica masivamente en esta sociedad capitalista por mucha población. La gente busca en las mercancías algo más que simples cualidades objetivas. Influenciados por la publicidad, vidioclips,

** Ciencia que estudia los fenómenos culturales a través de sus signos.

modas y modismos, esas personas atribuyen a los productos cualidades virtuales que determinan, finalmente, su adquisición y consumo. Deseos, anhelos, angustias, miedos y necesidades se manejan de tal forma que el consumo, de ciertos productos, de marcas específicas se llega a considerar, así, como la mejor opción para alcanzar la felicidad, para la realización humana, para la concretización de los deseos más íntimos y para superación las dificultadas. Ese consumo se convierte en la condición para triunfar en la vida, para conquistar a una bella enamorada o enamorado, para garantizar la comodidad y la paz de la familia, para conquistar el éxito profesional, ser reconocido por los amigos, lograr prestigio, etc. Aunque todos digan, concientemente, que esos productos no tienen tanto poder sobre sí, sin embargo, y gracias a la semiótica, desarrollada con recursos de los medios, esos aspectos son el vínculo que interpreta semióticamente el significado de los objetos de deseo. Ello determina, en gran medida, la compra de dichos productos, una vez que productos similares – de la misma cualidad objetiva de uso y hasta más baratos– pasan de moda y no los anuncian los intérpretes del imaginario social. Sin una educación que les permita una apreciación crítica de la publicidad y de la semiótica que los influye, y sin la información necesaria para tomar decisiones, sobre su consumo, estos consumidores serán presa fácil del consumismo alienante que permite el giro del capital y la concentración progresiva, cada vez más grande, de la riqueza en manos de grupos cada vez más pequeños. Finalmente, cuanto más poderoso es el grupo, más invierte en publicidad, lo que aumenta sus posibilidades de hegemonizar a más sectores del mercado.

Otra parte significativa de la sociedad, practica el *consumo compulsivo*. Se trata de los pobres y excluidos, subempleados, desempleados y gente en situación de calle que no disponen de recursos para consumir los productos de etiquetas o marcas famosas y caras. Presionados por la necesidad, buscan optimizar el poder de consumo de los pocos recursos que tienen. En los casos más dramáticos, pepenan en la basura de los centros urbanos buscando los restos de comida o entran a bares y restaurantes para pedir algo de comer a los clientes, de ahí que sean expulsados por su condición de mendigos. En esta situación tan limitada se puede escoger muy poco. Los trabajadores pobres “estiran el salario” buscando comprar lo esencial y más barato, priorizando la cantidad de productos adquiridos con la misma cantidad de dinero más que sus cualidades propias. Sin embargo, los trabajadores siempre compran uno que otro producto, producido por la publicidad en su imaginario, que satisfaga algún deseo, es decir, no sólo se consume para satisfacer alguna necesidad, sino simplemente por el deseo de consumir. En un estrato un poco más elevado, los consumidores pasan a jugar con los criterios de cantidad y calidad considerando una determinada cantidad de recursos que pueden disponer para realizar sus compras. Así por ejemplo, preestableciendo lo que gastarán en su compra mensual de provisiones, escogen los productos buscando adquirir géneros en cantidad suficiente para satisfacer sus necesidades y que sean de la mejor calidad posible, dentro de sus posibilidades adquisitivas. Aquí también ocurre que algunos productos de calidad inferior se pueden seleccionar justamente para ahorrar más recursos, teniendo en

mente comprar otros de calidad superior. Sin embargo, a la gran mayoría de estos consumidores les gustaría practicar el consumismo que los medios proponen. Si tuvieran recursos para ello, comprarían los productos que el consumo identifica de elite y tener motivo para exhibir ropa de marca, así como joyas, relojes, tarjetas, automóviles, etc., para destacarse socialmente como importantes y especiales.

El *consumo como mediación del bien-vivir* es la otra modalidad de consumo. Aquí las apariencias e imaginarios que producen los medios de comunicación son menos importantes que la satisfacción de las necesidades personales, la preservación de la salud, el bien-estar y el esmero de los placeres, acciones que el consumo las hace posible. Las necesidades personales varían por la singularidad de cada uno. Lo que puede ser necesidad para uno, no será para otro. Tintes y telas para pinturas o un tenis especial para correr por veredas en los bosques, son medios necesarios para dos personas que encuentran placer y satisfacción personal en pintar o en practicar ese deporte, pero no son necesarios para otros que esas actividades no les interesan.

Las personas que practican el *consumo como mediación del bien-vivir* no siguen modas consumistas. No se dejan llevar por la publicidad ni por sus ganchos. Muchos alimentos que anuncian seductoramente los medios, poseen tantos conservadores, colorantes y aromatizantes “químicos”, que sería mejor para la salud de las personas consumir cualquier fruta natural que ingerirlos. Muchos jabones en polvo que “lavan más blanco” contienen blanqueadores que son sustancias químicas que quedan impregnadas en la ropa haciéndolas reflejar más luz y dan la impresión que están más blancas. Los blanqueadores son, en ciertas dosis, un veneno letal para los ecosistemas, contaminando ríos y mares. Las pastas de dientes que “dejan los dientes más blancos”, por lo general, contienen corrosivos que perjudican la capa del esmalte natural de los dientes. La comida “rápida” es “práctica para quien no tiene tiempo que perder”, pero si se ingiere continuamente pueden causar diversos tipos de cáncer. Sin hablar de los desodorantes y aerosoles, cuyo gas utilizado como *spray*, contribuye a la destrucción de la capa de ozono; los *chicles* provocan caries y gastritis, pues dejan micropartículas de goma azucarada pegada en los dientes y aumentan la producción de jugos gástricos que dañan la mucosa del estómago. La lista podría ser más larga, y más si incluimos los productos de pésima calidad como los géneros de películas, novelas, diseños, videojuegos y otros más que se consumen para el entretenimiento, que por su pésima calidad atolondran la sensibilidad, anestesian las subjetividades ante la violencia y la opresión y terminan, en diferentes grados, alterando el comportamiento de los que permanecen expuestos durante largo tiempo a esos bombardeos semiológicos de bajo nivel.

Practicar el *consumo como mediación del bien-vivir* requiere la diligencia de la sensibilidad y de los sentidos humanos, el desarrollo de criterios de evaluación para seleccionar los objetos, dentro de las posibilidades de consumo que cada uno tenga, y que contribuyan de la mejor manera, con la singularidad de cada persona, al bien-

estar social y a la preservación de los ecosistemas⁷. Así, para que se pueda generalizar socialmente el *consumo como mediación del bien-vivir* es necesario superar tanto las formas de consumo compulsivo como las formas de consumo alienante. Además es necesario desarrollar la habilidad de apreciar los sabores, olores, sonidos, imágenes, texturas, las diferentes composiciones expresivas de diversas órdenes semióticas, las combinaciones de esos diversos elementos, sus flujos, ritmos, etc. Sin embargo, lo más importante a destacar es que de, algún modo, el bien-vivir es siempre *compartir*. En los momentos en que nos sentimos satisfechos y felices de poder vivir intensamente, siempre surge en nosotros el deseo de compartir este instante con alguien: “¡cómo sería bueno si fulano estuviera aquí!” o “¡cómo me gusta estar contigo!” o “¡cómo me gustaría que otras personas pudiesen vivir un momento como este!”. En general, mostrar fotografías de viajes a parientes y amigos, describiendo lo que nos sucedió, puesto que ello no es un acto exhibicionista del *consumo alienante*. Es como compartir con ellos, aquellos momentos que fueron tan agradables, reviviéndolos en compañía de personas queridas.

5.- El Consumo Solidario

El *consumo solidario* se da cuando la selección, de lo que consumimos, la hacemos no sólo considerando el bien-vivir personal, sino también el bien-vivir colectivo. Esta conducta sólo es posible cuando la gente comprende que la producción encuentra su fin en el consumo, y que este tiene impacto sobre todo el ecosistema y sobre la sociedad en general. En otras palabras, el consumo es la última etapa de un proceso productivo y las decisiones sobre el consumo – que toman los individuos en particular y la sociedad como un todo – pueden influir tanto en la generación o el mantenimiento de puestos productivos en una sociedad, en la preservación de ecosistemas, en el reciclaje de materiales, en el combate a la contaminación, en la promoción del bienestar colectivo de la población de su comunidad, de su país y del planeta; pero también pueden generar desempleo, colaborar en la destrucción de ecosistemas y en la extinción de especies vegetales y animales, en la producción cada vez mayor de basura no biodegradable, en el aumento de la contaminación y en el deterioro de la calidad de vida de la población de su comunidad, de su país y del planeta como un todo.

Consideremos como ejemplo a una ciudad donde existen pequeñas fábricas que emplean a muchas personas en la producción de ropa, que se vende en la región. ¿Qué pasaría, si algún cambio de política en el país hiciera que en esta ciudad la ropa importada se pueda vender a precios mucho más baratos? Si las personas decidieran comprar la ropa importada, que es más barata, las fábricas no venderían su producción, terminarían cerrando y generando más desempleo en esa ciudad, lo cual

⁷ En la nota anterior se mencionó una guía muy interesante, con criterios e información que permite seleccionar los productos para un consumo crítico y responsable. El sitio de la ONG responsable de su elaboración, se encuentra en www.emi.it -Sobre el tema de *consumo crítico*, véase también el *Anexo I*.

es cruel para su economía local. Por otro lado, si la gente decide comprar la ropa producida en la región, incluso sabiendo que ésta es un poco más cara, las fábricas continuarán vendiendo su producción y los empleos se mantendrían. De este modo, las decisiones sobre consumo pueden influir en mantener el empleo o el desempleo.

En otro ejemplo, analicemos el caso de dos industrias que venden toda su producción en un cierto país. Una de ellas utiliza tecnologías no contaminantes y vende su producto un poco más caro que la empresa competidora, la cual arroja toneladas de desechos tóxicos en los ríos destruyendo la fauna y la flora de una inmensa región, prefiriendo gastar un poco más de recursos en publicidad. Si todos consumieran el producto más barato, la empresa que produce y que conserva el ambiente quebraría. La competencia será la vencedora. Aumentará su producción destruyendo ecosistemas en una región aún más grande. Por otro lado, si todos consumieran el producto de la empresa que cuida el medio ambiente, la competencia se verá forzada a modificar su proceso productivo para adecuarlo ecológicamente, si desea seguir funcionando.

De hecho, si los consumidores inducidos por el *consumismo alienante* no comprenden lo que es *consumir para bien vivir*, así como los que están sometidos a un *consumo compulsivo*, tienen poco o ningún margen de maniobra para practicar su consumo, incluso si comprenderían de manera más amplia el proceso de consumo. Siendo así, frente a las situaciones de nuestros dos ejemplos, los que practican el consumo compulsivo tenderían a consumir los productos más baratos, ya que buscan maximizar la cantidad de productos que puedan comprar con los pocos recursos que tienen, mientras que los que practican el consumo alienante tenderían a seguir la publicidad y a consumir los productos importados o producidos de forma ecológicamente inadecuada. En ambos casos –el consumo compulsivo y alienante - las decisiones de consumo promoverían el desempleo y la degradación ambiental.

Consumir un producto que posee las mismas cualidades que los similares –siendo o no un poco más caro- o un producto que tenga una calidad un poco inferior a los similares –aunque sea también un poco más barato-, con la finalidad indirecta de *promover el bien vivir de la colectividad* (mantener empleos, reducir jornadas de trabajo, preservar ecosistemas, garantizar servicios públicos no-estatales, etc), es lo que denominamos aquí como *consumo solidario*.

El *consumo solidario*, a diferentes niveles, se practica actualmente en muchos lugares de Brasil y del mundo. Son muchos los grupos de trabajadores desempleados que organizan pequeñas actividades productivas en las cuales fabrican pan, tortillas, productos de limpieza, ropa, muebles, cerrajerías, escobas, cepillos, juguetes y una infinidad de productos; miles de “clubes de madres” producen ropa, tejidos, bordados, tapices, dulces, frituras y conservas, entre otros artículo. En muchos lugares

encontramos artesanos indígenas, que venden anís de tucum* o frutos recogidos de la selva –de modo ecológicamente sustentable. Cabe destacar que gran parte de esta producción la consumen personas con conciencia de que, aunque esos productos no sean los mejores del mercado ni los más baratos en comparación a los similares o que ni atiendan alguna demanda inmediata; consumirlos garantiza a las personas que los producen la condición de seguir viviendo de su propio trabajo con la dignidad que merece todo ser humano. Del mismo modo, son muchos los poblados de agricultores en Brasil que recientemente obtuvieron áreas para cultivar y producir maíz, frijol, soya, papa, mandioca, entre otros productos. Están en regímenes cooperativos y vienen construyendo redes de comercialización alternativa en un movimiento amplio de solidaridad.

Esta forma de consumo, preocupada por el bien vivir de la colectividad, se puede promover y difundir. Cuando los pobres, los excluidos y todas las personas que tienen una conciencia solidaria comprendan que al escoger, para su consumo, ciertos productos y servicios, pueden promover la distribución del ingreso, el desarrollo ecológicamente sustentable, la generación de empleos, el combate a la explotación, están haciendo posible que se avance no sólo hacia el mantenimiento de esas unidades productivas, sino hacia el proceso de su integración en las redes, transformándolas en células, fortaleciéndolas y multiplicándolas, incorporando más trabajadores al proceso laboral, diversificando y calificando la producción y aumentando las demandas de consumo – que serán atendidas por las células – para el propio crecimiento de la red. Se deberán difundir experiencias locales de manera regional y luego las redes locales se podrán unir en redes regionales. Será posible ampliarla en su *intensividad* y en su *extensividad*, promover la *diversificación* de la producción, buscando atender las demandas de la misma red en su *integralidad* y de las comunidades atendidas por ella, en cuyas regiones nuevas células podrán multiplicarse partiendo de la experiencia, información y recursos acumulados de manera colectiva.

El fenómeno actual de desempleo y exclusión – que vienen multiplicando esas unidades productivas, las cuales solamente sobreviven gracias al consumo solidario – resulta de un proceso gradual de cambio en las relaciones de producción capitalistas, provocado por el desarrollo de fuerzas productivas. En otras palabras, bajo el influjo de una nueva revolución científica, nuevas tecnologías ampliarán el potencial productivo agrícola e industrial, acabando por reducir ciertas demandas en el área de servicios, aunque generen nuevas demandas en ciertos segmentos de ese sector.

Si por un lado, la producción capitalista necesita de una cantidad proporcionalmente menor de trabajadores asalariados para producir una cantidad cada vez más grande de mercancías a un costo cada vez más bajo. Por otro lado, los excluidos, actualmente inician un proceso de gestación de nuevas relaciones de producción

* N.T. Palmera de cuyas hojas se extrae una fibra fuerte y cuyas nueces contienen semillas que proporcionan aceite alimenticio. La fibra es empleada en la confección de redes.

centradas en la colaboración solidaria, teniendo como fin satisfacer sus propias necesidades. Dicho de otro modo, los excluidos en forma aislada, no tienen cómo competir con el capital. El factor preponderante hasta ahora en la permanencia activa de estas nuevas unidades productivas, precarias y de pequeñas proporciones, es el consumo solidario que ellas alcanzan. Sin embargo, cuando un movimiento de redes integra a todas, y estas se conectan en cadenas productivas, consumiendo y produciendo prioritariamente para ampliar la misma red, la cual se expande multiplicándose en nuevas células, entonces un nuevo movimiento generador de riqueza se desarrollará progresivamente al incorporar trabajadores excluidos actualmente al proceso productivo. La calidad de la producción y el aumento de la productividad, permitirán una progresiva reducción de la jornada laboral. Una nueva sociedad pos-capitalista estará surgiendo, centrada no sólo en el consumo solidario, sino en el consumo en razón del bien vivir.

6. La Revolución de las Redes

Analizando la historia de la humanidad, podemos observar que, el desarrollo de las fuerzas productivas, el aprovechamiento de nuevas formas de energía, los nuevos conocimientos, el surgimiento de nuevas tecnologías, etc., siempre provocan alteraciones en las relaciones sociales de producción (el modo como los miembros de aquella sociedad se relacionan en función del proceso productivo).

El paso del feudalismo al capitalismo, por ejemplo, con el desarrollo de la tecnología de las navegaciones, perfeccionó el comercio marítimo y fortaleció las ciudades (los burgos) como puntos comerciales, haciendo surgir una nueva clase social que comenzó a enriquecerse. Cuando se realizaron nuevos descubrimientos científicos y estos descubrimientos se aplicaron al proceso productivo desarrollado en las fábricas, concentradas en los burgos, dio inicio al surgimiento de una revolución económica. Las relaciones económicas feudales centradas en el modelo jerarquizado de concesión del uso de tierras, de producción agraria y la cobranza de impuestos fueron sustituidos por nuevas relaciones productivas donde los capitalistas controlan a los trabajadores en régimen de salarios, explotándolos en la elaboración de las mercancías, acumulando excedentes del proceso laboral.

Puesto que los burgos estaban incrustados en los feudos y que los señores controlaban ejércitos, los cuales estaban en su territorio – teóricamente, defendiendo también a las ciudades –, los señores feudales, aprovechándose de esa situación, comenzaron a presionar a los capitalistas. Una y otra vez, las tropas a su mando, extorsionan y roban a los burgueses en vez de protegerlos. Estos, a su vez, aprovechando sus redes comerciales (ligas, asociaciones, etc.) y del poder social que alcanzaron, articulándose políticamente como clase junto a los monarcas, conquistan la independencia de las ciudades, rompiendo en esas regiones con el régimen de los señores feudales. Por todas partes se multiplican los burgos y en cada burgo nuevas empresas capitalistas se implantan alterando las relaciones feudales de producción.

Poco a poco las redes de comercio conectan los mercados y la pujante burguesía promueve revoluciones políticas al introducir parlamentos en los cuales las fuerzas de libre iniciativa burguesa definen las leyes que regulan las nuevas relaciones de producción, legitimando el proceso de explotación del trabajo asalariado.

Se trata de una revolución económica, política y cultural. Revolución económica porque las relaciones sociales de producción feudal fueron sustituidas por las nuevas relaciones sociales capitalistas. Revolución política porque se instituyó una nueva configuración de poder a través del Estado, el cual, en la figura parlamentaria y la judicial, legitima el nuevo orden de explotación económica y que, en la figura del ejecutivo, se impone sobre el conjunto de la sociedad. Revolución cultural no sólo porque una nueva ciencia reemplazó las concepciones antiguas, sino porque surgen nuevos conceptos artísticos, filosóficos y religiosos que también alteran nociones vigentes.

En este ejemplo paradigmático, son las transformaciones económicas en las relaciones de producción las que, conectadas a las transformaciones culturales, provocan movimientos de revolución política. Sin embargo, hay casos distintos en la historia, en donde revoluciones políticas promueven revoluciones económicas – introduciendo nuevas relaciones de producción- conectadas a las transformaciones culturales.

Actualmente vivimos el desarrollo de una nueva fase de globalización capitalista. A partir de los años 70 se aprecia un rápido desarrollo de las fuerzas productivas en razón de una nueva revolución tecnológica, basada en nuevos descubrimientos científicos que se desarrollan, particularmente, en la Tecnología de la Información (informática, telecomunicaciones, multimedia, etc.), en la Robótica, en la Biotecnología y en la Tecnología de los Materiales. La actual revolución productiva está provocando nuevas alteraciones en las relaciones sociales de producción, una vez que millones de excluidos crean nuevas relaciones productivas en las que el trabajo asalariado está siendo desplazado.

Llamada *economía informal*, una gran parte del campo de relaciones económicas se establece en medio de la ilegalidad, frente al orden capitalista vigente. Gran parte de estas actividades económicas –entre las cuales se destacan: contrabando, piratería, explotación de la mano de obra infantil, producción y tráfico de estupefacientes y redes de prostitución- no son actividades de colaboración solidaria, ya que reproducen estructuras de explotación, sin tener compromiso con el bien-vivir colectivo, y no consideran la promoción de las libertades públicas y privadas. Mientras tanto, otra gran parte de acciones económicas insertadas también en la *economía informal* – como las citadas en el punto 5 sobre el *Consumo Solidario*-, representa nuevas relaciones de producción que alteran las relaciones de producción capitalistas y que se expande en redes, multiplicando sus células por todas partes, incorporando al proceso productivo y de consumo a los excluidos del capital. Podrá fortalecerse al grado de

avanzar en transformaciones no sólo económicas, sino políticas y culturales que rebasen las fronteras regionales y nacionales, promoviendo el surgimiento de nuevas relaciones de producción pos-capitalistas – una sociedad centrada en la colaboración solidaria.

En la actual configuración de las relaciones de producción capitalista, el trabajador que produce bienes tangibles se va volviendo superfluo, una vez que el trabajo productivo inmediato de estos bienes está siendo reducido cuantitativamente a una proporción cada vez menor. Aunque sea imprescindible cualitativamente, el trabajo productivo inmediato se vuelve subalterno frente al trabajo científico general, como la aplicación tecnológica de las ciencias naturales, o incluso frente a la fuerza productiva resultante de la división social de producción global. Por lo tanto, aunque el trabajo inmediato que produce bienes tangibles pueda continuar produciendo riqueza, el desarrollo científico permite producir mucho más con menos trabajo y menor costo. El desarrollo científico se convierte pues, en la más importante fuente de riqueza para la empresa capitalista. Debido a esto gran parte de su ganancia será invertida en “Investigación y Desarrollo”, pues las innovaciones que se desarrollen permitirán aumentarla aún más, produciendo en una cantidad más grande, en mejor calidad y con menos trabajadores, es decir, con menores costos⁸.

De este modo, la creación de la riqueza para el capitalista depende menos del tiempo de trabajo, de la cantidad de trabajo que se emplea en el proceso productivo; y mucho más del desarrollo de la ciencia, aplicada a la producción, en otras palabras, del progreso tecnológico. Una vez que el trabajador que produce bienes tangibles se convierte en un agente secundario dentro del proceso de acumulación de capital, sin ser más la fuente principal de la riqueza, del mismo modo, el tiempo de trabajo comienza a dejar de ser la medida de esa riqueza. El precio de las mercancías cae cada vez más a precios más bajos y la producción fundada en el valor de cambio comienza a desestructurarse. Esta situación genera la posibilidad de que los excluidos del proceso productivo, apropiándose de las fuerzas productivas ya desarrolladas –una vez que de un mismo conocimiento científico se pueden desprender variadas mediaciones tecnológicas que permitan producir bienes que satisfagan demandas similares-, puedan producir para promover el desarrollo libre de las individualidades, en función del bien-vivir, habiendo una amplia reducción del tiempo de trabajo necesario, puesto que actuales y futuras tecnologías, respectivamente, ya permiten e irán permitiendo, progresivamente; producir mucho más con menos trabajo. Con esto, las personas podrán desarrollar otras habilidades – artísticas, científicas, etc.- promoviendo el bien-vivir. De esta manera, todo desarrollo tecnológico aplicado al proceso productivo en las redes de colaboración solidaria, tendrá como contrapartida, la ampliación de la producción, la calificación de los productos, la reducción de la jornada de trabajo y la incorporación de un número más grande de trabajadores, lo que amplía aún más el potencial de consumo de la red. Se

⁸ Algunos pasajes sugestivos de Marx sobre este tema pueden ser leídos en: Karl MARX, *Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política (Grundrisse) 1857-1858*, 10ª ed., México, Editorial Siglo Veintiuno, 1985, Vol. 2 (Cuadernos VI y VII), p. 221s.

amplía entonces el tiempo libre de todos y simultáneamente su riqueza. El capital, por lo tanto, al generar cada vez más excluidos y al desarrollar continuamente las fuerzas productivas, actúa en dirección de su propia disolución al eliminar progresivamente la relación “capital-trabajo asalariado” como modo dominante de la producción social, creando las bases y la necesidad de expansión y desarrollo de las redes de colaboración solidaria, como único modo de que los excluidos puedan generar y aprovechar la riqueza producida con miras a asegurar el bien-vivir individual y colectivo.

De esta forma, en cuanto más rica es una sociedad menos necesita trabajar para el bien vivir. Cuando la red se expande incorpora y perfecciona la tecnología desarrollada que se produce, aún en el capital, para que sea compatible con un desarrollo ecológicamente sustentable. El único modo de incorporar a los trabajadores que fueron excluidos por el capital en las células de producción solidaria, es multiplicando las células o equipos de trabajo, reduciendo la jornada de trabajo de todos, o incorporando trabajadores en actividades de investigación científica y desarrollo tecnológico. En el modelo de las redes de colaboración solidaria –puesto que se consume en razón del bien-vivir y no sólo para producir más- no ocurre la saturación de bienes tangibles –como sucede en el mercado capitalista-; asimismo nunca se saturará el área de producción científica, pues un nuevo conocimiento supera al anterior.

Como el tiempo de trabajo vivo va dejando de ser la medida de la riqueza efectuada generada en el proceso productivo, el capitalista comienza a tener dificultad para mantener la unidad real de valor que sirva de referencia para establecer el valor de la mercancía. Este intenta aún reducir las gigantescas fuerzas sociales creadas, al tiempo de trabajo (vivo y objetivado) gastado en la producción de mercancía. Ésta es, aún, la única alternativa que le resta, para que no se diluya todo el valor que ya acumuló. Con todo, ésta pérdida de referencia de cuánto vale hoy, por ejemplo, el Netscape o Microsoft –que actúan produciendo conocimientos que son digitalizados y convertidos en mercancías-, hace que sus papeles en la bolsa de valores oscilen de manera absurda siempre que una u otra lanza algún producto virtual que se multiplique gratuitamente por Internet. En rigor, *nadie sabe cuánto vale el conocimiento* de los trabajadores de las dos empresas, lo mismo la producción de ganancias que sus softwares realizarán, puesto que una tercera empresa, que hoy poco vale, desconocida por la mayoría de la gente, puede venir a producir softwares tan innovadores que suplan los productos de las actuales en pocos meses. De este modo, no hay forma de establecer con precisión, cuánto vale un parque industrial instalado que puede o no ser obsoleto rápidamente en razón de los desarrollos tecnológicos del momento.

Así, en la misma medida en que se reduce el volumen de trabajo vivo productivamente empleado en la producción de bienes tangibles destinados al consumo final, crece el tiempo de trabajo gastado en la producción de la ciencia y de bienes de capital, ampliándose las fuerzas productivas en razón de la aplicación de los conocimientos

científicos de innovación de las máquinas, equipos y herramientas. Paralelamente, las referencias de valor económico pasan a oscilar cada vez más, con papeles que se valorizan o desvalorizan en los mercados en función de indicadores poco consistentes para una evaluación segura de las empresas, sus patrimonios y ganancias.

En la misma medida en que la red estuviera creciendo, el capital pasa a experimentar una progresiva reducción en su tasa de ganancias. Es necesario invertir el capital en trabajo productivo⁹, que resulta del efecto del capital fijo en la forma de maquinaria que no amplía el capital, solamente se puede compensar con la recuperación futura de esta inversión, cuando la venta del producto final, que será producido en mayor cantidad y mejor calidad, empleando menor volumen de trabajo vivo por unidad producida. Por otro lado, el volumen general gastado en salario es cada vez menor, reduciéndose, por lo tanto, el potencial de consumo en el mercado capitalista, al paso que el volumen de mercancías producido con menos trabajo vivo es proporcionalmente cada vez mayor. Se tiene así, una tendencia a la baja del valor de la mercancía por la reducción de los costos productivos, acompañada de la disminución de su precio de venta en razón de la disputa en el mercado saturado, y, por lo tanto, de caída en la tasa de ganancias. En otras palabras, considerando que, en la competencia entre capitales, los que amplían el capital en razón de la innovación tecnológica bajan el valor de la mercancía –si comparada al capital que la produce con tecnología inferior,, una vez que tal avance tecnológico posibilita producir abajo del tiempo medio socialmente necesario para la producción de aquella mercancía- y, agregándose que esa competencia tiende a inflarse en la medida en que más se invierte en trabajo vivo que produce menos productos tecnológicamente más eficientes, se tiene entonces, una tendencia general a la caída de la tasa de ganancia¹⁰. Paralelamente a esta caída, con todo, se tiene un aumento de magnitud de ganancia para la empresa competitiva en aquel periodo, dado que el volumen o escala de la mercancía vendida –esto es, la inversión de capital en volumen de 100 con una tasa de ganancia del 10%, por ejemplo, genera una magnitud de ganancia menor que una inversión de capital mayor en volumen de 1000 con una tasa de ganancia del 2%.

Lo que importa destacar como consecuencia de ese proceso es que, bajo su lógica, tiende a ocurrir la desaparición del trabajo asalariado, como forma dominante de relación productiva, diluyéndose el tiempo de trabajo como la referencia capitalista del valor –hace que ocurran las grandes crisis que acaba reestableciendo el propio

⁹ Mantenemos aquí la categoría marxista de *trabajo no productivo*, sólo para facilitar la comprensión del párrafo, aunque consideramos que este sea productivo.

¹⁰ No es posible comprender adecuadamente esta formulación válida para el nivel superior de gran industria y, por lo tanto, en la actual fase de globalización capitalista se entiende la tasa de ganancia sobre los parámetros vigentes en la manufactura donde se consideraba al trabajo vivo como la única fuente productora de valor y por lo tanto la tasa de ganancia era calculada considerándose esencialmente el tiempo de trabajo necesario y el tiempo de más trabajo (o trabajo excedente). Aquí, además de considerar la acción del trabajo vivo del ser humano, también debemos considerar la acción del trabajo objetivado de la maquinaria. Sobre esto véase MARX, *op. cit.*, p. 281-282 y 300.

capitalismo. Tales crisis y saltos llevan a aniquilar muchos volúmenes de capital, permitiéndole retomar nuevamente su movimiento, en otras palabras, tales aniquilaciones de capital son, en efecto, condiciones de la misma autoconservación del capitalismo bajo los nuevos canales de una concentración aún mayor de capital existente. Las crisis que todo el mundo vive actualmente, provocando desempleos, caídas en las acciones en las bolsas de valores con miles de millones de dólares en capitales esfumándose en una corrida desenfrenada de ventas de acciones y de devaluaciones cambiarias, no son sólo el resultado de acciones especulativas, sino señales evidentes de que nadie más es capaz de decir cuánto valen las acciones, cuánto valen los conocimientos de los laboratorios, cuánto valen los marcos de las empresas, cuánto valen instalaciones productivas que se vuelven obsoletas en pocos meses en razón del valor producido por la investigación científica y por el desarrollo tecnológico de las empresas competitivas, cuánto vale la alteración de un código genético produciendo un nuevo tipo de materia prima, lo mismo cuánto valen los servicios de un jugador de baloncesto o de un locutor de un noticiero, o aún, cuánto vale un objeto cualquier transformado socialmente en fetiche, gracias a un trabajo de marketing elaborado con gran competencia.

Así, lo que está en curso es un proceso donde el capitalismo engendra condiciones que posibilitan tanto el surgimiento de una nueva forma de barbarie: crecimiento de narcotráfico, prostitución, violencia de asaltos, robos, secuestros, banalización de la muerte, conflictos con la población emigrante, degradación ambiental, aumento del hambre y de la miseria por todas partes, o el surgimiento de nuevas relaciones de producción centradas en la colaboración solidaria que posibiliten un movimiento virtuoso de generación y distribución social de la riqueza, con la concomitante ampliación del tiempo libre para el bien-vivir de todos y para la ampliación de las libertades públicas y privadas.

El crecimiento de las Redes de Colaboración Solidaria dependerá de la decisión de los propios excluidos y de las personas comprometidas con la construcción de una sociedad pos-capitalista que practique el consumo solidario, que esté dispuesta a consumir los productos y servicios en ellas disponibles. Con el fortalecimiento económico de estas redes, consolidándose el movimiento de multiplicación de sus células bajo los principios de intensividad, extensividad, diversidad, integralidad y agregación, ellas tendrán el poder suficiente para promover una *revolución política*, asumiendo el control de los gobiernos a través del fortalecimiento de la democracia e iniciar una *revolución cultural* que influya, especialmente, en cinco áreas: a) socialización y producción de conocimientos científicos y tecnológicos, b) difusión de una nueva ética centrada en la colaboración solidaria que busque promover las libertades públicas y privadas, c) difusión de una nueva política, d) difusión generalizada de prácticas artísticas mediadas por los más diversos lenguajes promoviendo la libre expresión, e) utilización de los más variados mecanismos de comunicación por parte del conjunto de la sociedad, posibilitando a cada persona ejercer un papel activo en el proceso de emisión y recepción de mensajes.

El movimiento solidario a través de las redes extrapolará los límites locales y regionales, no dejándose reducir a los límites geográfico-políticos actuales, despreciando los límites de nación o país como contornos bloqueadores de su expansión y agregación, respetando la libre decisión de consumidores y productores locales por integrarse en redes más incluyentes de colaboración solidaria.

Así, la internacionalización de este modelo –donde el trabajo y consumo alienados, dan lugar al trabajo y consumo concentrados a garantizar el bien-estar de la comunidad y de la sociedad en general- podrá permitir que tecnologías sin retribuciones de *exclusividad* o sin *derechos de copia* sean apropiadas por otras poblaciones en las mismas condiciones, en pro de la realización del mismo proyecto de colaboración solidaria. La complementariedad de las economías internacionales, de sus ahorros canalizados por las redes, se hará entonces, en función de la universalización de las libertades y no a favor de la acumulación de la mayor parte de la riqueza del planeta por algunas centenas de millares de personas, como ocurre actualmente.

Si los millones de excluidos pudieran producir con las tecnologías que ya están socialmente disponibles, si tuvieran condiciones de satisfacer medianamente las condiciones materiales del ejercicio de su libertad, si estuvieran involucrados políticamente con la consolidación de un proyecto democrático substancial, si tuvieran la habilidad de criticar la propaganda publicitaria que conduce al consumo alienado y si fueran capaces de consumir con la preocupación de garantizar los puestos de trabajo generados por las redes, se iniciaría, entonces, un movimiento de acumulación de economía interna y la generación de un fuerte mercado consumidor. Progresivamente, el desarrollo de nuevas tecnologías adecuadas al potencial geoestratégico de las regiones, la reducción progresiva de la jornada de trabajo, la promoción y distribución del [ingreso](#) y el crecimiento de la economía interna, van reafirmando la soberanía de los pueblos y ampliando las mediaciones al ejercicio de las libertades públicas y privadas.

7. La Colaboración Solidaria Internacional como Alternativa a la Globalización Capitalista

El acontecimiento de procesos de articulación de las actividades productivas ya en curso en el sector público no-estatal, han dado origen a las redes económicas de colaboración solidaria –permitiendo generar fenómenos autopoieticos* en todas estas, como la expansión y el surgimiento de nuevas células-, para instituir y expandir nuevas relaciones de producción, que finalizan en el consumo solidario. Por su propia

* N.T. Póiesis es una palabra griega que se usa para significar creación, energía interna, sinergia. "Tu sabes que la idea de poiesis (creación) es algo múltiple, pues en realidad toda causa que haga pasar cualquier cosa del no ser al ser es creación, de suerte que también los trabajos realizados en todas las artes son creaciones y los artífices de éstas son todos poiétai (creadores)...Pero también sabes -continuó ella- que no se llaman poietai, sino que tienen otros nombres y que del conjunto entero de la creación se ha separado una parte, la concerniente a la música y al verso, y se la denomina con el nombre del todo. Únicamente a esto se llama, en efecto, "poiesis" y "poietai" a los que poseen esta porción de creación." Platón: "El Banquete"

característica, tal movimiento desencadena simultáneamente un intercambio cultural entre las diversas células de la red, que se vuelve no sólo económica, también cultural. La conexión de células, implicará la constitución de coordinaciones, democráticamente electas, encargadas de decidir –con base en la consulta de todos- la inclusión en la red de nuevas células propuestas por la libre iniciativa solidaria, considerando los insumos demandados por esas nuevas células, su producto final, la importancia de éste para la reproducción en la red en aquel momento, etc., pudiendo surgir las propuestas de la nueva célula que produzcan otra cosa o que presten otro servicio que sea estratégicamente demandado en aquella situación. El momento en que se sugiere la primera coordinación democráticamente electa, conectando dos o más células, la red pasará a tener también un carácter político, siendo necesario garantizar la autonomía colectiva en las acciones que ella desarrollará, en la definición de su estrategia de crecimiento y las políticas a seguir ante las acciones de empresas capitalistas y organismos estatales hagan para afectar su crecimiento. La incorporación de redes locales en redes regionales, en redes internacionales es, por fin, una red mundial, que pasará a fortalecer la democracia en todas las esferas de éstas; las Redes de Colaboración Solidaria tendrán un poder de alcance cada vez mayor, pudiendo interferir democráticamente en las políticas públicas en estos diversos niveles, transformando los Estados para que efectivamente garanticen las libertades públicas y privadas y la promoción del bien-vivir de *todos* los ciudadanos. Cuando ese fenómeno económico, político y cultural ocurra a este nivel, una nueva revolución planetaria estará en curso, estableciendo la colaboración solidaria como modo de producción dominante. Simultáneamente, los resquicios del capitalismo enflaquecerán cada vez más, impotentes económica, cultural y políticamente. En este momento, la era de la globalización capitalista habrá terminado.

Cabe destacar algunos aspectos que evidencian las diferencias entre ambos sistemas.

Los niveles del individualismo y la colaboración. El individualismo capitalista provoca la exclusión, la miseria y la desigualdad. Restringe las libertades públicas y privadas de la mayor parte de la población mundial, ampliando fabulosamente la libertad de aquellos que detentan el gran capital. En cambio, la *colaboración solidaria* se centra en la inclusión de todos en el proceso productivo (con excepción de los niños y los ancianos, entre otras excepciones consecuencias de insuficiencias físicas y psicológicas) y la integración de todos en el proceso de consumo. La co-participación en el trabajo y en el consumo por el bien de la comunidad y de los ecosistemas, compone la realización del bien-vivir personal con la realización del bien-vivir colectivo. Como la condición del crecimiento de la red es la promoción del consumo, esta combate la miseria y enfrenta las desigualdades sociales, permitiendo que cada persona pueda, de acuerdo con su libre iniciativa solidaria, promover de la mejor manera posible su propio bien-vivir, escogiendo las opciones de consumo solidario que mejor le convengan para realizar su singularidad.

En vez de la competitividad, la solidaridad. Así, en vez de centrar la relación humana en la competencia entre los individuos por intereses privados, que lleva al surgimiento de los excluidos y a la degradación de los ecosistemas, se tiene la promoción de la solidaridad entre todos, la promoción del bien-vivir en la comunidad, en su todo, y de cada persona en particular. Sin cultivar la solidaridad, la red no tiene cómo expandirse y los excluidos no tendrán cómo generar una alternativa éticamente defendible ante el capitalismo.

En vez de desempleo, la generación de empleos. La globalización capitalista produce ciencia con el objetivo de acumular más capital y, en razón del aumento de la productividad que su aplicación produce, se genera desempleo por todas partes. Con todo, el trabajo será eternamente una fuente inagotable de valor, de riqueza. Utilizando las tecnologías disponibles en cada comunidad la red posibilitará generar empleos y producir riquezas que sean compartidas por el conjunto de los que la asuman. Además de incorporar a los desempleados y excluidos, la introducción de nuevas tecnologías productivas en la red, Ampliando la producción y generando excedentes, posibilitará una reducción progresiva de la jornada de trabajo con el concomitante crecimiento de todos.

En vez de destrucción de ecosistemas, el desarrollo ecológicamente sustentable. La disputa capitalista, en busca de ganancia, ha provocado una degradación tan acentuada del medio ambiente, que serán necesarias centenas de años, en algunos casos millares, para que algunos fenómenos del desequilibrio ecológico puedan atenuarse. Más grave aún, la aniquilación de la biodiversidad generada en miles de millones de años por la naturaleza ha llevado a la desaparición de una riqueza inconmensurable en razón del lucro de los que tienen el control del capital. El desarrollo ecológicamente sustentable considera a la ecología en tres esferas: ambiental, social y mental o subjetiva. En el aspecto ambiental, se trata de la preservación de los ecosistemas locales, regionales y planetario y del desarrollo de acciones que reviertan la actual devastación mundial provocada por las lluvias ácidas, contaminación radioactiva, desertificaciones, contaminación de ríos y mares, etc. En la dimensión social, se trata de reconstruir las relaciones interpersonales, suplantando la degradación de las relaciones humanas, promoviendo la colaboración solidaria. Por fin, en cuanto al aspecto mental o subjetivo, se trata de reciclar toda la basura despejada en nuestras subjetividades por el bombardeo de las publicidades capitalistas que modelan afectos, sentimientos, deseos y otras intensidades, encaminándonos al consumo enajenante de las mercancías. Se trata de recuperarnos colectivamente en la salud física, superando neurosis, ansiedades, stress, fobias y una serie de otras perturbaciones que dificultan el bien-vivir¹¹.

¹¹ Sobre esto, véase Félix GUATTARI. *Las Tres Ecologías*. Sao Paulo; Editorial Papirus, 5ª ed., 1995.

En vez de explotación del trabajo, la reducción de la jornada. En el capitalismo los trabajadores son explotados por los capitalistas que acumulan privadamente el excedente efectuado en el proceso productivo. En el sistema de colaboración solidaria, a su vez, el excedente producido se comparte entre todos y una parte se reinvierte en el incremento de la productividad, en la expansión de la red, en el apoyo para el surgimiento de nuevas células. Cuando la producción del excedente, en la red como un todo, suplanta las demandas de consumo, ocurre una reducción en la jornada de trabajo de todos, generándose un tiempo libre en el que se puede disfrutar del bien-vivir en otras actividades culturales.

En vez de dependencia de los capitales externos, el aumento de la economía interna. Actualmente los países –especialmente los que no disponen de tecnologías de punta– dependen cada vez más del capital internacional para mantener la estabilidad de sus economías y promover algún desarrollo económico. Los brotes de desarrollo que se dan en estos, se deben a la importación de tecnologías provenientes de los países avanzados, lo que aumenta la dependencia externa para financiar el pago de estas. Así, capitales se envían al exterior para que las nuevas tecnologías puedan llegar al país. Sin embargo, al poco tiempo éstas se vuelven obsoletas, el brote de crecimiento económico se reduce y el país necesita importar nuevas tecnologías. Se aumenta la deuda externa e interna. Bajo el modelo de las redes, los trabajadores –que son parte de las fuerzas productivas de la región– producen con las tecnologías que tienen a disposición. Su producto tiende a costar un poco más que los similares capitalistas o a ser de calidad un poco inferior, en algunos casos. Sin embargo, como esos productos se consumen en razón del *consumo solidario*, la riqueza producida por la red permanece en la misma red cuyo ahorro del valor económico no consumido se puede emplear en la calificación de la producción, en el aumento del excedente y en la diversificación de la producción. Se tiene así un movimiento de acumulación de economía interna que pasa a financiar el propio desarrollo económico de la red, no dependiendo el país de capitales externos para promover el desarrollo sustentable. El consumo de productos fabricados en la misma región y en otras regiones, más en células de la red, reduce el consumo de productos importados internacionalmente, disminuyendo las presiones de déficit en la balanza comercial.

En razón de su propio movimiento autopoiético, la autonomía de la red ante el mercado capitalista, se va conquistando progresivamente y sólo será total cuando la colaboración solidaria, organizada en redes, se vuelva el modo de producción dominante. En este movimiento progresivo, la propia red desarrollará las tecnologías más apropiadas para reducir el tiempo de trabajo de sus miembros en todas las células, garantizándoles un tiempo libre más grande para otras actividades como un patrón de consumo satisfactorio para su bien-vivir.

En vez de concentración de capitales, la distribución de la riqueza. El capitalista para llevar a los individuos a *que consuman compulsivamente o enajenadamente* en función de su interés privado –del interés privado del capitalista– es obligado a reducir

el precio de las mercancías que vende para disputar el mercado o producir subjetividades para que consuman sus productos. Con la innovación tecnológica y la generación de desempleo, las empresas distribuyen cada vez menos recursos en la forma del salario y aumentan la acumulación del excedente, habiendo la concentración del capital. En sentido totalmente opuesto, con todo, para que la red solidaria pueda crecer cada vez más, esta necesita igualmente distribuir cada vez más la riqueza producida, incorporando un número progresivamente más grande de trabajadores y reduciendo paulatinamente la jornada de trabajo. En efecto, como sus productos son consumidos bajo la forma de *consumo solidario*, solamente hay tres modos de ampliar su demanda: a) generando nuevas células productivas que incrementen el consumo de insumos y materiales de manutención, b) ampliando el número de trabajadores en las células laborales, reduciendo el tiempo de trabajo y promoviendo la distribución del ingreso que permite realimentar el consumo en la red, y c) incrementando el consumo de productos finales en razón del aumento de consumidores en las células de consumo, convenciendo a aquellos que no participan de la red productiva a consumir sus productos por los efectos sociales y ecológicos que tal consumo provoca. Estos tres casos ejemplifican el movimiento de *intensividad* y *extensividad* peculiar de la dinámica de la red. Al incorporar más trabajadores en las células de producción y servicio o al ampliar las células de consumo, se genera una riqueza aún mayor de la cual pasan a participar estos que estaban excluidos. Así, la red solamente puede crecer con la distribución de la riqueza.

En vez de crecimiento de metrópolis, el desarrollo sustentado y geográficamente distribuido. La propagación del capitalismo generó la hipertrofia de una red de centros urbanos interrelacionados mundialmente. Bajo la lógica del mercado, el movimiento de industrialización y la urbanización capitalistas se concentró en algunas regiones que disputan, inicialmente, de buena infraestructura y mercados de trabajo y de consumo. Las personas, buscando mejores condiciones de vida y empleo, se desplazaron para esas regiones. Las empresas, en la disputa por el mercado consumidor que ahí se concentró, también se desplazaron para esas áreas. Ese círculo vicioso llevó a una ocupación extremadamente desigual del territorio y la segregación de regiones enteras donde no se daban mayores inversiones de los agentes privados, quedando relegadas a la pobreza y a la miseria, lo que provoca la emigración de sus habitantes en dirección a los grandes centros, los cuales se conformaron como sociedades de masa. La colaboración solidaria, por el contrario tiende a expandirse también a las regiones que fueron abandonadas por el capital. El hecho de que las células conformen cadenas productivas tendencialmente completas, implicará la emergencia de un nuevo tipo de agricultura, cría de peces, aves, ganado, etc., un régimen de colaboración que no utiliza agrotóxicos, hormonas y otros productos del género. En torno de esas células productivas, otras actividades incrementarán la demanda local posibilitando el surgimiento de nuevas células de consumo en la región. El modelo de extensividad y el hecho de que la red no tenga un núcleo central hace posible su crecimiento y expansión en cualquier dirección y generar nuevas células locales que cubran las demandas regionales, anteriormente

satisfechas por células de otras regiones. El movimiento de expansión de la red implica que las células hiperconectadas (que producen insumos consumidos por muchas otras células) sean divididas y que las nuevas unidades generadas por esa división, se establezcan estratégicamente, cuando sea posible, en lugares cercanos al conjunto de células que abastecerán. Así, además de ser un desarrollo localmente sustentado, este será geográficamente distribuido, reduciendo los desequilibrios por demandas de recursos hidráulicos, equipamientos y servicios públicos extremadamente concentrados en algunas áreas en cuanto muchas regiones quedan totalmente desatendidas. El crecimiento de la red en regiones abandonadas por el capital ampliará su peso político en esas áreas y forzará, en la fase de transición, la implementación de otras políticas que desconcentren las inversiones públicas, en beneficio del conjunto de la población actualmente desatendida en esas localidades.

En vez de libre iniciativa privada, la libre iniciativa solidaria. En el capitalismo, la creatividad, inteligencia, voluntad y empeño de gran parte de la sociedad se mueve por “iniciativa-libre” buscando satisfacer sus intereses privados, generando poca o nula preocupación de lo que acontece socialmente de esa conducta. En el caso de las redes solidarias, con todo, una de sus características más importantes es la promoción de la libertad personal, la creatividad de cada uno en provecho de su bien-vivir personal y del bien-vivir colectivo. En su libre iniciativa personal, todos los miembros de la red saben que solamente pueden mejorar su bien-vivir en la medida en que la red crezca, pues, si esta se vacía, los productos elaborados en sus células no serán consumidos y el ciclo de producción de riqueza asociado a la reducción de la jornada de trabajo se disminuye. En efecto, la libre iniciativa solidaria significa que cualquier persona puede ofrecer la producción de cualquier tipo de bien o la realización de cualquier servicio que, inclusive, ella misma pueda proveer o prestar. Hecha la propuesta los miembros de las demás células avalan si desean consumir aquel producto o servicio, o si aquel bien se podría incorporar como insumo en nuevos productos. En caso afirmativo, cada célula indicaría el volumen de su demanda de aquel bien o servicio. Finalmente, considerando la apreciación colectiva y el volumen de las demandas proyectadas, la coordinación general de la red delibera por la aprobación o no de la propuesta. Si es aprobada, se indica cuándo se producirá de aquel insumo o producto final. La implementación de esta nueva célula, a su vez, genera nuevas demandas y así la red va creciendo. Diferentemente de su crecimiento por *suavidad*, esto es, por multiplicación de células que buscan atender demandas por insumos o servicios en las cadenas productivas, el crecimiento de la red basado en la *libre iniciativa solidaria* permite que se actualice el principio de la *diversidad*. Cuanto más grande sea la diversidad de bienes producidos que satisfagan, con productos finales, las necesidades del bien-vivir particular y colectivo, o que puedan, como insumos, incorporarse a nuevas líneas de producción, generando nuevas cadenas productivas y una diversidad aún más grande de productos finales, la red aumentará más la cantidad de mediaciones materiales disponibles que posibiliten ampliar las libertades públicas y privadas de todos.

Capítulo 2

Las Redes de Colaboración Solidaria

1. La Red Económica de la Colaboración Solidaria

Las redes de colaboración solidaria se pueden considerar bajo tres aspectos: económico, político y cultural. Con esto queremos aclarar que no son tres redes que se superponen, sino una sola red que canaliza flujos cuyas propiedades se pueden considerar bajo esos tres aspectos, y que efectúa acciones que actualizan, en mayor o menor medida, alguno de esos caracteres. En efecto, es imposible desarrollar cualquier actividad política sin la mediación condicionante de elementos económicos y culturales; igualmente, toda acción económica supone cierta organización colectiva del poder y un conjunto de mediaciones simbólicas; finalmente, las acciones culturales, del mismo modo, están intrínsecamente condicionadas por elementos económicos y políticos.

El análisis que desarrollaremos en este capítulo, aún presenta la configuración estratégica de la red de colaboración solidaria en su dimensión propiamente económica, las particularidades de las células, cómo crecen y se multiplican, sus conexiones, los flujos de información, materiales y valor entre ellas, etc. Además de esto, considerando incontables experiencias concretas en marcha y diversos conjuntos de datos indicativos, destacaremos posibles realizaciones colectivas bajo el modelo complejo de red, el cual podría darles a todas ellas un nuevo potencial de expansión.

1.1 Células: Producción y Consumo

La unidad básica de la red es la célula. Sin embargo, lo que permite a las células conformar una red es la interconexión entre ellas, lo que les permite enviar y recibir flujos materiales, informativos y de valor, asegurando la expansión y perfeccionamiento de la red como un todo.

Bajo la lógica capitalista, una empresa que produce bienes de consumo solamente sobrevive cuando es capaz de abastecer una demanda existente o generada por ella misma, integrando de la mejor manera precios bajos, excelente calidad, eficiencia en la producción y distribución de las mercancías; se agrega a esto, la eficiencia en la producción y la toma de las subjetividades de los consumidores a través de la publicidad. La eficiencia productiva implica: integrarse a una cadena de proveedores de los cuáles se adquieren insumos que tengan el patrón esperado en precio y calidad, disponer de trabajadores calificados para producir sin fallas ni desperdicios, mantener un patrón de calidad del producto final, y disponer de equipos que maximicen el rendimiento de la fuerza de trabajo, de las materias-primas y materias-

auxiliares o de los componentes, y que consuman el mínimo de energía e infraestructura física. Es por esto, que unidades productivas que operan aisladamente en la economía informal, tarde o temprano, tienden a fracasar, pues no logran superar la competencia bajo la lógica competitiva del mercado capitalista, ya sea en la eficiencia en producir y distribuir la mercancía, equilibrando precios bajos con calidad elevada, o en producir subjetividades y ganar el consumo alienante a través de semiosis publicitarias.

Sin embargo, bajo la lógica de la red solidaria se destaca que toda célula productiva es, primeramente, una célula de consumo y que todas las células de la red se interconectan por movimientos de consumo y producción. Por lo tanto, el primer énfasis está en las conexiones de la cadena productiva y en el flujo o intercambio que se establecen en las relaciones de consumo y producción de las diversas células interconectadas. Así, el patrón de calidad de los productos y el cuantificar los valores de cambio practicado en la red no se guía por el patrón del mercado capitalista, sino por su capacidad de fluir en la red, satisfaciendo tanto las demandas del consumidor final como las demandas por insumos productivos de las demás células, permitiendo la autopoiesis de la red. La calidad exigida por el consumo final o por el insumo demandado, obliga a la toda cadena a mejorar su proceso productivo evitando el desactivar células, pues esto adelgazaría la red como un todo al reducir su demanda y producción.

Todo consumo de la red se clasifica bajo dos categorías: consumo final y consumo productivo. El consumo final es aquel practican todas las personas que consumen productos y servicios para satisfacer sus necesidades y sus deseos. Consumo productivo es todo lo demandado para la realización de otros productos y servicios. De esta manera, cuando en un almuerzo se consumen harinas producidas en la red, es consumo final. El consumo de harina, huevos, aceites, sal, energía eléctrica, productos de limpieza y otros, que demanda aquella célula que produce masas, es consumo productivo, pues estos elementos se consumen para la elaboración de un nuevo bien o producto. Así, un mismo producto, bajo determinadas condiciones, puede satisfacer tanto un consumo final como un consumo productivo - como ocurre con los huevos, aceite y productos de limpieza en este ejemplo, que podrían servir también al consumo final.

En toda célula productiva de la red, sin embargo, se dan los dos tipos de consumo. Las personas que trabajan en cada célula necesitan consumir varios productos para satisfacer sus deseos y necesidades. Las actividades productivas desarrolladas en las células también necesitan de insumos. Es por esto que la existencia de actividades productivas en una célula productiva supone tanto el consumo final, como el consumo productivo. Sin embargo, una célula no es capaz de producir todo lo que necesita para satisfacer su consumo final y su consumo productivo. Los principios de *diversidad* y de *integralidad* que rigen la organización de la red, indican que para que la red se pueda fortalecer y expandir, debe *tender* a diversificar sus células y productos que se elaboran en ella, de manera que atienda una diversidad más grande de demandas de consumo final o productivo del conjunto de las células de consumo o de producción. Esta tendencia orienta al propio crecimiento de la red y promueve conversiones de

procesos productivos dirigidos a mejorar la *autopoiesis*, es decir, ampliar los márgenes en que la red se retroalimenta a sí misma, satisfaciendo sus propias necesidades en la misma medida en que genera un nuevo ciclo de demandas, con miras al bien-vivir de todos y de cada uno en particular.

El funcionamiento de cada célula productiva demanda, por lo tanto, *consumo final* por parte de los trabajadores que participan en ella y *consumo productivo* de materiales que son incorporados al producto final, de materiales que no incorpora, de energía, desgaste de equipos y máquinas, etc. Sin embargo, a fin de facilitar el análisis de los flujos de valor, se distinguirán esos dos tipos de consumo: el consumo de los trabajadores será considerado como demanda de las células de consumo y el consumo productivo como demanda de las células de producción o servicio.¹²

Esta distinción es necesaria, pues considerando las prácticas actuales de consumo solidario, percibimos que muchos de quienes lo practican no trabajan en unidades productivas donde se elaboran dichos productos. En general, la satisfacción de la demanda de ese conjunto de consumidores, es lo que garantiza la supervivencia de esas unidades, que en muchas ocasiones al conformarse descuidan la calificación de la producción, la investigación continua del cuadro de proveedores, la reinversión una parte del excedente en el incremento de la producción, la diversificación de productos, el perfeccionamiento tecnológico, etc.

Siendo así, aún considerando que *toda* producción termina en el consumo, hay que desmembrar analíticamente tanto las demandas por insumo y mantenimiento en la red *productiva*, como las demandas finales de la *red de consumidores* integrada por personas que trabajan en células de la red o que aún trabajan bajo el régimen asalariado capitalista, así como los pensionados o servidores del estado. Al iniciar la implantación de la red, se debe investigar el volumen y la diversidad de demanda en sectores de esos segmentos - dispuestos a practicar la producción y el consumo solidarios - con miras a desarrollar estrategias de organización de *células productivas* y de *servicios* que satisfagan las demandas de las *células de consumo*.

La expansión de la red de consumidores solidarios, promoviendo la intensividad y extensividad de las células de consumo, es vital en la primera fase de implantación de la red productiva, para que ésta tenga la capacidad de obtener valores que permitan satisfacer sus propias demandas (de consumo productivo y final) y asumir otros gastos del ejercicio laboral. Es posible reacomodar en esta fase - y durante todo el proceso de transición a una economía mundial solidaria - al consumo solidario de los productos y servicios de la red con otros productos y servicios provenientes del mercado capitalista. La organización de compras comunitarias - en forma de células de consumo - permitirá optimizar los recursos para la satisfacción de las demandas de los consumidores solidarios, y así vender los productos elaborados en la red productiva y abaratar la adquisición de los insumos utilizados en la producción.

¹² Para facilitar el análisis, consideramos a las actividades de *comercio* que se realizan al interior de la red, como *servicio* prestado a la misma.

1.2 ¿Cómo surgen las células en la red productiva?

Considerando que la red productiva ya exista (aunque en un nivel mínimo, es decir, que existan algunas células articuladas entre sí), nuevas células pueden surgir de cuatro formas distintas: *generación espontánea*, *cadencia*, *fisión* y *conversión de sistema*.

La *generación espontánea* se da cuando un grupo de personas, movido por la *libre iniciativa solidaria*, se propone organizar una nueva célula productiva que generará cierto tipo de producto final que satisfaga alguna demanda de los consumidores de la red, sustituyendo o no, algún producto que se compra en el mercado capitalista.

La *cadencia* es el surgimiento de nuevas células con miras a satisfacer demandas de consumo productivo de otras células. Como el proceso productivo de un bien final supone una cadena productiva con fases intermediarias, el surgimiento de una célula que produce cierto bien final demanda insumos que otras células pueden producir. Por lo tanto, el surgimiento de células para atender demandas productivas de otras células es lo que denominamos *cadenciamento* o *cadencia*. Así, por ejemplo, el surgimiento de una célula que produce masas implica la demanda de harina y huevos. Esta demanda puede dar origen al surgimiento de una granja y un molino. A su vez, la producción de aves y de harina puede dar origen a una célula de producción de maíz y trigo.

La idea básica de *fisión*, reside en que el aumento de cierta demanda de un producto final que supere la capacidad productiva de la célula que la atiende, de origen, a una nueva unidad productiva que, valiéndose o no de la misma tecnología empleada en la otra célula, aumente la producción de aquel bien, garantizando que el conjunto de la demanda sea atendido por ambas. La *fisión* también puede ocurrir cuando una célula, en razón de su elevada productividad - de producto final o de insumos -, se torna hiperconectada, representando un riesgo para la reproducción segura de la red como un todo. En otras palabras, el surgimiento de nuevas células y la ampliación de la red de consumidores aumentan la demanda de productos que ya se fabrica en la red. Cuando crece la demanda de un producto, es posible ampliar la producción que la satisfaga de tres modos: a) aplicando una nueva tecnología en una unidad que ya opera, b) aumentando el número de trabajadores que operan en una célula productiva, utilizando la misma tecnología o c) creando una nueva célula con las mismas propiedades de la célula existente para atender aquella demanda. En el primer caso, la aplicación de nuevas tecnologías que incrementen la producción, debe ser simultánea a la reducción de la jornada de trabajo de los involucrados y a la inclusión de más trabajadores en el proceso productivo, siguiendo el principio de la *intensividad*. Sin embargo, si esta célula por una elevada producción se va hiperconectando, se vuelve estratégico dividirla a fin de que al paralizarse, por cualquier motivo - cooptación capitalista, fenómenos climáticos, incendio, etc. - no perjudique el desempeño de las demás cadenas productivas de la red laboral que dependen de ella o el abastecimiento de los consumidores solidarios finales. Así ocurre su *fisión*. En el segundo caso, el aumento de trabajadores en una célula productiva manteniendo la

misma tecnología, implicará un nuevo gerenciamiento de intensidad en la jornada de trabajo, de modo que se aumente la producción de acuerdo a la demanda. Pero si con toda la capacidad productiva de la unidad instalada, la demanda aún fuera mayor, se vuelve necesario constituir una nueva célula, dándose la *fisión*. Por lo tanto, la idea básica de *fisión* es que la demanda anteriormente atendida por una sola célula, sea atendida por dos o más. Esto no quiere decir que la célula sea dividida por la mitad, sino que la célula atienda sólo una parte de la demanda y que una nueva célula atienda la otra parte. La red se reproduce de modo seguro cuando la cantidad de células que producen un mismo tipo de producto puede atender al conjunto de la demanda, aún si determinada célula de estas, por cualquier motivo dejara de producir. Esto significa que ninguna célula debe producir cuantitativamente a su máximo límite, sino compartir el esfuerzo productivo con el más grande conjunto posible de células del mismo tipo.

La *conversión de sistema* se da cuando unidades productivas que operan bajo la lógica capitalista (micro y pequeñas empresas) se adhieren al modelo de la economía solidaria - siguiendo sus principios al determinar los fines del proceso productivo y en la gestión de sus elementos mediadores, en la participación del trabajo y en la distribución del resultado obtenido. Cuando la red estuviera en fase avanzada de expansión y en la aglomeración, de la competencia tecnológica capitalista abarate aún más el precio de las mercancías, las micro y pequeñas empresas privadas enfrentarán una situación muy difícil para colocar sus productos en el mercado, pues no podrán competir con las grandes empresas en la disputa por los segmentos que practican el consumo alienante o compulsivo - pues estas invierten en investigación, desarrollo y producción de subjetividad - y no conseguirán alcanzar al grupo que practica el consumo solidario. Este grupo es cada vez más grande en razón de la propia expansión de las redes que comienzan a alcanzar niveles elevados de autopoiesis. Por otro lado, la reducción del desempleo que ocurrirá en por el crecimiento de la colaboración solidaria, tenderá a elevar el nivel salarial de los trabajadores empleados en empresas capitalistas, aumentando el costo de producción de los micro y pequeños empresarios privados. Las pequeñas empresas capitalistas que estén por cerrar, podrán optar por el régimen de colaboración solidaria y ser adquiridas por las redes, con lo cual se amplía la capacidad productiva de la economía solidaria. A su vez, los micro-empresarios que gastan gran parte de su tiempo trabajando para mantener sus empresas funcionando con ganancias extremadamente reducidas, ante la competitividad del mercado y que se endeudan por no lograr un excedente elevado con la venta de sus productos, abandonarán la ilusión de alcanzar algún día niveles elevados de un consumo alienante y se dedicarán al bien-vivir, convirtiendo sus unidades productivas al régimen de la economía solidaria –abandonando así, la condición de empresarios capitalistas. Por el contrario, acabarán vendiendo parte de su patrimonio personal para saldar las deudas generadas por su negocio. Por sobre todo, la progresiva reducción de la jornada de trabajo en la red, el incremento de consumo experimentado por todos y la crisis del consumo alienante, permitirán elevar la calidad del bien-vivir a niveles que pondrán en jaque el resultado personal alcanzado por algunos propietarios de microempresas capitalistas que con la esperanza de acumular capital, se abstienen de este mismo bien-vivir.

1.3 La Emergencia de Células Espontáneas y su Encadenamiento en Red

Aunque actualmente existan muchas unidades productivas de carácter solidario en el todo mundo que permanecen funcionando gracias al consumo practicado por amplios segmentos solidarios, esas unidades aún no se pueden considerar *células*, pues no están interconectadas en redes de producción y consumo.

Sin embargo, esas unidades se pueden convertir en células en la medida que se conecten en red. Para esto, es necesario que tengan conocimiento recíproco, registren las demandas de sus trabajadores, de lo que consumen sus productos, de los insumos y otros materiales consumidos en el proceso productivo, y establezcan un proyecto conjunto para atender progresivamente esas demandas, diversificando su propia producción o promoviendo el surgimiento de nuevas células, ya sea por cadenciamento, o por generación espontánea. Se trata pues, de mapear las actividades productivas existentes que ya tienen un carácter solidario o que podrían tener interés en convertirse a ese sistema, las demandas por consumo final o productivo que podría atender la red y definir las nuevas células o líneas de producción que convendría generar o establecer. Al inicio parece adecuado considerar como áreas estratégicas para diversificar la producción, las que responden a necesidades básicas, tales como alimentación, vestido, artículos de higiene y limpieza, construcción de viviendas, etc. Dada la fragilidad inicial en el sistema de crecimiento, la producción generada en las células se debe dirigir, fundamentalmente, a la satisfacción de las demandas locales de la región donde la red está establecida.

Las redes que fueran surgiendo en varias regiones se podrán conectar de acuerdo al principio de agregación, y esto será benéfico para el conjunto de las células, puesto que se aumentará la diversidad de productos que circulan por la red y cada célula podrá alcanzar a un conjunto más grande de consumidores. Al poco tiempo, las redes próximas que se van conectando y expandiendo, se podrán agregar a redes remotas, dando origen a redes macro-regionales. El último paso será la constitución de una red mundial, versión post-capitalista de lo que sería una Unión Económica Mundial.

Cabe destacar que esas redes articularán también *células prestadoras de servicios* educativos, médicos, odontológicos y jurídicos, entre muchos otros, pudiendo ofrecer cursos de salud, de informática, de alfabetización, etc., prestar asesoría jurídica, administrativa y contable, apoyo al desarrollo tecnológico ecológicamente sustentable en función de las necesidades locales, etc. Así por ejemplo, los hospitales filantrópicos, que sobreviven con mucha dificultad, se podrían integrar a estas redes suministrando servicios de salud a sus participantes y recibiendo, como contrapartida mensual, una cantidad diversificada de alimentos producidos ecológicamente, materiales de limpieza, servicios de jardinería, pintura, vigilancia, etcétera.

Cualesquiera que sean los servicios y las actividades productivas, se pueden integrar progresivamente en las redes de colaboración solidaria, diversificando los productos y servicios proporcionados en ellas y mejorando la calidad de vida de todos.

1.4 La Incorporación y Producción de Tecnologías Adecuadas a la Red

En este contexto, cabe destacar que las células productoras de *bienes tangibles*, al inicio deben utilizar las tecnologías que ya estén disponibles, a su alcance en la Red de Colaboración Solidaria local o regional. Los criterios básicos para saber si la tecnología adoptada es satisfactoria o no, se reducen a cuatro elementos: a) ser ecológicamente adecuada; b) no ser perjudicial para la salud de los trabajadores; c) permitir un volumen de producción que pueda recuperar lo gastado en recursos materiales en el proceso productivo (materiales, energía, transporte, etc.), cubrir el ingreso de los trabajadores involucrados – de acuerdo al nivel establecido por la red - y el pago de de impuestos, sanidad y otros; d) generar un excedente que se pueda reinvertir en el crecimiento de la red, mejorando el bien-vivir de todos.

Aunque sea objetivo de la red incorporar progresivamente tecnologías productivas más calificadas, lo que permite ir reduciendo la jornada de trabajo de todos, no se deben gastar recursos comprando constantemente nuevas tecnologías al igual que las empresas capitalistas - tecnologías que inmediatamente se hacen obsoletas. No solamente la ciencia genera riqueza, sino también el trabajo productivo. Un mismo volumen de riqueza se puede producir por un sólo hombre que trabaja con una tecnología altamente sofisticada o por diez hombres que trabajan con una tecnología no tan avanzada. Pero, si con este trabajo, esos diez trabajadores son capaces de cubrir todos los costos del proceso productivo, incluyendo la remuneración que reciben, impuestos, etc., y generar un excedente que contribuya al crecimiento de la red – ofreciendo un producto cuyo valor de cambio permite que las cadenas productivas y productos finales se mantengan dentro de un margen aceptable por el conjunto de los que practican el consumo solidario -, entonces la utilización de esta tecnología es compatible con el crecimiento de la red, lo que permite satisfacer un conjunto de demandas colectivas.

Por otra parte, las células que producen *bienes intangibles*, como softwares - que podrán utilizar otras células en el proceso productivo de bienes tangibles, en la calificación de la producción y gestión, así como en los procesos de comunicación entre las diversas células de la red – podrán valerse tanto de tecnologías *freeware*, es decir, que cualquier persona puede utilizarlas libremente sin pago alguno a sus creadores, no hay *copyright* de interés privado en ellas, como de tecnologías bajo *copyleft*, es decir, cuyo *copyright* confiere libre derecho de copia y modificación del programa a cualquier interesado. Hay una infinidad de productos con tecnologías de punta en el área de la informática que circula gratuitamente por Internet y que puede utilizar cualquier usuario. Estas tecnologías se distribuyen gratuitamente por tres motivos básicos: a) en algunos casos, por la solidaridad de programadores que dedican horas de su trabajo al bien público, generando buenos productos que vienen a satisfacer demandas concretas sin que los usuarios tengan que pagar por esto; b) en otros, se trata de la auto-afirmación de programadores, que buscando prestigio, sienten placer al ver que un producto construido por su imaginación e inteligencia es utilizado por una infinidad de personas en todos los rincones del mundo, y que encuentran en esa forma de distribución un medio por el cual las empresas de

software los puedan conocer y puedan llegar a tener el interés de contratarlos; c) finalmente, por razones comerciales de algunas empresas en transformar su producto en una especie de patrón común, gracias amplios segmentos de usuarios los adoptan, después de que empresas comercializan nuevas versiones del mismo producto, encuentran a su público-objetivo en un mercado que crean para sí, en un primer momento, con la distribución gratuita de versiones previas de su software, que no son tan sofisticadas como las posteriores, las cuales sólo se podrán adquirir a través del pago. Sea como que sea, la aplicación de las tecnologías *freeware* o bajo *copyleft* a las redes solidarias permite multiplicar fabulosamente su potencial de crecimiento como veremos posteriormente, aunque dicha utilización es condición necesaria para el surgimiento y expansión de redes de colaboración solidaria.

También debemos destacar, que existe infinidad de conocimientos biotecnológicos que son del dominio de comunidades rurales y populares - heredados de la tradición milenaria indígena -que podrán formalizar las asociaciones de la red y las universidades públicas, permitiendo patentar nuevos medicamentos y sustancias activas que generarán beneficios a las comunidades locales, en cuya tradición se desarrolló y conservó este conocimiento, y también a la red como un todo que podrá comercializar estos productos en un amplio segmento que aún no se adhiere a la economía solidaria.

1.5 El Consumo Solidario y la Consolidación de las Redes

La Red de Colaboración Solidaria conecta células constituidas por los miembros de la red productiva y sus familias, que trabajan y consumen motivados por la colaboración solidaria. En las células de consumo, también participan aquellos que trabajan para el capital pero que solidariamente promueven compras comunitarias mensuales - colaborando en el consumo de los productos de la red - o que utilizan permanentemente los servicios prestados por ella. Finalmente, la red llega a aquellos que consumen sólo algunos de sus productos o servicios.

Todos los trabajadores, que actúan en las células productivas, deben participar en alguna célula de consumo, adquiriendo necesariamente cierta cantidad de productos elaborados bajo el régimen de colaboración solidaria. En la fase inicial de implantación de la red, su producción suple algunas demandas básicas de consumo personal o familiar de los colaboradores y puede abastecer la necesidad de algunos insumos productivos. Sin embargo, en la red aún no estarán disponibles incontables tipos de productos demandados para el consumo de los trabajadores de las células y de sus familias, o de insumos necesarios para las actividades productivas de cada célula en particular. De esta manera, para que la red pueda superar esta fase, necesita que cierta parte de sus productos se venda a los consumidores de su región. Una de las mejores alternativas para alcanzar este objetivo, es el *sistema de compras comunitarias* organizadas por *células de consumo*. Esto garantiza la salida de toda la producción de la red y, por consiguiente, el ingreso de dinero que permita adquirir insumos para la nueva etapa de producción, cubrir la remuneración de los trabajadores, los impuestos y la reinversión en la expansión de la red.

En el sistema de compras comunitarias, un conjunto de familias engloba sus demandas mensuales de cada tipo de producto y los adquiere al mayoreo o directamente del productor, evitando los intermediarios. Ese procedimiento, en general, abarata significativamente el valor de la compra mensual de cada familia, una vez que no se incluye gran parte de la ganancia que se queda en el sector comercio. En el caso de la red solidaria, paralelamente a las células productivas, se organizan las células de consumo que involucran a los trabajadores de la red y otras familias interesadas en la ventaja de las compras comunitarias y dispuestas a practicar el consumo solidario de los objetos producidos por la red. Entonces, se suman las demandas de consumo final de todos los que componen la célula de consumo, así como la demanda de insumos y otros materiales que serán utilizados en la próxima etapa del proceso productivo. Mientras más grande sea la célula de consumo o cuanto mayor será el número de ellas, es decir, mientras más personas participen en la compra comunitaria, mayores serán los descuentos conseguidos al igual que los mayoristas y proveedores. Los objetos incluidos en la relación de compras que ya sean producidos por la red solidaria, serán atendidos preferentemente con sus productos. De esta manera, los productos de la red se venderán en las células de consumo y el costo final de las compras será compensador para todas las familias. En una fase más avanzada de implantación de la red, las personas podrán realizar sus compras solidarias a través del *Internet*, de BBS o sistemas similares, simplemente agendando sus pedidos y recibiendo los productos en casa, donde harán el pago por su adquisición. Totalizando un volumen significativo de pedidos, la red comprará directo de los productores o mayoristas y atenderá personalmente a cada consumidor, expandiendo cada vez más su alcance.

Por otra parte, los objetos más solicitados en las compras comunitarias que aún no están disponibles en la red, de ser posible se comienzan a producir en aquel lugar o en regiones cercanas. De este modo, cuanto mayor sea la cantidad de objetos atendidos por la red con un patrón satisfactorio de calidad, más se fortalecerá en su crecimiento. Y mientras más aumente el número de trabajadores que actúan en ella, mayor será su potencial de consumo. Esta es otra razón por la cual la *fisión* es una de las características valiosas de la red, cuando la nueva célula se implanta en una región aún no alcanzada. En ciertas circunstancias, en vez de que se tengan 50 trabajadores por 8 horas diarias produciendo un excedente que abastezca la necesidad de 120 trabajadores, es preferible que haya 100 trabajadores por cuatro horas, ampliándose el porcentaje de consumo potencial de la red, alcanzando una nueva región y ampliándose el número de colaboradores.

Pequeños comerciantes y dueños de supermercados que sintieran el impacto de las compras comunitarias sobre sus negocios, que tienden a vaciarse, podrán convertir sus empresas en nuevas células de servicio, bajo el régimen de la colaboración solidaria, trabajando en la organización de compras comunitarias o en la comercialización de los productos de la red en puntos fijos de venta.

En la fase inicial de implantación de la red, otra posibilidad es que las células productivas estén conectadas con varios sistemas de ventas: vendedores autónomos

que consigan colocar los productos en el mercado regional, en áreas donde no hay células de compras comunitarias; ferias solidarias o mercados ambulantes vendiendo productos de la red en regiones de la periferia; convenios con asociaciones de vecinos, sindicatos, comunidades y otras entidades que recibirían un porcentaje por la venta de los productos, etc. Los propios familiares de los trabajadores de las células podrían comercializar los productos de la red ganando un porcentaje sobre las ventas. Todos esos distribuidores autónomos – que ganan comisiones sobre las ventas que realizan a otros segmentos – se pueden organizar como células de servicio, iniciando cadenas solidarias de distribución y comercio.

1.6 El Financiamiento Solidario

Las miles de unidades productivas que sobreviven actualmente en Brasil en función del consumo solidario, surgieron por iniciativa de entidades de carácter bastante diverso. Muchas surgieron por la colaboración solidaria de entidades internacionales, de origen religioso o asistencial, que financian proyectos generadores de ingresos, combate al hambre y a la miseria en comunidades pobres del Tercer Mundo, que apoyan a organizaciones no-gubernamentales en la lucha de los derechos humanos, en defensa de la mujer, de poblaciones en situación de riesgo, etc. Otras surgieron a partir de programas gubernamentales dirigidos a encontrar paliativos ante el desempleo, promoviendo diversas formas de cooperativa y de iniciativas productivas. Una parte de ellas emergió de la organización de los propios movimientos sociales - como las diversas cooperativas que incluyen agricultores, apicultores y trabajadores de la construcción, entre otras. Muchas son organizadas por iniciativa de grupos religiosos locales en diversas regiones. Sin embargo, gran parte de las actividades productivas de economía informal que sobrevive dependiendo o no de consumo solidario, no dispone de ninguna forma estructurada de financiamiento. Lo mismo sucede con innumerables organizaciones y actividades populares que sobreviven gracias a diversas formas de captación de recursos.

Entre las prácticas más comúnmente utilizadas para la captación de valores que financien las actividades de dichas organizaciones están: las rifas, fiestas, loterías, subastas, acciones entre amigos, competencias, bazares, remates, kermeses, almuerzos comunitarios, fiestas particulares, bailes, venta de prendas, eventos deportivos, shows y eventos varios (con pago en especie y los recursos recaudados, en especie o en dinero, son donados a las entidades), viajes estudiantiles y excursiones, colaboraciones espontáneas - que apoyan orfanatorios, guarderías, etc. - o contribuciones por teléfono, marcando el apoyo), campañas de amistad, del kilo, kilómetro del peso, reembolsos varios: por recibir programas *freeware*, por pago de registros de programas *sharewares*, por redondeo, etc. Seguramente hay mucha creatividad en esas iniciativas con las cuales: se construye, entre otros, salones comunitarios, guarderías, orfanatos y hospitales; se atienden innumerables familias desamparadas por inundaciones o afectadas por las sequías; se recaudan recursos que garantizan, mensualmente, canastas básicas para muchas familias que viven en la pobreza extrema; se reúnen contribuciones para el mantenimiento de campamentos de los “sin-tierra” o para la realización de congresos nacionales estudiantiles e incluso

para mantener en funcionamiento hospitales que atienden a los pobres. La cantidad de servicios públicos no estatales prestados con estos recursos es muy grande y difícil de cuantificar.

Surgiendo a su propio modo – ya sea a partir de un club de madres o de un movimiento de desempleados, con apoyo de sindicatos e iglesias, con la asistencia de gobiernos o la solidaridad de organizaciones internacionales, una vez existentes y conectadas en red, las células se pueden reproducir, si algún segmento de la población practica el consumo solidario.

Toda célula conectada en red, no sólo consume productos elaborados en otras células, contribuyendo a su fortalecimiento, además participa proporcionalmente del excedente producido, en la ampliación de un fondo local destinado a la expansión de la red como un todo. Ese fondo sirve como fuente de financiamiento para el surgimiento de otras células, en especial, en la forma de *cadenciamento*, es decir, para abastecer demandas de insumos de las células ya existentes. Progresivamente, con el crecimiento de las actividades de producción y consumo, ese fondo tendrá un patrimonio significativo que permitirá una expansión veloz de la misma red, con la conversión de micros y pequeñas empresas al sistema de economía solidaria. Nada impide que en esas condiciones, la red organice, con el fin de expandirse, un banco que capte y administre los depósitos solidarios.

En efecto, en varias partes del mundo microprodutores han reunido sus recursos y organizado lo que se conoce como *Bancos del Pueblo*. En Bangladesh, particularmente, fue organizado un banco de este tipo, que no hace préstamos a una persona, sino a un grupo solidario, el cual asume la responsabilidad por el préstamo.¹³ En otros países también se implantaron sistemas similares, como en los casos de Bolivia o de Brasil, en Porto Alegre y Brasilia. En varios países de América Latina, África y Asia, se están creando organizaciones colectivas para captar ahorro y redistribuirlo, invirtiendo en actividades solidarias. Lo mismo sucede en Europa.

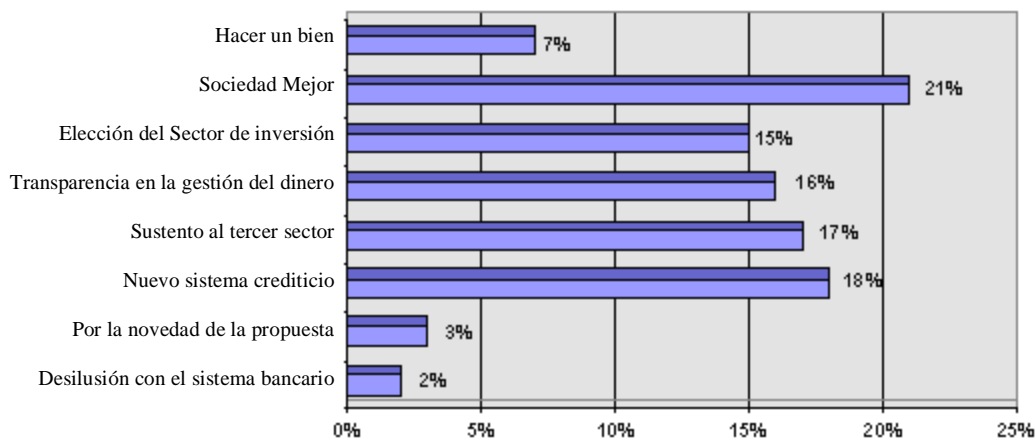
Por ejemplo, en 1998 se organizó en Italia una institución bancaria - como las que ya había en Suiza, Alemania, Holanda (Países Bajos) y en otros países - que tiene por finalidad financiar proyectos solidarios. El capital inicial que requiere la legislación italiana para autorizar la constitución de una institución de ese tipo, de valor considerablemente alto, se consiguió con una infinidad de pequeñas donaciones insignificantes para los donantes, pero hicieron posible la fundación del *Banco Ético*. Las principales razones en apoyo a la propuesta, por parte de los que se adhirieron al proyecto son: contribuir para la construcción de una sociedad mejor, instituir un nuevo sistema de crédito basado en principios éticos y dar soporte a las acciones de entidades sin fines de lucro, denominadas en Italia como *Tercero Sector* - ver *Tabla 2* .

A diferencia de los bancos que se mueven bajo la lógica del capitalismo, el “Banco Ético es una institución normal de crédito que, sin embargo está especializado en la

¹³ Paul SINGER. “Crise do Trabalho e Economia Solidária”. Fundação Joaquim Nabuco. <http://www.fundaj.gov.br/docs/tropico/semi/trop98-5.html>

concesión de crédito a cooperativas, entidades comunitarias, círculos y asociaciones, pero también para sociedad de capitales con la condición que los accionistas controladores sean cooperativas o asociaciones. Propiamente, la importancia de esta iniciativa está en permitir que las organizaciones y entidades de Tercer Sector tengan acceso a capital de riesgo, cosa bastante difícil pues estas muy raramente poseen la garantía patrimonial requerida por los bancos para concesión de crédito...”¹⁴

Tabla 2 - Razones por las cuáles el asociado hará depósitos en el Banco Ético



Fuente: Banco Ético¹⁵

También en Suiza nace la fundación del *Alternative Bank Schweiz* en 1990. Desde su origen esta entidad tiene por objetivo “...contribuir con proyectos alternativos de carácter económico, ecológico, socio-político y cultural, a través de la concesión y de la gestión de fondos y de capital...”¹⁶ El banco impulsa proyectos alternativos en formas de trabajo, ambiente natural o estilo general de vida, basándose en criterios sociales, ecológicos o autogestivos. El ABS busca desarrollar una conciencia social y una responsabilidad personal sobre el uso del dinero, proponiendo que las personas renuncien a los intereses con el fin de colaborar en el financiamiento de proyectos orientados éticamente.

Otra iniciativa del mismo género, surge en Alemania como despliegue de acciones de los movimientos pacifistas y ecológicos desarrolladas desde los años 60. En cierta ocasión, cuando realizaban una campaña contra la fabricación de misiles, los pacifistas se dieron cuenta que, mientras protestaban políticamente, sus recursos

¹⁴ Manuela POLO. *Economia di Comunione: Aspetti socio-organizzativi*. Tesis Láurea en Economía y Comercio. Universidad Católica del Sagrado Corazón. PIACENZA, Italia, 1998, p. 59

¹⁵ Roberto BENSI. “Un questionario per la futura Banca Etica”. in *Banca Note - Rapporto I*. (2ª. Ed.) Padua, Agosto de 1998, p. 11

¹⁶ Luca CALIARI. “Alcune Banche Etiche/Alternative in Europa - ABS, Ökobank, Triodos”. en *Banca ote - Rapporto I*. (2ª. Ed.) Padua, Agosto de 1998, p. 15

financieros, depositados en ciertos bancos, se utilizaban para el financiamiento de la producción de armas. Preocupados por la utilización de sus recursos, varias organizaciones promovieron la fundación del Ökobank en 1984, el cual fue replanteado en 1988, ampliando su campo de acción. Actualmente, busca articular principios de la economía de mercado con los de la economía social, preocupándose tanto por el ingreso de sus clientes, como por los procesos en los que se invertirá el dinero para alcanzarlo. Así, el banco defiende la utilización responsable del dinero, absteniéndose estatutariamente, de financiar a la industria armamentista y nuclear, privilegiando el financiamiento a la "...investigación y desarrollo de productos y de procesos ecológicos, a la experimentación de nuevas formas de cooperación y de responsabilidad social."¹⁷

El *Triodosbank*, surgió en Holanda (Países Bajos) en 1980, promoviendo el financiamiento de proyectos en el campo social.¹⁸ La historia de esta iniciativa se inicia en 1968, ante los desafíos en el campo económico que enfrentaban las iniciativas sociales innovadoras. El grupo inicial de estudio y trabajo se transformó posteriormente en una asociación de fondos en común que finalmente conformó la base del banco. Actualmente el *Triodosbank* financia proyectos en las áreas de medio ambiente, educación y arte. Su abanico de acción va desde proyectos de agricultura sustentable y de educación integral de niños, hasta la promoción de las artes como elemento esencial en la calidad de vida de los seres humanos.

En Brasil, surgió recientemente el CRE\$OL, que es un sistema de financiamiento alternativo para agricultores. Tiene como base, cooperativas de crédito rural: "El CRE\$OL es un sistema integrado de cooperativas de crédito rural con interacción solidaria. Las cooperativas son instituciones financieras amparadas por ley federal, debidamente autorizadas por el Banco Central y acordadas por el Banco de Brasil. Los CRE\$OL están constituidos y administrados por agricultores familiares y se articulan con organizaciones populares. (...) Cada CRE\$OL tiene su agencia y puntos de atención. (...) La misión de los CRE\$OL va desde la prestación de servicios como cuenta corriente, talonario de cheques y préstamos, hasta la consolidación de un Sistema de Crédito dirigido a los intereses y necesidades de la Agricultura Familiar. Las cooperativas del Sistema CRE\$OL, a diferencia de otras instituciones financieras, captan recursos de los agricultores del municipio para reaplicarlos ahí mismo. Es el dinero del agricultor, financiando al mismo agricultor. Es el dinero del municipio promoviendo el desarrollo del mismo municipio. Además, las cooperativas captan recursos estatales, nacionales e internacionales para financiar la agricultura local."¹⁹ Esta red aglutina hoy a 16 agencias en tres estados brasileños. Cabe destacar, que el CRE\$OL surgió de la lucha de organizaciones populares y sindicales, aglutinadas recientemente en el "Grito de la Tierra", que en el suroeste y centro-oeste de Paraná "... coordinaron y crearon los Fondos de Crédito Rotativo, a partir de 1988... Los Fondos Rotativos fueron creados con recursos de la solidaridad internacional (Alemania y Bélgica). Estaban amparados, legalmente, y administrados por organizaciones populares de carácter social y filantrópico. Esta experiencia pronto

¹⁷ *Ibidem*, p. 16-17

¹⁸ *Ibidem*, p. 18s

¹⁹ CRE\$OL. *O Crédito da Agricultura Familiar*. Folder de divulgação. Francisco Beltrão, BR, s.d.

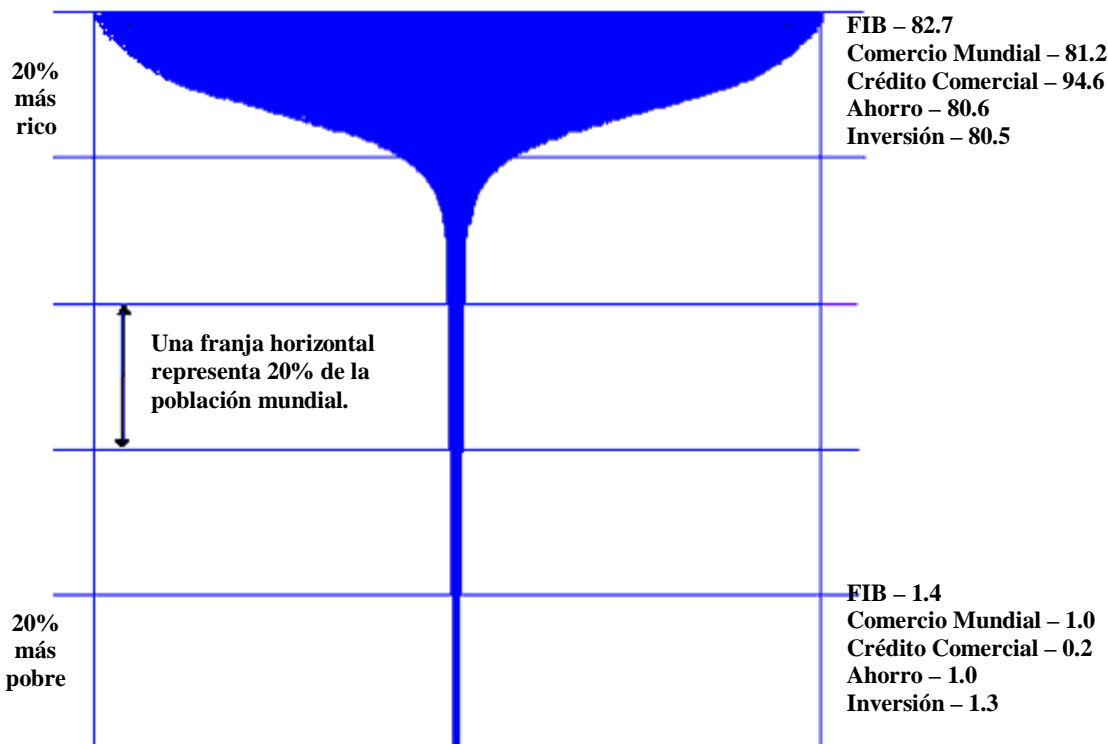
demonstró la necesidad de crear instituciones financieras que pudieran incorporar los Fondos Rotativos y demás recursos del ahorro de los agricultores familiares y otros servicios.”²⁰

Todas estas iniciativas estructuradas para financiar proyectos alternativos y solidarios, adquieren un sentido aún más importante al considerar la desigualdad económica global, particularmente en lo que se refiere al crédito comercial, ahorro e inversión (ver *Figura 2*). En este contexto, queda patente lo valiosas que pueden ser estas alternativas para atender las necesidades de financiamiento a la producción de la parte mundial marginada históricamente.

Finalmente, considerando que si bien, hay una gran cantidad de capital perteneciente a los trabajadores en los fondos de pensión, aplicados actualmente con tasas de intereses en mercados seguros o de riesgo, buscando potenciarse en fenómenos especulativos. Sin embargo, estos se podrían mover a través de Bancos Éticos, patrocinando el desarrollo solidario y se podría diseñar un escenario bastante prometedor de financiamiento para las redes de colaboración solidaria. Si los trabajadores y poseedores de esos recursos, toman la decisión política de no aplicarlos bajo la lógica perversa de la globalización financiera capitalista, que contribuye a la quiebra de monedas y de países, sino aplicarlos en provecho de la colaboración solidaria, estos gigantescos valores podrían fomentar muchos movimientos de generación de empleo y distribución del ingreso a través de la expansión de redes de economía solidaria por todo el mundo, permitiendo aumentar el bien-vivir de los propios beneficiarios de esos fondos.

Figura 2 - La desigualdad Económica Global en 1989 - Distribución de la Actividad Económica. Porcentaje sobre el total mundial. Franjas del 20% de la población según el ingreso.

²⁰ *Ibidem*



Fuente: PNUD²¹

Como sea, las redes de colaboración solidaria podrán financiarse a sí mismas y crecer de modo gradual y seguro con el excedente que producen sus propias células. También podrán contar con un fondo creado para promover depósitos privados voluntarios, restituibles en cualquier momento por los trabajadores, pero que no reciben ningún tipo de ganancia, excepto una protección ante la inflación (pues recibir intereses, es apropiarse de un valor producido por el trabajo de otro). Bajo un margen técnico de seguridad, separando los depósitos de los trabajadores de la red y sus células y la parte de otros ahorradores solidarios, la red podrá valerse de este fondo para financiar el surgimiento de nuevas unidades productivas y mejorar el proceso de comercialización y conexión entre ellas. Las máquinas, equipos e instalaciones de las células que nacieran, gracias a los fondos de la red, es decir, toda la estructura material de las nuevas unidades creadas con los recursos de la red, le pertenece a la misma red, actuando como control de sus inversiones, y no se utilizará para otro fin que no sea la promoción de actividades de economía solidaria.

Sin embargo, el capital más grande de la red es la disposición subjetiva de trabajadores y consumidores para promover el bien-vivir de todos los miembros de la sociedad, razón por la cual practican el consumo solidario. Esto significa que la red

²¹ Gráfica elaborada con datos de 1989 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) extraído de: VÁRIOS. *Cooperativa verso la Banca Etica*. Suplemento de la Revista: *Dell'Economia Solidale* (1/97). Cooperativa Ctm-Mag. Padua, 1997, p. 25

dispondrá siempre de un mercado consumidor que irá creciendo hasta sustituir al capitalismo como sistema de producción hegemónico, sin la necesidad de gastar millones de dólares en publicidad para seducir a las personas para que se consuma alguna cosa, aunque es conveniente promover campañas de información social sobre la importancia del consumo solidario. Simbolizando esta disposición, todos los productos de la red tendrán un logotipo de identificación que permita a los consumidores distinguirlos con facilidad. Este logotipo seguramente será sujeto de piratería por empresas capitalistas que comenzarán a vender productos en el mercado informal como si fueran producidos en la red. En efecto, la disposición a consumir solidariamente en función del bien-vivir social y de la preservación solidaria de los ecosistemas, no se puede utilizar como modelo por el capital, sino es como propaganda engañosa. Ambos casos - la piratería y la propaganda engañosa - son susceptibles de proceso judicial, denunciables por la red junto al Estado en defensa de la colaboración solidaria, en beneficio del bien común.

Por otro lado, con el desarrollo del sistema de compras comunitarias y con la expansión de la diversidad de productos fabricados por la red, ésta comenzará a crear supermercados y *shoppings* como espacios de comercialización que garantizarán al consumidor la procedencia de los productos, es decir, que están hechos realmente dentro de un régimen de colaboración solidaria. Más aún, a través del Internet o de otras redes regionales, la gente podrá comprar directamente a las células productoras lo que deseen. Se crea así, un sistema de directa distribución de la producción, ya sea que el producto se entregue en la residencia del comprador, a través del transporte local de cada célula como en las entregas de *pizza*, o a través de un sistema de correo creado por la red que incluso podrá promover envíos internacionales.

1.7 La Génesis de Nuevas Células en las Redes Consolidadas.

Cuando alguna red se consolida, tiende a crecer en su diversidad. En ese momento surgirán muchas células por *generación espontánea*, las cuales, a su vez, harán surgir otras por *cadencia*. Las tres fases básicas del surgimiento de una nueva célula por generación espontánea serán las siguientes: proyección, aprobación y realización.

A través del *Internet*, de otra red de transmisión de datos, o por otro mecanismo de comunicación, como los correos tradicionales, cualquier persona, en cualquier parte del mundo, podrá saber cuáles son las células de una región o ciudad, lo que estas producen, lo que demandan, cuántas personas se atienden en la producción, cuántas personas trabajan en las células, etc. Será posible intercambiar mensajes con los trabajadores de cualquier célula, pedir información o dar sugerencias. Cuanto mejor sea el flujo de datos, facilitando el envío y recepción de mensajes y su organización por orden de prioridades o relevancias, mayor facilidad tendrá para la proyección de nuevas células.

La *fase de proyección* se da cuando cualquier grupo de personas, haciendo un diagnóstico de lo que se produce y consume en una cierta región, propone la creación de una nueva célula que elabore cierto tipo de bien o preste determinado servicio que no ofrece aún la red local. Esto sucede gracias a la *libre iniciativa solidaria*. Ese grupo

de personas puede ser, por ejemplo, un grupo de desempleados, con deseos de trabajar juntos en una nueva unidad productiva, o un grupo de trabajadores que ya no quieren seguir siendo explotados en una empresa capitalista. El proyecto propuesto prevé lo que será producido, en qué cantidad, qué insumos demanda, etc. Considerando a la célula proyectada, se simula su incorporación a la red, evaluando en particular, su integración a las cadenas productivas ya existentes. Enseguida, el proyecto y el análisis de los impactos sobre las cadenas productivas son apreciados por todos los miembros de cada una de las células de consumo, los cuales se reúnen periódicamente, para evaluar las propuestas de expansión de la red, reflexionando si a las personas les gustaría consumir los nuevos productos propuestos y si realmente merecen producirse. La coordinación local, registra el resultado de ese análisis a través de ágiles sistemas de comunicación.

En la *fase de aprobación*, la coordinación de la red local - donde la célula sería instalada, según el proyecto - es quien delibera, pudiendo aprobar o no su instalación, considerando la apreciación de los consumidores y el impacto de su aprobación en las cadenas productivas. Una vez aprobada, comienza a organizarse entrando a la *fase de realización*. Se informa a todos la fecha a partir de la cual la célula entrará en funcionamiento, lo que implicará nuevas demandas y, posiblemente, el surgimiento de nuevas células por *cadencia*. Cuando la célula entre en funcionamiento, conectada con las demás, su demanda proyectada y su producción prevista se hacen demanda y producción efectivas.

Quienes analicen los flujos materiales de las redes y propongan nuevas células o productos, pueden hacer un diagnóstico, considerando las diversas fases y *estatus* de las células (proyectada, aprobada, rechazada e incorporada), de las demandas y ofertas actuales de productos; y un pronóstico sobre las demandas y productos que existirán en determinado momento, cuando las células aprobadas (pero que están aún en fase de implantación) sean incorporadas, generando la producción prevista anteriormente.

1.8 La informática Aplicada a las Redes Solidarias

Como la colaboración solidaria se organiza libremente, a todos los participantes se debe garantizar las condiciones materiales, políticas, informativas y educativas para que desarrollen la gestión participativa de la organización y expansión de la misma red. Así, se hacen efectivos otros dos principios básicos que son la *descentralización del poder* y la adecuada *circulación entre las células de flujos informativos, materiales y de valores*.

Considerando, cuántas entidades que colaboran con organizaciones solidarias disponen de computadora y teléfono o pueden contar con este tipo de equipo, disponible en sindicatos, parroquias, escuelas o en alguna residencia particular. Cabe considerar como viable - para agilizar la gestión participativa y la circulación de

información entre las células - la organización de una red de comunicación con datos manejables fácilmente a través del *Internet* o por otros medios digitales.²²

No obstante, el mismo resultado se puede obtener por otros medios de comunicación, como cartas, llamadas telefónicas, fax, comunicación por radio amateur, reuniones periódicas con representantes de las células, etc. En este caso, el conjunto de funciones realizadas aquí a través de programas de computadora, tendría que realizarse por otros medios, lo que haría más lentos los análisis de los datos, diagnósticos de los flujos de valores, análisis de conexiones entre células, proyecciones de demandas futuras, evaluación colectiva para constituir nuevas células, etc.

Aunque las redes de colaboración solidaria puedan existir perfectamente sin recurrir a la informática, contar con este recurso facilita enormemente la organización y expansión de las redes. Así se explica el funcionamiento de la red de colaboración solidaria, considerando que incorpora la tecnología ya disponible y, que en gran medida se utiliza gratuitamente, sin mayores costos adicionales.

El sistema de comunicación en la red, sigue los mismos principios de ésta, y se expande de igual manera, permitiendo a la red organizar células con la finalidad de que sean proveedores de su comunicación. Los softwares al utilizarse son sólo herramientas, modificables en función del crecimiento complejo de las redes. Por otra parte, los datos del conjunto de la red estarán disponibles en cada célula; esto significa que cada una almacena, en sí, toda la información necesaria para volver a crear la red como un todo, pudiendo regenerarla desde cualquier punto en caso de que alguna catástrofe se volcara sobre ella. La *extensividad* de la red, se refiere al hecho de que cada célula tenga disponible la información básica que, convertida en conocimiento, permita regenerar otras células. De esta manera, se tiene el poder de activar el desarrollo local, pues a partir de cualquier célula que se conecte a la red, es posible generar otras células que colaboren en ella.

Asimismo, cabe destacar que este sistema de comunicación hará posible que cualquier persona tenga acceso a las características de cada célula y sus interconexiones, permitirá a todos los participantes evaluar los productos de la red, proponer la producción de nuevos bienes, la organización de nuevas células o conexiones, así como participar democráticamente en decisiones importantes en votaciones seguras, ejerciendo su derecho a proponer y decidir. Las coordinaciones locales, regionales y mundiales de la red - electas por las redes productivas locales, regionales y mundiales - intervendrán, en las definiciones estratégicas sobre la red, respetando la mayoría, acatando decisiones tomadas en elecciones directas realizadas por los participantes del conjunto de la red. Podrán circular flujos de información directamente de una célula a la otra, a través de sus páginas en Internet o por otro sistema, a través de correos electrónicos y reuniones simultáneas en salas de *Chat*. Las *páginas web*, actualizadas periódicamente, mostrarán los productos hechos por la célula, quiénes son sus proveedores y consumidores, la evaluación pública de la

²² Ver Anexos 4 y 5

calidad de los bienes elaborados en ella, quiénes son las personas que participan de la célula, cuáles son las mejores técnicas para producir bajo sus condiciones particulares, etc. Además de elementos técnicos y gerenciales, estas páginas permitirán expresar la dignidad humana de los trabajadores, sus sentimientos, anhelos y esperanzas; permitirán presentar fotografías y grabaciones de audio de los trabajadores, de los consumidores y de sus familiares, sus historias personales, información sobre cómo el consumo solidario ha permitido reducir el desempleo, la mortalidad infantil, los accidentes de trabajo y otros aspectos en la región; permitirán destacar las acciones, desarrolladas por las células, dirigidas a la ecología ambiental, social y subjetiva. Fiestas y otras actividades de productores y consumidores solidarios, su música, poesía y otros elementos de la tradición cultural local que se podrán registrar y proporcionar al público en sus páginas de Internet. Finalmente, como complemento de estas acciones, se desarrollarán actividades pedagógicas como mediación educativa para que todos los participantes puedan comprender el funcionamiento de la red y participar concientemente de las decisiones, en la recepción y emisión de mensajes.

a) La Incorporación de Tecnología de la Información

Sin un adecuado sistema de gerenciamiento de la información, las redes de colaboración solidaria no se pueden expandir. Un instrumento eficiente que permite este gerenciamiento, son los recursos disponibles de tecnología de la información. Dado que toda la información debe fluir libremente por la red, lo mismo sucede con los programas que permiten incorporar tecnologías más eficientes al sistema.

No se trata sólo de que los softwares se incorporen sin causar flujos de valor negativos (lo cual pasaría si la red tuviera que pagar por softwares adquiridos en el mercado), sino que estos puedan sufrir mutaciones a partir de las necesidades locales, pero sin violar los principios del crecimiento solidario de la red. Para que estas dos condiciones puedan cumplirse, es conveniente optar por los *softwares libres* bajo el estatuto *copyleft*.²³

Los *Softwares libres* son softwares que permiten legalmente al usuario copiarlos, distribuirlos y modificarlos gratuitamente o pagando cierta gratificación. Para evitar que alguien, después de introducir algún pequeño o gran cambio en un software adquirido así, posteriormente intente venderlo bajo *copyright* como un *software de propiedad* impidiendo la gratuita reproducción o modificación por el usuario que adquiriera este producto modificado, se creó el sistema de registro *copyleft*. Un software bajo el estatuto *copyleft* es un software registrado bajo *copyright* que en su documento de distribución, autoriza al usuario a modificarlo y distribuirlo a cualquier persona gratuitamente o no, siempre que lo mantenga bajo el mismo estatuto *copyleft*.

Los *softwares de propiedad* (Por ejemplo los de empresas comerciales privadas) se escriben bajo una semántica conceptual (código fuente) y después se compilan en otro lenguaje (lenguaje binario) que, aunque mantiene la misma sintaxis, al ejecutarse en la

²³ Se puede obtener mayor información sobre *software libre* en www.fsf.org.

computadora, se vuelve imposible de modificar significativamente por cualquier programador. Son de hecho, una especie de caja negra, cuyo contenido conoce solamente el propietario del *copyright*. Nadie sabe qué líneas de código están escritas o cuáles subrutinas pueden ejecutarse sin que el usuario quiera, o de modo totalmente inesperado, provocando *bugs*.²⁴ Por el contrario, los términos del *copyleft* de los *softwares libres* exigen que el código fuente se distribuya con el software, lo cual permite que todas las líneas de código del programa se conozcan y que las líneas se puedan alterar, de acuerdo a lo que convenga al usuario.

Así por ejemplo, si cada computadora de la red utilizara como sistema operacional, el *Microsoft Windows* tendría un flujo negativo de valor, una vez que parte de la riqueza que produce será constantemente acumulada por Bill Gates con cada actualización de los softwares o cuando al surgir cada célula nueva que adquiera una computadora, necesitará pagar a Microsoft por la utilización del Windows. En cambio, si la red opta por el sistema operativo *Linux*²⁵, que es un *software libre*, podrá hacer cuántas copias quiera sin tener que pagar nada a nadie. Cabe destacar que las múltiples versiones del sistema *Linux* disponibles son actualizadas constantemente por equipos de colaboradores voluntarios que reúnen a miles de programadores que trabajan solidaria y cooperativamente en red a través del Internet.

Asimismo, las redes de colaboración solidaria pueden apropiarse gratuitamente de valiosas tecnologías. En este caso, optar por el *software libre* es la única forma de evitar flujos de valor negativos al incorporar la Tecnología de la Información al sistema de gerenciamiento de información de la red. Ésta opción también permite que los programas se puedan adaptar a las necesidades de cada célula, manteniendo la ética de la colaboración solidaria y los principios que de ella emanan en la expansión económica de la red.

Finalmente, hay que resaltar que se pueden organizar células especializadas en prestar este servicio de soporte a la red en las áreas de informática, realimentando

²⁴ Existen incontables subrutinas extrañas en diversos softwares, que fueron bautizadas como *huevos de pascua*. Nada tienen a ver con el funcionamiento del software y son ejecutables con secuencias de movimientos y clics del mouse sobre áreas de la interfaz gráfica de los programas, acompañadas de la presión de algunas teclas, obteniendo resultados que nada tienen que ver con los comandos o funciones propias del programa. Una relación de esos *easter eggs* se puede encontrar en www.eeggs.com, uno de los cuáles indica que después de una secuencia de comandos extraños en la inicialización del sistema Windows 95 es posible hacer surgir la imagen de uno de los caballos de Bill Gates como papel tapiz de la computadora. Similarmente, es posible incluir tanto subrutinas en un sistema que dificulten el funcionamiento de ciertas versiones de programas de empresas competidoras cuando se ejecutan a partir de él bajo ciertas condiciones, como en los programas para que devuelvan mensaje de error al ejecutarse bajo determinado sistema. De hecho, las primeras versiones del Windows frecuentemente mostraban mensajes de error cuando se ejecutaban sobre un sistema operativo de disco de una empresa competidora, llevando a los usuarios a abandonarlo y a adoptar el MS-DOS, es decir, el sistema operativo de disco de Microsoft, que también tiene sus *eggs*. No obstante, nada se puede afirmar sobre estas incompatibilidades sin el acceso a los códigos-fuente de esos programas que debido a la competencia capitalista, se esconden a siete llaves. Por lo tanto, para un crecimiento seguro de la red de colaboración solidaria es necesario que las células tengan acceso a los códigos-fuente de los programas que vayan a utilizar.

²⁵ Actualmente la USP y la UNICAMP están desarrollando en Brasil, proyectos de divulgación de este sistema a los que se puede acceder en <http://linux.unicamp.br> y <http://linusp.usp.br>

flujos de valor internos a costos mucho más bajos que los gastados con la simple compra de paquetes de software de dominio privado.

b) Un sistema gerencial de Información y de Comunicación

La red de colaboración solidaria necesitará medios que permitan agilizar el análisis y conexión de las células de producción y consumo, diagnosticar demandas por insumos y productos finales, visualizar procesos de encadenamiento, permitir la participar a cualquier miembro de la red solidaria en la decisión sobre el surgimiento de nuevas células, en el definir prioridades productivas, etc.

Actualmente, la conexión de unidades empresariales en redes de información a través del Internet o de canales directos de satélite es praxis usual de multinacionales capitalistas. Como no practican la economía solidaria, ninguna utiliza estos medios para promover la emancipación de los trabajadores. Mientras tanto, es posible que todas las células solidarias apliquen las tecnologías disponibles, bajo la forma de *software libre*, en el proceso de constitución de redes a bajo costo. Los softwares que se utilicen como instrumentos para el gerenciamiento y comunicación en las redes, no obstante, deben respetar las propiedades y parámetros organizacionales que sean democráticamente deliberados por los participantes de la colaboración solidaria, con el fin de ampliar siempre los ejercicios reales de la libertad pública y privada en razón del bien-vivir de todos los seres humanos.

El diseño básico de un programa de este tipo, ejecutable desde el Internet o de otra red de comunicación de datos, incluye la posibilidad de que cualquier interesado pueda proponer la producción de nuevos productos o proyectar una nueva célula que se podría desarrollar atendiendo nuevas demandas finales o demandas de insumos. Al ejecutar la función de proyección de una nueva célula - que será evaluada y aprobada o no por la coordinación local, tomando en consideración el análisis del conjunto de los participantes de la red local -, el programa solicitaría, por ejemplo: a) dónde se localizará la nueva célula, b) quién la propone, c) cómo devolver información a esta persona, d) la inversión inicial necesaria para implantar la unidad productiva, y) la inversión fija inicial, f) el costo fijo mensual, g) el monto total de capital de giro necesario, h) cuántos trabajadores participarán, i) cuántas horas de trabajo mensual (o de trabajo por ciclo medio, en el caso de productos agrícolas), j) qué tipo de trabajo ejecutarán los trabajadores, k) cuánto se gastará en mano de obra, l) qué tipo de productos finales serán producidos, m) qué cantidad, n) que insumos se incorporan en cada línea de producción, o) qué demandas atenderá, p) de los insumos, o qué y cuanto consumirá de otras células de la red solidaria, y qué y cuánto consumirá del mercado capitalista, q) Cuál será el potencial productivo máximo de la célula, r) costo por unidad final producida, s) precio por unidad final producida, t) excedente para reinversión en la red; etc.

Con la introducción de los datos el programa procede a considerar la existencia de una *célula proyectada* y simularía cuáles serían las nuevas células a surgir por *cadencia* en razón de las nuevas demandas. En esta simulación el sistema considera las

unidades ya en funcionamiento como células-patrón, multiplicables conforme las demandas de la red. Sobre la *célula proyectada*, los participantes de la red podrían entrelazar consideraciones: quién se interesa por aquel producto, si las regiones permiten el encadenamiento de nuevas células o si la célula proyectada debería crearse en otra región, etc.

Con las ponderaciones hechas por los miembros de la red, la coordinación decidiría la realización, o no, de la célula. Si la deliberación fuera negativa, el proyecto de la célula sería archivado en un banco de propuestas descartadas, mencionando las razones del rechazo. De ese modo sería posible la futura recuperación de esos proyectos en otras propuestas, modificándolos y considerando las razones de su anterior rechazo. Si fuera positiva la deliberación, el programa consideraría a la célula en *fase de realización*, incluyendo como proyección de demanda futura real los insumos que pasaría a consumir cuando estuviera funcionando efectivamente. Esto permitiría que otras personas puedan proyectar el surgimiento de nuevas células en el futuro, cuando tal demanda se realizara o cuando iniciara su producción²⁶. Cuando la *célula aprobada* entrara en operación, produciendo y consumiendo, generaría una nueva *página web*, actualizada periódicamente, detallando su producción y consumo, y presentando la evaluación pública de sus productos elaborada por otras células de la red. La página contendría también otros aspectos mencionados anteriormente sobre las personas que integran la célula, con el fin de crear lazos entre los participantes de la red y permitir una comunicación directa entre ellos.

El programa permitiría mapear automáticamente en cualquier *región* geográfica seleccionada diversas particularidades de la red. Entre ellas, por ejemplo, los insumos que se consumen en el proceso productivo. De esos insumos, a) cuáles son atendidos por células de la red y cuáles son atendidos por empresas capitalistas y cuáles serían atendidos por células proyectadas ya aprobadas pero que aún no se realizan; b) cuáles son los insumos de células proyectadas y aprobadas que serían demanda efectiva y cuándo estaría prevista que se efectuó tal demanda. También indicaría cuáles productos serían más consumidos por las células de consumo. De esos productos, a) cuáles son producidos por la Red y cuáles por el Capital y cuánto de esa demanda sería atendida por células proyectadas ya aprobadas pero aún no incorporadas, b) cuánto de esa demanda atendida por el capital sería atendida por las células aprobadas pero aún no incorporadas, c) en cuánto la incorporación de esas células implicaría en aumento de demanda en consumo productivo y final, y d) cuándo estaría previsto que esta demanda sea efectiva. También sería posible, a) conocer rápidamente cuáles son los productos más fabricados en cualquier región seleccionada; b) localizar la saturación local de un producto y su demanda en otra región; c) mapear cuáles son células proyectadas buscan atender las demandas; d) qué células aprobadas reducirán esas demandas en la región; e) lo que se puede producir ahí como excedente para atender demandas de otras áreas. Ese tipo de

²⁶ Para garantizar una expansión segura de la red, estas nuevas *células proyectadas* (en base a la demanda futura de células aprobadas pero aún no realizadas), sólo se podrían aprobar una vez que la demanda de las células ya aprobadas se volviera demanda efectiva, es decir, cuando dichas células aprobadas fueran realmente incorporadas

mapeo permitiría al usuario, movido por la *libre iniciativa solidaria*, proyectar nuevas células que satisfagan, especialmente demandas que aún estuvieran atendidas por el mercado.

Asimismo, el sistema permitiría visualizar gráficamente las conexiones entre las células, formando cadenas productivas (donde el producto de una es insumo de otra), y qué células poseen un número más grande de conexiones productivas con las demás. Este diagnóstico es necesario pues la célula sobreconectada que produce *bienes tangibles*, necesita dividirse progresivamente, y las células que surjan de esa división, de preferencia, se deben ubicar más cerca de las células que consumen sus productos como insumos. Por su parte, la célula sobreconectada, que produce *bienes intangibles*, también se debe dividir en otras unidades que colaboren entre sí en la producción de esos bienes, socializando los conocimientos de esa producción. De esta forma se evita, que la pérdida de alguna célula sobreconectada (sea por cooptación del capital, o por otra fatalidad) haga inviable la atención de las demandas de la red, aunque parcial y emergentemente, con la producción elaborada en otras células.

En efecto, el propio programa, siguiendo algunas propiedades y parámetros deliberados colectivamente, podría sugerir la fisión de células y la reorganización de realimentación de insumos, no sólo dirigido a reducir los costos del proceso productivo, sino para indicar alternativas emergentes en caso de la pérdida de alguna célula productiva en alguna situación inesperada o incluso para implementar acciones de intensidad y extensividad.

El sistema gerencial de información y comunicación puede, además, permitir el mapeo de ONG'S, movimientos sociales-populares, sindicatos, partidos y otras organizaciones que participen de la *Red Política de la Colaboración Solidaria*, facilitando la búsqueda por servicios de esas organizaciones en las regiones y áreas definidas por el usuario, por ejemplo, apoyo al niño, salud de la mujer, derechos humanos, asesoría jurídica, educación popular, evaluación profesional y actividades culturales, entre otros (muchos). Cuando el usuario investiga determinado servicio en alguna región, el sistema le indica todas las entidades que pueden atenderlo, presentando sus *páginas web*, medios de contacto, dirección, teléfono, etc.

En síntesis, el objetivo de ese sistema, es facilitar sólo el análisis y organización de la red, que hace posible tomar decisiones democráticas y ágiles. Corresponde a los participantes deliberar sobre los movimientos de expansión de las redes, hasta que, después de sucesivos movimientos de agregación, la red mundial entre en un equilibrio dinámico, es decir, sea capaz de integrar nuevas células, ampliando la diversidad de sus productos, sin generar excedentes innecesarios para el bien-vivir de todos. Conforme a esas decisiones colectivas y nuevas necesidades prácticas gerenciales, los softwares serán modificados para atender mejor el análisis de los flujos de la red y su proyección de crecimiento y equilibrio en razón de la *libre iniciativa solidaria*.

En esta sección aún conviene disipar dos opiniones inadecuadas, representadas por la *tecnofobia* y por la *tecnolatría*. La (aversión) de muchos al desarrollo tecnológico

impide que estos perciban el carácter emancipador de los nuevos recursos existentes que se desarrollaron en las últimas décadas. Por otro lado, el culto a la innovación tecnológica, en cuanto tal, hace que otros no perciban el potencial destructivo y aniquilador del uso que desarrollan varios de sus recursos. En efecto, se trata de colocar las tecnologías al servicio de las libertades públicas y privadas, criticando éticamente su empleo, socializando su aplicación y beneficio, y desactivando la aplicación de tecnologías que acarrearán daños ecológicos y sociales.

Incluso, hay que destacar que no es el empleo de tecnologías de punta o atrasadas lo que permite o hace inviable la expansión de la red. La condición fundamental para que pueda surgir y expandirse es el consumo y la producción solidaria, por esta razón la revolución de las redes puede iniciarse hoy y en cualquier parte donde le sea posible a la gente organizar actividades autónomas de consumo y trabajo.

1.9 Aspectos para la implantar Redes Económicas

Es posible organizar redes de colaboración solidaria de innumerables maneras. Aquí presentamos una secuencia de acciones que permiten visualizar los principales elementos para estructurar una estrategia local, para áreas urbanas en particular. La complejidad de la realidad, no obstante, es más grande que la articulación hecha aquí de estos aspectos, razón por la cual se debe partir siempre de la realidad. Asimismo, el número de elementos a considerar es más grande que los presentados didácticamente abajo. En esta sección indicamos, sólo el movimiento básico de organización de un conjunto de células de consumo, de producción y de servicios conectadas en red y no profundizaremos sobre su posterior estructuración en cuanto al flujo de información. El orden de las acciones tampoco es necesariamente el presentado en esta secuencia.

1. Se elabora un *registro de los desempleados* de la ciudad. Se trata de enlistar no sólo a los que están efectivamente buscando empleo, sino a los que están prestando servicios esporádicos, a los becados, a quienes están vendiendo cosas en las esquinas, etc. Estas personas forman parte de un grupo social que practica el consumo compulsivo debido a su carencia de recursos.

2. Esos trabajadores se asocian en *cooperativas por regiones de la ciudad*, de acuerdo al lugar donde viven. De esta manera, se organizan cooperativas locales de desempleados con cerca de veinte miembros. Estas cooperativas serán el embrión de células de consumo, de producción y servicios.

3. Las cooperativas de los desempleados se configuran paralelamente como *células de consumo*, por ejemplo, bajo la forma de compras comunitarias. Como todos los desempleados y sus familias necesitan consumir, este conjunto articulado a través de la cooperativa, realiza sus compras en común con lo que consigue comprar más con menos recursos.

4. *Ampliación de las células de consumo.* A continuación, se amplían las células de compras comunitarias con familias que deseen practicar el consumo solidario (participantes de comunidades, parroquias, sindicatos, asociaciones, etc).

5. Se debe dar atención especial a *la lista de compras* comunitarias. Estas listas permiten diagnosticar demandas constantes de productos que satisfacen necesidades e intereses de estos grupos. Las compras se deben hacer al mayoreo, para lo cual, varias células de consumo se pueden reunir en un solo acto de compra. Este volumen global de mercancías adquiridas en un sólo acto de compra, aumenta el poder de intercambio de los compradores ante los comerciantes. También permite comprar determinados productos directamente de los productores, una vez que el volumen de un mismo tipo de mercancía a adquirir es mayor.

6. Creación de un *fondo solidario* para la generación de empleo e ingreso. Como las compras comunitarias abaratan los productos significativamente, cada participante de la célula de consumo puede solidariamente contribuir para la organización de ese fondo. Por ejemplo, si la compra comunitaria abarata en un 10% el precio pagado por el participante, él puede contribuir con un 5% para la constitución del fondo y, al mismo tiempo, aumentar en un 5% la cantidad de mercancías a disposición de su consumo.

7. Se detectan las *demandas de servicios* de las células de consumo ya existentes. Servicios domésticos, construcción, reparaciones, atenciones de salud, odontológicos, etc. Por ejemplo, las cooperativas pueden establecer convenios con dentistas - abaratando tratamientos -, organizar sus propias guarderías, etc.

8. Se realiza un informe global *de las demandas por mercancías y servicios* del conjunto de las células de consumo. En otras palabras, se reúnen todas las listas de compras comunitarias y de demandas de servicios en un banco de datos único del municipio, con acceso libre a todas las células.

9. Se levanta un registro de las *actividades generadoras de renta*, que los desempleados y subempleados practican dirigidas a la generación de recursos que satisfagan sus propias demandas: reventa de productos, producción de botanas y de otro tipo de alimentos, reparaciones en fontanerías y otro tipo de servicios domésticos, captura o transcripción de trabajos escolares, clases particulares, servicios en informática, recolección de papel, de latas de aluminio y de otros materiales reciclables, etc.

10. Se realiza el *mapeo de las unidades productivas alternativas ya existentes* (familiares, comunitarias, etc.) que sean fuente de ingreso local - por ejemplo, panaderías, fábricas de escobas, talleres de costura, fabricas de jabón, huertas comunitarias, producción doméstica de mermeladas y conservas, entre otras. Cabe destacar que acciones productivas individuales - como en el caso de una señora que trabaja en casa como costurera generando ingresos para colaborar en el sustento de la familia – se pueden considerar como unidades productivas e integrarse a la red.

11. Se hace un diagnóstico de las actividades productivas y servicios realizados en las unidades detectadas anteriormente, registrando *las demandas por insumos y materiales de mantenimiento* que se consumen en dichas actividades, y *las demandas para la distribución de productos*.

12. Se evalúa qué *actividades productivas de manera prioritaria se deben organizar o mejorar colectivamente* para atender las demandas del conjunto de los consumidores y de las unidades productivas ya existentes. Por ejemplo, hecho el diagnóstico del consumo de huevos practicado mensualmente por el conjunto de cooperativas de consumo y producción, se puede determinar la viabilidad de organizar una granja para atender tal demanda. De igual manera, hecho el diagnóstico del volumen de barras de jabón consumido por el conjunto de las cooperativas de consumo y producción, se hace posible proyectar la producción de este bien en una pequeña fábrica solidaria, adecuando su cantidad a las demandas previstas.

13. *Se conectan en red las unidades de producción, servicio y consumo final ya existentes*, buscando crear mecanismos de retroalimentación, que unas vengán a consumir los productos de otras o contribuir para venderlos en su región o potenciarlas con recursos del fondo solidario. El surgimiento de la red, implica la organización de mecanismos democráticos en la toma de decisiones colectivas, en particular, sobre el excedente producido por las diversas células.

14. Si fuera conveniente, se puede formalizar jurídicamente una *organización empresarial*, que articule todas las células de producción y servicio, reduciendo los costos del flujo de insumos en la red, costos que existirían incluso si fuera presentado como compra y venta de productos de personas jurídicas distintas, de microempresas distintas.

15. El paso siguiente es la *constitución de nuevas células*, unidades productivas locales, buscando atender las demandas registradas en el diagnóstico realizado, sean de productos finales, sean de insumos, materiales de mantenimiento o de servicios. La organización de esas nuevas células, incluyendo las cooperativas de desempleados, es financiada por el fondo solidario y por otras iniciativas de apoyo.

16. Considerando el *perfil profesional* de los participantes se definen democráticamente las funciones que asumirán en las unidades productivas.

17. Los miembros de la cooperativa también trabajarán en la *venta de productos de la red* (de la célula productiva local y de las demás células productivas) a consumidores que no están en las células de consumo.

18. Cada cooperativa de desempleados organiza también una *lista de servicios* que puede prestar a la comunidad local, divulga esa lista en el barrio y solicita que esos servicios - cuando fueran necesarios - sean contratados solidariamente. Si no hubiera alguien en el barrio que preste aquel servicio o que lo haga sin la calidad esperada, se busca en la lista de un barrio cercano a quien pueda atender esta

demanda con la calidad debida. La red procederá en el sentido de calificar constantemente todas las actividades profesionales que ella preste.

19. El excedente producido por las unidades productivas, es decir, lo que se consideraría ganancia en una empresa capitalista, es depositado en el *fondo solidario para la generación de empleo y renta*, administrado por la red de colaboración solidaria.

20. Para el crecimiento de la red se mantienen los principios de flujo de valor, materias e información, los principios de diversidad, extensividad, intensividad y agregación.

En la fase inicial de instauración, hay que tener bastante creatividad en el registro de los productos y servicios que la comunidad local podrá realizar bajo la perspectiva del consumo solidario. Mientras más actividades productivas sean conectadas en red, más se fortalecerá. Con imaginación será posible producir una gran diversidad de objetos - sabiendo seleccionar las materias primas, materias auxiliares o ingredientes - y actividades que aunque al principio parecen no conectarse, después se podrán articular en cadena productiva.

Si el camino que consideramos anteriormente parece difícil de realizar, tal vez cabe presentar un ejemplo donde algunos de estos objetos están considerados.

En este ejemplo, un grupo de 20 desempleados organiza una célula de compras comunitarias. Cada desempleado busca la integración de cinco familias. La célula se constituye, así, con 100 familias.

Si el consumo medio de la compra mensual de cada familia es de \$ 210.00, se tienen un consumo total de \$ 21,000.00 por mes. El fondo se conforma con un 5% del valor de las compras, se tienen entonces una entrada líquida de \$ 1,050.00 mensuales para el *fondo solidario*, mientras que cada familia incluso se beneficia por la compra comunitaria pagando 5% más barato sus compras o pudiendo comprar 5% más de mercancías.

En dos meses, la cooperativa tendría \$ 2,100.00 en caja y podría adquirir, en una compra de remate, alguna máquina de tejer usada (modelo SK 321, que permita producir piezas con dibujos) por el valor de \$ 1,500.00 y comprar \$ 600.00 en lana. Con este equipo, se podrían producir de 5 a 10 piezas por día. Suponiendo que sean producidas 7 piezas por día, con \$ 4.50 de ganancia por cada pieza, descontado el pago de la trabajadora, el capital de giro global y otros costos, tendríamos una entrada mensual de \$ 945.00 para el fondo solidario.

De esta manera, se totaliza una entrada de \$ 1,995.00 mensuales en este fondo, lo que permite montar una Fábrica de Jabón en Barras en 8 meses - esa unidad no solamente generaría una ganancia aproximada de \$ 1,380.00 por mes - ya descontado el pago de trabajadores, de impuestos, etc, así como también abarataría, aún más la compra conjunta.

Así, en diez meses la cooperativa local tendría un patrimonio de \$ 17,460.00, habríamos generado 5 empleos directos en la producción, 15 ocupaciones indirectas (considerando a los que venderán las mercancías de la red), contabilizando una entrada líquida mensual de recursos con valor de \$ 3,375.00 para el fondo solidario - ya descontado todo lo que fue pagado en materias primas, impuestos, energía, salario, impuestos sociales y comisión de ventas. Y todos los veinte desempleados iniciales de la célula estarán ocupados con actividades que mejoran su nivel de renta, pudiendo aún maximizar sus recursos con las compras comunitarias.

Sin embargo, cabe mencionar que desde el inicio de la cooperativa, algunos desempleados podrían organizar la producción casera de pan, dulces, lasañas, etc, atendiendo otras demandas de la célula de consumo local.

Otros servicios, tales como: jardinería, pintura, reparaciones de baños o fontanerías, clases particulares, cuidado de niños, atención a ancianos, lavado de ropa, limpieza de casas, etc, de igual forma, podrían ser realizados por desempleados de la cooperativa local.

Por otro lado, si todas las familias que participan en la red hicieran la recolección selectiva de basura, invitando a sus vecinos a hacer lo mismo, los desempleados - que tienen en esta actividad una fuente complementaria de ingreso -, recolectarían el material que podría destinarse a una unidad cooperativizada de prensado y empaquetado, y podría venderse directamente a fábricas para su reciclaje.

También considere que varios tipos de legumbres como zanahorias, remolachas, coliflores, brócolis, etc, compradas directamente a productores a un mejor precio que en el mercado, se podrían preparar en conservas, disminuyendo las pérdidas de los productores y aumentando la cantidad de alimento disponible para las células de consumo, permitiendo consumir a plazos más largos y a precios más bajos. Aún así, la cooperativa podría negociar directamente con productores agrícolas y avícolas en la región, la entrega semanal de verduras, huevos y aves frescas por un precio más barato que (en) el mercado.

Efectivamente, todo lo que se requiere para constituir una red económica, es la colaboración solidaria - en este caso, básicamente el consumo y el trabajo solidarios.

1.10 Atendiendo Demandas Reales

Después de la constitución de esa red, que aún es muy frágil pero que ya conecta células de producción y consumo, se debe definir una estrategia para su crecimiento, en función de las demandas de los consumidores. Un cuadro general de las demandas de las familias que, en Brasil, viven en la franja de dos a tres salarios mínimos puede servirnos de referencia.

Conforme a la Investigación de Presupuestos Familiares del IBGE realizada en 1996, el gasto medio mensual familiar en el nivel de dos a tres salarios mínimos es de R\$

365.33. Del total de de percepción media mensual de esas familias, un 52.8% proviene de trabajo asalariado, un 21.63% de trabajo por cuenta propia, un 15.26% de jubilación pública. La *Tabla 3* muestra los principales gastos mensuales de las familias en esta franja de renta.

Tomando estos valores como referencia, imaginemos que 200 familias organicen una red de consumo solidario y que entre ellos, solidariamente organicen: un rancho comunitario, una panadería, una granja, una peluquería y un taller de confección de ropa. En cada mes la panadería vendería el equivalente a R\$ 2,904.00. En panificados y galletas, la granja vendería R\$ 1,682.00 de aves y huevos; el rancho vendería R\$ 1,114.00 en tubérculos, raíces, legumbres y verduras; la peluquería obtendría R\$ 510.00 y el taller de confección de ropa vendería R\$ 4,102.00 en varias prendas. Para cada posible iniciativa de estas, sería necesario analizar los costos de producción y de servicio para definir la facturación mínima necesaria para el mantenimiento de la iniciativa, cubriendo todo el valor necesario a reinvertir en el proceso productivo y un cierto margen de excedente.

Tabla 3 - Gasto Medio Mensual Familiar en Brasil. Familias con Ingreso Mensual entre 2 y 3 salarios Mínimos.

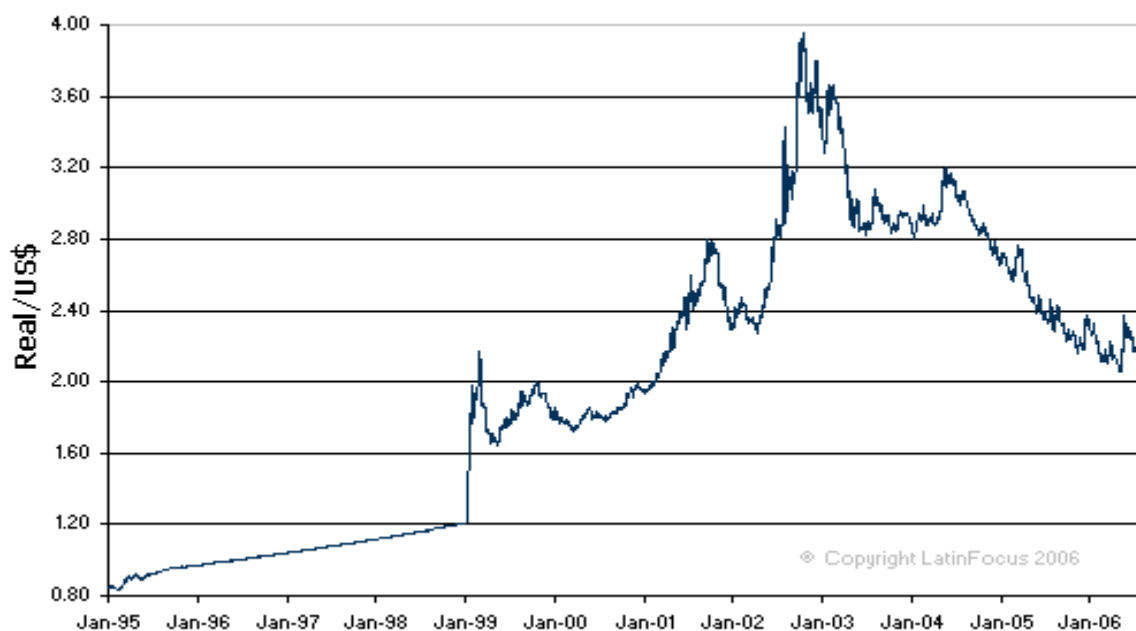
CONCEPTO	VALOR
Desembolso Global	365,33
Gastos en Consumo	330,13
Alimentación	124,00
Arroz, frijol y otros cereales	8,76
Harinas, féculas y masas	4,87
Tubérculos e raíces	2,05
Azúcares y derivados	4,38
Legumbres y Verduras	3,52
Frutas	4,98
Carnes, vísceras y pescados	17,90
Aves y Huevos	8,41
Leche y Derivados	14,75
Panificados (pan francés, galletas, otros)	14,52
Aceites y Grasas	1,79
Bebidas e Infusiones (Café, Refresco, cervezas, otros)	8,32
Enlatados y Conservas	0,63
Sal y condimentos	2,27
Alimentos Preparados	1,11
Alimentos fuera de casa	14,69
Habitación	88,61
Manutención del Hogar	8,26
Artículos de limpieza	4,09
Muebles y Artículos para el Hogar	8,79
Reparación y Manutención de Artículos del Hogar	2,29
Vestido	20,51
Transporte	21,31
Higiene y Cuidados personales	6,37
Asistencia a la salud	27,32
Educación	5,21
Recreación y Cultura	4,18
Cigarro	9,29
Servicios Personales	4,86
Peluquería	2,55
Manicuro y Pedicuro	0,69
Otras	1,62
Gastos Diversos	7,97
Otros Gastos (impuestos, contribución laboral, etc.)	10,56
Aumento del Activo	21,23
Vehículo	2,35
Adquisición de Inmuebles	0,72
Cambio de Inmuebles	17,33
Otras Inversiones	0,83
Disminución del Pasivo	3,41

* Las cantidades están en Reales brasileños . Para su conversión ver tabla de cambio insertada en esta nota por el traductor.

Fuente: IBGE²⁷

No obstante, si la panadería casera compra directamente a la granja los huevos que utiliza en la producción de galletas y bizcochos, aumentarán bastante las ventas de la granja, creciendo también el valor producido de más. Si la panadería experimentara producir pan utilizando papas como ingrediente o iniciar una línea de producción de harinas usando cereales y tubérculos como insumos, aumentaría las ventas del rancho. Si la huerta aprovechara el estiércol de la granja como abono, gastaría menos en fertilizantes y la producción sería mayor. Si la granja comprara maíz del rancho y restos de verdura para alimentar las gallinas, sus costos también serían menores. Además, si esas unidades productivas fueran conectadas en red, transformándose en células, la circulación de materias entre ellas las realimentaría, fortaleciendo al conjunto. No obstante, no sólo se trata de atender la demanda de esas células, sino de producir para un grupo más amplio que sobrepase a esas doscientas familias, además para generar nuevas células por *cadencia* que suministren los insumos necesarios al proceso productivo. En este caso, por ejemplo, un poblado del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierras podría, suministrar no sólo maíz para la granja, harina para la producción de masas o miel para hacer pan y dulces, sino también crear una nueva célula de consumo de ropa producida en la confeccionadora.

Sin embargo, el diagnóstico de cuanto y que será producido, depende del registro hecho sobre las unidades productivas de carácter solidario que existen en la región y de las demandas de consumo de aquellos que se disponen a practicar el consumo solidario. Hay una cantidad de consumo mínima necesaria para que cualquier unidad



*
²⁷ IBGE. *Pesquisa de Orçamentos Familiares, 1995-1996*. Río de Janeiro, IBGE, 1997.

productiva pueda sobrevivir en esa fase, y el valor final del producto no puede ser demasiado alto respecto de lo que se pueda compensar por el mecanismo de las compras comunitarias, ni con una calidad que sea insatisfactoria para atender las demandas de los consumidores - una vez que de igual manera que ellos se disponen a colaborar consumiendo los productos de la red, pueden decidir concluir su colaboración. Después de los diagnósticos, se establece una estrategia con miras a conectar en red las unidades productivas ya existentes - lo que significa necesariamente conectarlas en cadenas productivas - así como adecuar su producción al cuadro de satisfacción de las células de consumo.

Después de su constitución, la red, para avanzar en la conquista de su *autopoiesis*, necesita estratégicamente: diversificar la producción, mejorar la calidad de los bienes y servicios que ofrece y ampliar el grupo consumidor, considerando siempre las demandas reales. Así, cuanto más grande sea el número de trabajadores que participan en las células de producción y consumo - respetando el principio básico de que el resultado final de la producción debe ser suficiente para garantizar la reinversión en el proceso productivo, la remuneración de todos y los gastos inmediatos - más fácil será garantizar el consumo de la producción de toda la red, pues se aumenta su potencial de consumo. De ahí la importancia que es fragmentar las células y esparcirlas en los territorios abandonados por el capital junto a las poblaciones necesitadas, permitiendo que surjan nuevas células laborales y de consumo en nuevas regiones.

1.11. Partiendo de lo que ya existe

En muchas regiones del país es práctica común la producción doméstica de pan, pasta, jabón, ropa, la cría de aves, el cultivo de huertos, entre otras tantas actividades productivas caseras. En muchos casos, durante periodos de crisis económica y aumento del desempleo, la producción comunitaria supera a la producción familiar. Surgen así, huertas comunitarias, panaderías comunitarias, clubes de madres, entre muchas otras iniciativas que constituyen actividades complementarias del ingreso familiar.

En el caso brasileño, en muchas de estas unidades productivas, la producción se organiza en función de las necesidades comunitarias. Surge casi espontáneamente sin perspectiva estratégica para constituirse en una alternativa auto-sustentable, no sólo para los que pertenecen a ella como trabajadores, sino también, para atender con eficiencia y calidad las demandas de la sociedad local.

En otros casos, esas actividades productivas surgen como iniciativas de ONG`s, iglesias y grupos de solidaridad internacional. Cabe destacar que muchas unidades de producción son el resultado de conquistas del movimiento popular. Un ejemplo de esto, es el caso de 300 experiencias comunitarias de producción y prestación de servicios que se organizaron en Paraná a mediados de los años 80, gracias a las presiones por parte de los movimientos de desempleados en Londrina, Foz do Iguaçu y Curitiba. Lograron desde el principio, que el gobierno estatal abriera *fuentes de Trabajo* en esas regiones y posteriormente apoyara con recursos "a fondo perdido" a

centenares de *Asociaciones de Producción*, en especial en las regiones oeste y norte del estado en los años de 1985 a 1987²⁸.

El conjunto de esas experiencias es mucho más significativo de lo que parece a primera vista. Al considerar las 300 experiencias comunitarias de producción y prestación de servicios registradas por el Instituto Paranaense de Desarrollo (IPARDES), se puede destacar el cuadro altamente diversificado de las unidades productivas que funcionaron en aquel periodo (aunque una parte pudo servir como disfraz para el desvío de presupuesto que llegaba a los ayuntamientos a título de “fondo perdido”).

Esas *Asociaciones de Producción* desarrollaron actividades en las siguientes áreas: a) *cultivos y culturas* (cultivo de huertas, manzanas, amaranto, nopal, cultivos y ranchos; cría de gallinas, conejos y peces, etc), b) *transformación* (mercería, alfarería, zapatería, telares, panadería, molienda comunitaria, molino colonial, tortillerías; confección de ropa, trapos de cocina, colchas, alfombras y sandalias; artesanía en vidrio, en paja de maíz, en madera, bambú o lianas, producción de materiales de pesca, escobas, jabón, champús, pomadas y otros productos de limpieza, de alimentación y salud; producción de leche de soya, dulces y vinagre; cortes de pelo, producción de manufacturas de cemento; construcción civil, etc.) y c) *servicio* (jardinería, reforestación, servicios ambientales y educativos, cooperativas de saneamiento, pavimentación, procesamiento e incineración de basura; cosecha de algodón, cooperativa escolar, tintorería comunitaria, colecta de papel y materiales reciclables, carpintería, plomería, albañilería, reparación de zapatos, compostura de ropa usada, etc.). ¿Qué sucedería, si esas trescientas experiencias de producción comunitaria se organizaran en redes, bajo la estrategia del consumo solidario, constituyendo células encadenadas y articuladas en un sistema de compras comunitarias para atender demandas de consumo final, logrando que una parte de excedente se reinvierta en la expansión de la red?

Esta pregunta se podría actualizar, si se considera la astronómica cantidad de organizaciones del sector público no-estatal que existe en el mundo. Si analizamos qué sucede con parte de estas organizaciones que actúan con financiamiento, producción y comercio. Veremos que un sinnúmero de redes comienzan a surgir por todas partes conformando cadenas complejas. En algunas de ellas, los productos elaborados en el Tercer Mundo se comercializan en el Primer Mundo; en otras, algunas comunidades crearon sistemas que eliminan las monedas nacionales como condición de intercambio, generando grandes beneficios locales; y en otras, los trabajadores asumen la posesión y el control de las empresas, organizando sistemas de autogestión. Sin embargo, al igual que las trescientas experiencias referidas, el conjunto de estas organizaciones no posee una estrategia común que permita conectarlas en flujos de información, de materias y de valores, y que permita un movimiento sólido de red como explicamos en las secciones anteriores.

²⁸ IPARDES. *Avaliação de Experiências Comunitárias no Paraná*. Relatoría N.1 - Volumen 1. IPARDES, Junio de 1987, 34 pp.

Estas organizaciones económicas solidarias ya existentes, siguen rumbos muy distintos, además de que se organizan bajo diferentes principios. Podemos sistematizarlas en seis grupos o modelos: asistencialista, capitalista, socialista, economía de comunión, sistema de autogestión, sistema local de comercio y empleo y, finalmente, sistema de comercio justo y solidario.

a) Modelo Asistencialista

En el *modelo asistencialista*, la producción familiar es superada por la producción comunitaria, como es el caso de las huertas comunitarias y de los clubes de madres, entre otros. Los productos elaborados son vendidos en la misma comunidad a precios ridículos en “bazares de beneficencia”. Estos grupos no poseen autonomía económica, reciben presupuesto de entidades nacionales, del Estado y del exterior; los productos son de baja calidad; los trabajadores no desarrollan nociones complejas en administración y contabilidad, no se preocupan por el auto-sustento de la iniciativa, ya que el presupuesto viene a fondo perdido; no comprenden los mecanismos que se aplican en el proceso productivo capitalista. En síntesis, los recursos que reciben, se transforman en productos y prácticamente “transferidas” para el consumo de la comunidad, abasteciendo sólo algunas de las carencias más inmediatas. Al concluir el financiamiento o suministro gratuito de insumos, estas unidades productivas terminan sus actividades.

b) Modelo Capitalista

En el *modelo capitalista* se incluyen pequeñas unidades productivas con características de microempresas privadas. Estas poseen cierta calificación técnica, administrativa y contable que varía de acuerdo a la iniciativa. Siguen las tendencias del mercado, investigan constantemente nuevos proveedores y desarrollan estrategias para abaratar sus productos y aumentar su clientela. Bajo este modelo se enmarcan diferentes proyectos de entidades sociales que emplean a adolescentes pobres, bajo una perspectiva de profesionalización dirigida a su posterior ingreso al mercado formal de trabajo, y que consiguen auto-sustento financiero con las actividades productivas realizadas por la empresa. Cabe destacar que en Brasil, algunas iniciativas que surgen con características asistencialistas, posteriormente terminan recibiendo asesoría de entidades gubernamentales - como sucedió con los financiamientos que concedió la LBA a unidades productivas a mediados de los años 80`s - y finalmente se convierten en microempresas capitalistas - que en su mayoría fracasan después de un tiempo.

c) Modelo Socializante

Son pocas las tentativas explícitas de organización de unidades productivas bajo el *modelo socializante* en medio de las sociedades capitalistas - lo que incluso puede parecer una paradoja para muchos. Sin embargo, algunas organizaciones económicas del Tercer Sector poseen un matiz socialista. En los años 80`s hubo algunas unidades productivas en la zona Este de la región metropolitana de *São Paulo* que se pueden enlistar. En una de ellas - a partir de un proyecto de educación para el trabajo

impulsado por entidades populares - se organizó una panadería en la cual, jóvenes trabajadores dominaban el proceso productivo en todas sus etapas, se alternaban en tres turnos productivos y comercializaban la producción en la región, bajo un modelo autogestivo seguían en cierta medida el ideario socialista. El grupo, como un todo, determinaba el valor de su propia remuneración y el monto de recursos a reinvertir en la producción y en el perfeccionamiento de la unidad productiva, para mejorar la calidad del producto y ampliar la venta en la comunidad local. En la misma región, otra unidad productiva en este modelo trabajaba con la producción de armazones para lentes. Con los recursos y conocimientos que acumularon al trabajar en empresas del ramo, organizaron un sistema alternativo de producción de armazones y crearon la *Cooperótica*, una cooperativa inspirada en ideales socialistas, asumiendo formalmente un registro de micro-empresa. Inspirada en la *Cooperótica otra unidad productiva en el área de confecciones, integrada por veinte personas se instaló en un barrio de la región. Además, podemos incluir aquí que recientemente poblaciones rurales en Brasil, optaron por la posesión colectiva de la tierra, con la utilización colectiva de herramientas agrícolas y gestión compartida de las iniciativas bajo la inspiración ética y política del socialismo.

d) Modelo de Autogestión

La autogestión se da cuando la gerencia de una empresa la realizan los mismos trabajadores, los cuales eligen una dirección y un consejo de gestión. Cuando las empresas autogestivas asumen la forma de cooperativa, se fijan cuotas iguales para todos los miembros; cuando asume la forma de una asociación, los trabajadores son simultáneamente trabajadores y socios de la asociación. En la cooperativa, los ingresos del trabajador provienen del *retiro mensual*, variando de acuerdo a su función. En este modelo se reducen los impuestos laborales, la cooperativa recibe una remuneración por los servicios prestados a manera de pro-empleo, teniendo los socios una participación en la facturación. En Brasil, el trabajador de la asociación tiene registro en cartera y obtiene remuneración conforme a las normas de la CLT.

En el sistema de autogestión, los productores poseen como mínimo 51% de las acciones del capital de la empresa, la cual administran "...tomando decisiones en relación a inversiones, proceso productivo, clientes, proveedores e incluso, sobre el valor de sus salarios y retenciones." ²⁹ Con la autogestión, al decidir libremente el rumbo de la empresa, los trabajadores logran mantener sus empleos y deciden su nivel de ingreso de acuerdo a la actuación de la empresa. Generalmente, en las iniciativas autogestivas disminuye la diferencia de remuneración entre los trabajadores.

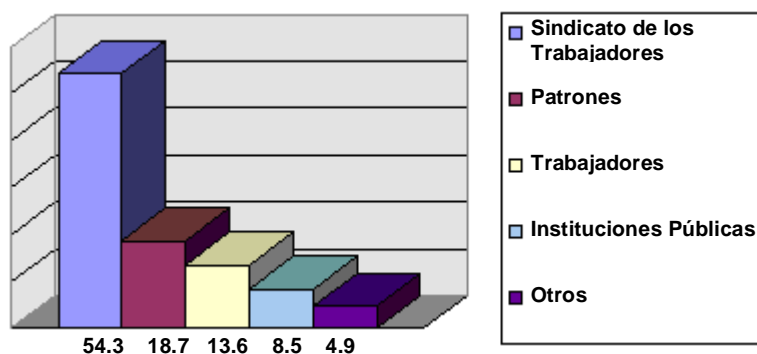
Por otro lado, el sistema de co-gestión se da cuando la dirección de la empresa incluye a patrones y empleados en conjunto. La empresa es "...dirigida en conjunto por

²⁹ Daniela FERNANDES. "Entenda como é o programa". *Folha de São Paulo*, 03-11-96, p. 2-4

el patrón y sus trabajadores, los cuales no pueden tener más del 49% de participación en acciones.”³⁰

En el caso brasileño, en años recientes la propuesta de la autogestión ha surgido en situaciones donde la empresa sufre graves problemas financieros. Los sindicatos de trabajadores son generalmente los que toman la iniciativa de proponer el modelo, aunque en menor medida, la propuesta también proviene de los patrones o incluso de los trabajadores (véase la *Tabla 4*). Los trabajadores analizan el sector de mercado donde actúa la empresa, el flujo productivo y mano de obra disponible en ella y evalúan las causas de los problemas enfrentados, los motivos del cierre o de las dificultades financieras de la iniciativa, si resultan de mala administración o de fraudes contables, si la empresa puede recuperar mercado, y finalmente, si es viable económicamente. Después de ese proceso, si estas empresas son tomadas por los trabajadores, se “... cimientan en la fuerza y energía de los trabajadores-propietarios, en la inteligencia colectiva y en los principios de la cooperación y la solidaridad.”³¹ Paul Singer, al considerar las iniciativas autogestivas, destaca que las “cooperativas de producción, de consumo y de crédito, al lado de asociaciones mutualistas de seguro y salud y de sistemas locales de integración comercial, constituyen elementos de un modo de producción que coloca al trabajo y al consumo - y no al lucro - como prioridad.”³²

Tabla 4 - Iniciativa en la Adopción del Sistema de autogestión en Brasil en los años de 1992 a 1998. (Valores en Porcentajes)



Fuente: Anteaq³³

En este escenario, el primer proyecto de autogestión reciente en Brasil se realizó en 1991, implicó a *Makerli*, una empresa de calzado. En 1992 había empresas autogestivas en los sectores de calzado y textil. En febrero de 1994 se creó la

³⁰ *Ibidem*

³¹ Aparecido FARIA, “Autogestão, emprego a custo zero”, *Folha de São Paulo*, 23-03-98, p. 2-2

³² Paul SINGER. “Autogestão contra o desemprego”. *Folha de São Paulo*, 22-06-97, p. 2-2

³³ “Como se dividem as empresas de autogestão”. *Folha de São Paulo*, 03-11-96, p 2-4

Asociación Nacional de los Trabajadores en Empresas de Autogestión y Participación Activa - ANTEAG, la cual desarrolló una metodología apropiada para la conversión de empresas hacia los regímenes de autogestión o co-gestión.

Paul Singer, miembro del consejo de la ANTEAG, analiza el crecimiento y el resultado de las empresas bajo este modelo y afirma:

“Lo sorprendente es que, los trabajadores sin experiencia administrativa y sin conocimientos especializados, tuvieron éxito donde el capital privado fracasó. Esto no fue un milagro ni obra de la casualidad. En realidad, se está forjando una metodología para la reorganización y reestructuración de empresas que, precisamente logran su rehabilitación porque su gestión pasó a manos de los trabajadores. El desarrollo de esta metodología se debe a la ANTEAG..., especializada en diseñar, constituir y desarrollar proyectos de auto y *co-gestión, en la cual actúa un equipo de técnicos, educadores y consultores.”³⁴

En ciertas empresas, como en el caso de la Cooperativa Autogestiva Industrial de Trabajadores Textiles (Coopertex) que tiene 84 socios, “... la productividad por trabajador y el salario aumentaron 30% después de la transformación de la fábrica en cooperativa.”³⁵

La ANTEAG, además de orientar a empleados a asumir o no empresas en proceso de quiebra, también proporciona asistencia a grupos de trabajadores, que pretenden organizar nuevas empresas bajo el sistema de autogestión.

Con la crisis actual, en Brasil existe una tendencia hacia el surgimiento de nuevas cooperativas, como sucede desde hace algunos años en otros países, entre ellos, Italia, Inglaterra, Estados Unidos y España. En Inglaterra, por ejemplo, en la primera mitad de la década de 1990 se crearon aproximadamente 250 nuevas cooperativas por año, de acuerdo con los datos que Aparecido Haría presentó a la prensa. De todas las empresas autogestivas que existen allá, la más grande es la. “.. John Lewis Partner con 34 mil empleados en 22 tiendas departamentales y 105 supermercados.”³⁶ Por otra parte, en Estados Unidos, “...existen más de 10 mil empresas autogestivas... La facturación de esas empresas sobrepasa los US\$ 6 mil millones de dólares.”³⁷

En algunos países, la legislación favorece el surgimiento de empresas cooperativas autogestivas. En España, existe actualmente un dispositivo legal “...que obliga a las empresas a ofrecer a los empleados la posibilidad de asumir el negocio antes de que se cierren, lo que favorece a las cooperativas.”³⁸ De igual manera, en la ciudad

³⁴ Paul SINGER. “Autogestão...”, p. 2-2

³⁵ Fátima FERNANDES. “Crise leva indústrias a virar cooperativas”. *Folha de São Paulo*, 17-08-98, p. 3-3

³⁶ Francisca RODRIGUES. “EUA tem 10 mil firmas autogeridas”. *Folha de São Paulo*, 29-05-95, p. 2-3

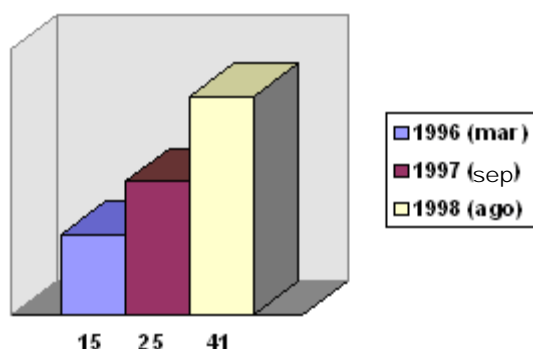
³⁷ *Ibidem*

³⁸ Fátima FERNANDES. “Desafio é sobreviver sem a crise”. *Folha de São Paulo*, 17-08-98, p. 3-3

española de Mondragón, aproximadamente 35 mil personas trabajan en diversas cooperativas de producción.³⁹

En Brasil, en marzo de 1998 había 27 proyectos de empresas autogestivas: “tres en el Noreste con 2,200 empleos directos, 20 en el Sureste, con 3,650 empleos, y cuatro en el Sur, con 850 empleos.”⁴⁰ En agosto del mismo año, cooperativas de producción trabajaban en los ramas de mobiliario, metalúrgico, extracción mineral, máquinas, transporte, plástico, químico, vidrio, agroindustria, entre otros, sumando 41 empresas asociadas a la ANTEAG con cerca de 10 mil empleados (ver *Tablas 5, 6 y 7*) y con una facturación al año de aproximadamente, \$ 645 millones (pesos), aumentando sus ventas anuales de entre 5% a 10% durante los últimos cuatro años.⁴¹

Tabla 5 - Crecimiento del Número de Empresas Autogestivas en Brasil de 1996 la 1998



Fuente: ANTEAG⁴²

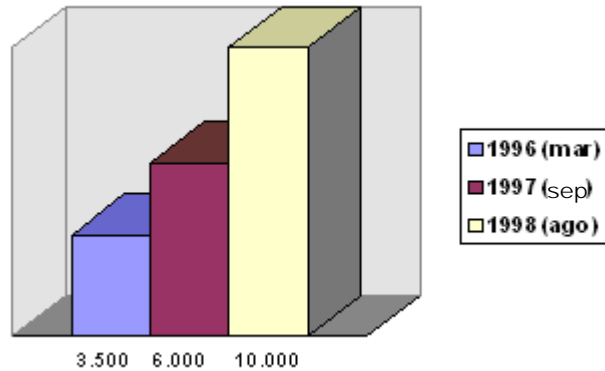
Tabla 6 - Crecimiento de Empleos Directos Generados por Empresas Autogestivas en Brasil de 1996 la 1998

³⁹ *Ibidem*

⁴⁰ Aparecido FARIA, “Autogestão...” p. 2-2

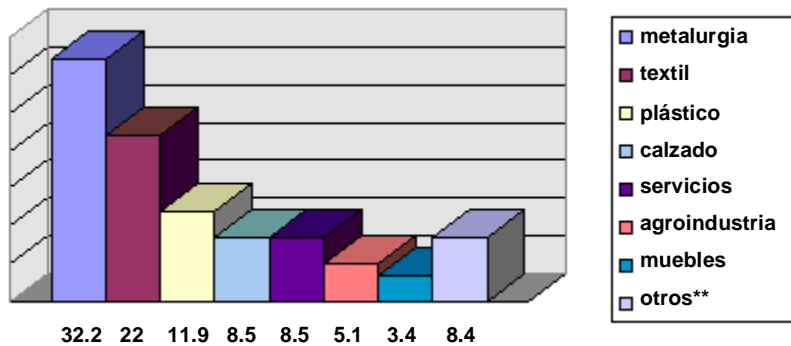
⁴¹ Fátima FERNANDES. “Crise leva indústrias...”, p. 3-3 Se enlistan entre otras empresas autogestivas en Brasil, la Mantas Parahyba con 450 empleados, instalada en São José dos Campos (SP); la Facit con 450 trabajadores en Juiz de Fora (MG); la Frunorte con 700 en el Valle del Açú (RN); la Coopervest con 600 en Aracaju (SE); la CBCA con 450 en Criciúma (SC), la Cootim-Sakai con 100 en Ferraz de Vasconcelos (SP); la Conforja co-gestión con 500 trabajadores en Diadema (SP); la Hidrophoenix con 50 en Sorocaba (SP); Mambrini en Vespasiano (MG); la Consid con 1.100 empleados; la Cootrac con 300 trabajadores; la Remington con 120 trabajadores. “Autogestão de empresas ganha força, diz associação”. *Folha de São Paulo*. 29-05-95

⁴² “Autogestão recupera empresas quebradas” *Folha de São Paulo*, 28-09-97, p. 2-15; Aparecido FARIA, “Autogestão, emprego...”, p. 2-2 e Fátima FERNANDES. “Crise leva indústrias...”, p. 3-3



Fuente: ANTEAG⁴³

Tabla 7- Empresas bajo autogestión en Brasil en 1996 Agrupadas por actividad, (en porcentaje*)



Sin embargo, el poder público. Hasta diciembre de 1996, el BNDES había financiado a cinco empresas autogestivas con \$ 72 millones, cuando en este sistema había 16 empresas más que necesitaban financiamiento. Esto se debe a que "...la legislación no permite que órganos públicos presten recursos a empresas declaradas en quiebra y deudas al Fisco - situación de la mayoría de las empresas que adoptó el sistema de autogestión."⁴⁵

e) Economía de Comunidad

El modelo de *Economía de Comunidad*, surgió en Brasil en 1991 bajo la inspiración de Chiara Lubich - líder religiosa italiana - que debido a esta propuesta y por otros motivos, ya recibió tres títulos de Doctora Honoris Causa, uno en economía por la Universidad Católica de Pernambuco - UNICAP. En síntesis, la propuesta que han asumido más de 700 empresas en varios continentes, conserva el modelo de producción capitalista, estableciendo un nuevo destino para las ganancias líquidas: "1) consolidación de la empresa con salarios justos y respeto a las leyes vigentes; 2) ayuda a los necesitados y creación de puestos de trabajo; 3) sustento a estructuras

⁴³ "Autogestão recupera empresas...", p. 2-15; Aparecido FARIA, "Autogestão, emprego...", p. 2-2 e Fátima FERNANDES. "Crise leva indústrias...", p. 3-3

⁴⁴ "Como se dividem as empresas...", p 2-4

⁴⁵ Daniela FERNANDES. "BNDES tem financiamento para sistema". *Folha de São Paulo*, 03-11-96, p. 2-5.

adecuadas para formar hombres capaces de vivir la cultura de la solidaridad, la cultura del reparto.”⁴⁶ Su propósito es ampliar el volumen de ganancia de la empresa para atender mejor ese triple destino, colocando siempre en el centro de la empresa a la persona “humana” y no al capital.

De acuerdo con los difusores del modelo, que ha motivado innumerables tesis académicas⁴⁷, este altera la relación entre empleadores y empleados. Los empresarios formulan estrategias incluyendo a los diferentes miembros de la empresa, valiéndose al máximo del ingenio de los recursos humanos, favoreciendo la creatividad y la corresponsabilidad entre todos. Las ganancias se utilizan para el desarrollo empresarial, para auxiliar a personas en dificultades económicas y para formar una nueva cultura económica centrada en el “dar” y no en el “tener”. Estos dos aspectos, desarrollados por una aspiración de justicia, consiguen - según los difusores- incrementar la productividad de los trabajadores, la cual se dirige hacia su beneficio personal o empresarial y además, hacia una finalidad social de esta nueva economía de comunión.

Con esta práctica, la empresa establece una relación distinta con sus clientes, proveedores y con la sociedad en general, buscando ofrecer bienes y servicios de buena calidad y precios justos, al mismo tiempo que mantienen una relación leal con sus competidores. De esta forma, obtiene estima y confianza de los proveedores, de clientes y de la administración pública, lo cual le da mayor estabilidad al emprendimiento. Éticamente, la empresa paga todos sus impuestos y se relaciona correctamente con sindicatos y otros órganos de control. Ecológicamente, busca no contaminar adoptando tecnologías adecuadas para este fin.

De esta manera, los empresarios transformarían su empresa en una comunidad, prestando especial atención a las normas de seguridad, a las condiciones ambientales, a la salud de los trabajadores y a la jornada compatible con el tipo de servicio. Además de esto, buscarían articular a las empresas entre sí en relaciones económicas útiles para todas ellas, valiéndose de sistemas de comunicación que la interconecte a nivel local e internacional. De acuerdo con los analistas, bajo esta característica “... se va concretando la participación internacional del capital, concesión de créditos, transferencia de tecnologías entre las empresas de naciones diferentes e incluso de diferentes continentes”⁴⁸.

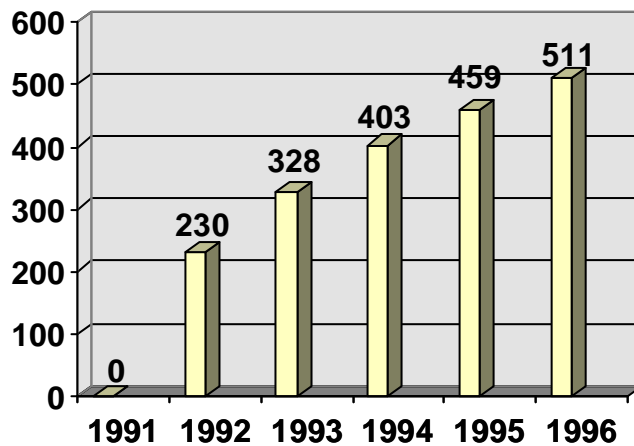
La *tabla 8* muestra el número de compañías que se adhirieron a la Economía de Comunión en todo el mundo en el periodo de 1991(cuando surge la propuesta) a 1996.

Tabla 8. Número de Compañías que se adhirieron a la Economía de Comunión en Todo Mundo de 1991 a 1996.

⁴⁶ MOVIMIENTO DOS FOCOLARES. *Economia de Comunhão*. www.focolares.org.br/PAGEEDC.html

⁴⁷ Se puede encontrar una relación de tesis disponibles en Internet sobre el tema en: http://www.focolare.org/it/ecot_i.html y <http://www.quasarbbs.com/ftp/tesi2.html>

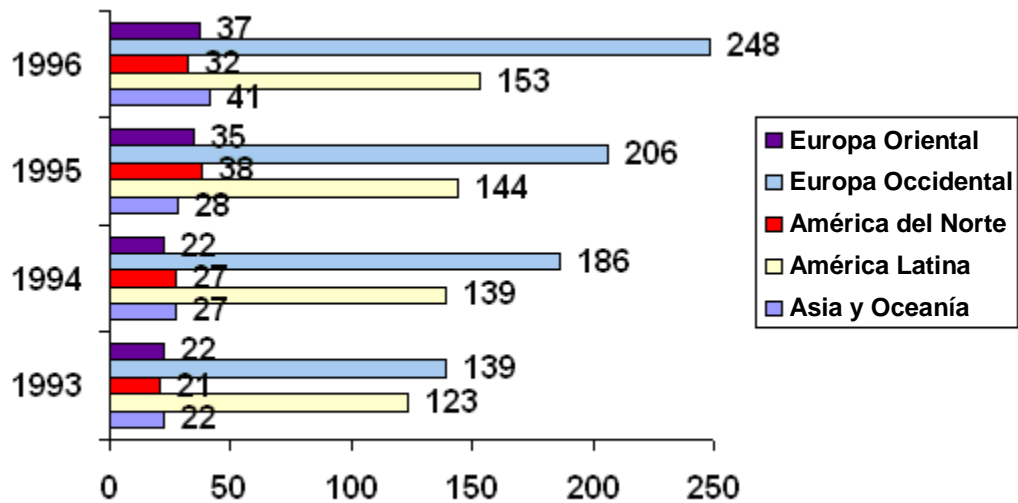
⁴⁸ Alberto FERRUCCI. *Economia de Comunhão na Liberdade*. www.focolares.org.br/PAGE2EDC.htm



Fuente: Manuela POLO⁴⁹

Por otra parte, la *Tabla 9* muestra el crecimiento y distribución de las empresas que practican la Economía de Comunión en cinco regiones mundiales en el periodo de 1993 a 1996.

Tabla 9. Crecimiento del Número de Empresas que se adhirieron a la Economía de Comunión por regiones en el mundo durante el periodo 1993 a 1996.



Fuente: Manuela POLO⁵⁰

⁴⁹ Manuela POLO, *Op. Cit.* Otra fuente indica la existencia de 551 unidades en 1995. Cf. Valeria FERRERO. *Economia di Comunione e gestione delle imprese: dall'utopia alla proposta*. Tesis de L'aura en Economía y Comercio. Università degli Studi di Torino. Torino, Italia, 1997, p. 76

⁵⁰ Manuela POLO, *Op. Cit.*, p.79 Otras fuentes dan cuenta de que en África existían 11 empresas en 1996 practicando esta economía. Véase Valeria FERRERO, *Op. Cit.*

Sin embargo, históricamente la Economía de Comunción no es una alternativa viable para el conjunto de los excluidos. Si consideramos los datos disponibles, podemos destacar los aspectos fundamentales siguientes.

En primer lugar, el número de compañías que se adhirió a esta propuesta o que nacieron de la misma, prácticamente se detuvo en América Latina, Europa Oriental, Asia y Oceanía. En el caso de América del Norte, el número incluso disminuyó. Sólo en Europa Occidental continúa creciendo a una tasa modesta y se espera que este modelo sea una alternativa real para los excluidos en las próximas décadas. El primer salto se debió más a la propia adhesión de *focolarinos* metidos en los negocios que a una expansión económica del modelo. El ritmo de crecimiento viene cayendo de 43% entre 1992 y 1993 a 11% entre 1995 y 1996. En los casos de América Latina y Europa, los países que incrementan las estadísticas son Brasil (90 empresas) e Italia (125 empresas), debido a la misma proyección del movimiento *focolarino* en los dos países.

En segundo lugar, el modelo no generó mucho más empleos en las compañías que se adhirió. Por lo tanto, la conversión de la mayoría de esas empresas no significó un aumento en el número total de empleos en sus regiones. En los casos de las nuevas empresas que se organizaron bajo esta perspectiva, sí hubo generación de nuevos empleos, pero pocos.

En tercer lugar, la ganancia no se aplicó siguiendo fielmente la regla de la tripartición. De hecho, como la actitud de dar es espontánea, la mayor parte de esas compañías no aplica en su totalidad el principio propuesto por Chiara Lubich (impulsora del movimiento *Focolarino*), aunque llegaron a tener algún prestigio por asumir en la teoría la propuesta que en la práctica implementarían de un modo más simbólico que efectivo. Algunos investigadores reconocen que "...quien se adhiere a la economía de comunción en realidad no respeta rígidamente los vínculos propuestos, y esto constituye un hecho importante y positivo, mientras reconoce que el emprendedor debe continuar siendo el sujeto económico que decide y arriesga. Adherido al proyecto, consecuentemente puede y debe actuar libremente según lo que le sugiere su sensibilidad ante las necesidades de los demás y ante aquellas contingencias de la actividad que realiza".⁵¹

En cuarto lugar, el conjunto de trabajadores no puede convertir una empresa cualquiera a la *Economía de Comunción*, únicamente el capitalista puede hacerlo. A su vez, el capitalista lo puede hacer, aunque los trabajadores no tengan ningún compromiso con "la nueva cultura del dar".

Finalmente, si solamente los empresarios pueden convertir las empresas a la Economía de Comunción, ¿no quedan dependientes los trabajadores de los capitalistas? Y en el caso de las pequeñas empresas capitalistas nuevas que surjan por obra de los trabajadores, ¿cómo podrían enfrentar a los grandes competidores sin alterar la lógica del mercado?, es decir, ¿acaso aquel que vende más barato y de mejor calidad será el ganador?

⁵¹ Valeria FERRERO, *Op. Cit.* p. 410-411

f) El Modelo LETS

Para comprender adecuadamente el funcionamiento del modelo LETS configurado como un Sistema Local de Comercio y Empleo, conviene inicialmente aclarar la noción de moneda y trabajo con la cual operan sus adeptos.

- La Moneda - De la mercancía que facilita los cambios, a la pretendida condición indispensable del intercambio

La invención de la moneda pretendía resolver un gran problema en el sistema de trueques. Las personas no siempre encontraban lo que deseaban en el mercado y por lo tanto no tenían cómo intercambiar sus productos - muchas veces perecederos o que costaba mucho trabajo transportar - por los bienes que necesitaban o deseaban. El intercambio de mercancías por monedas agilizó inmensamente el comercio, ya que éstas se podían transportar con facilidad para cambios futuros. En este caso, el dinero funcionaba como cualquier otra mercancía.

Sin embargo, con la llegada del capitalismo, el dinero dejó de ser un instrumento para facilitar los cambios, convirtiéndose en la mercancía por excelencia. Con el objetivo de acumular valor, el capitalista convierte su dinero en mercancías - materias primas, fuerza de trabajo, etc. - que son consumidas en un proceso productivo a fin de generar productos que al convertirlos nuevamente en dinero generan un valor más grande que el aplicado anteriormente.

Cuando el capitalismo se volvió el sistema de producción hegemónico, el dinero, que fue un medio de facilitar el intercambio entre productores y consumidores, se concentró aún más bajo el modelo de acumulación privada y culturalmente se convirtió en una condición indispensable para el intercambio de las mercancías en general y para la remuneración del empleo del trabajo en particular.

Esto tuvo y tiene consecuencias nefastas. En efecto, aún pudiendo prestar servicios o realizar con su trabajo algún producto con valor de uso real que pueda intercambiarse por otros valores de uso reales, una parte de la sociedad se va quedando sin la posibilidad de intercambiar productos o prestar servicios porque no tiene el dinero que funcione como mercancía de cambio, ello, cuando éste es acumulado por otro grupo social como forma de valor.

Considerado fenomenológica e ingenuamente, el “trabajo se define simplemente como aquello que alguien hace para obtener dinero y, por lo tanto, se consideran trabajo muchas a cosas que son negativas y destructivas para el ambiente, para la sociedad o para la particularidad humana. Al contrario, muchas actividades provechosas, positivas y constructivas que realizan las personas no son clasificadas como trabajo, porque con ellas no se obtiene dinero.”⁵² Esta dificultad conceptual permanece incluso si,

⁵² Andrew PAM. “LETS. The Economic System of giving”. [Http://www.aus.xanadu.com/GlassWings/utopia/lets.html](http://www.aus.xanadu.com/GlassWings/utopia/lets.html)

consideráramos críticamente que el capital (en cuanto a bienes tangibles y fuerzas productivas) es la riqueza de una sociedad, que el trabajo productivo es aquel que produce capital y que el equivalente general del capital es el valor que se manifiesta de forma aparente y parcial en el mercado como dinero. De igual manera, esa concepción económica y filosófica genera perplejidades cuando consideramos algunas situaciones concretas. Bajo esa perspectiva, fabricar armas que alimentan guerras o producir mercancías destruyendo irreversiblemente el medio ambiente son actividades consideradas como trabajo productivo - pues amplían el capital de quién invierte en ellas - mientras que todo el trabajo casero que garantiza la reproducción social de la vida o todo el trabajo voluntario de solidaridad que busca promover confort y bienestar a la comunidad son trabajos improductivos, porque no generan capital.

No obstante, si tomáramos como objeto de reflexión el trabajo y el consumo que se practican en razón del bien-vivir personal y comunitario - y no de la acumulación privada de capital -, entonces tenemos la necesidad de comprender las relaciones de cambio de bienes y servicios bajo otras bases. A partir de ellas se puede incluso organizar relaciones económicas que prescindan de las monedas oficiales o que generen nuevas monedas solidarias, simplemente con la finalidad de intermediar las relaciones de intercambio entre las personas - como sucede actualmente en los Sistemas Locales de Comercio y Empleo que se viene expandiendo en ciudades de varios países.

- Sistemas Locales de Comercio y Empleo (LETS)

En los años 80 surgió y se propagó en algunas ciudades del Primer Mundo, un Sistema Local de Comercio y Empleo, cuya abreviación en inglés es LETS de *Local Employment and Trading System*. La idea central del sistema es permitir que vecinos de una misma comunidad puedan intercambiar mercancías y servicios sin la necesidad de monedas. Esto permite que productos y servicios locales tengan preferencia ante los demás y que las personas con poco dinero, lo puedan conservar para gastos en productos y servicios que no suministre la misma comunidad.⁵³

Básicamente, el sistema funciona del siguiente modo. Los miembros de una comunidad acuerdan ofrecerse bienes y servicios unos a los otros, quedando algunas personas encargadas de registrar las transacciones de intercambio mutuo y de publicar la lista indicando los servicios, bienes disponibles para comercio y las personas que los ofrecen en aquella comunidad. Algunos LETS se valen de un software que permite organizar el cambio mutuo de bienes y servicios registrando créditos y débitos en una computadora, eliminando así las transacciones en moneda corriente. "Cada transacción da lugar a un crédito en la cuenta del vendedor y un débito para el comprador. En la medida en que los asociados intensifican su intercambio, nuevos débitos y créditos se suman a los anteriores y al mismo tiempo se compensan. Un miembro, digamos en un mes, tanto lo que vendió a otros, como lo

⁵³ Se puede encontrar amplia bibliografía sobre el tema en: GMLETS. *LETSystems - the Home Page*. LETSgo Manchester, Manchester, 1996. <http://www.gmlets.u-net.com/>

que adquirió de los mismos o de otros termina con saldo cero. Lo importante es que produjo y consumió sin necesidad de hacer pagos con dinero oficial.”⁵⁴

Otros crean sus propias monedas, como vales que circulan entre los miembros de la comunidad que participan en el sistema de intercambio.⁵⁵ Una de esas monedas comenzó a circular en noviembre de 1991 en la ciudad del Ithaca, en Estados Unidos, fue denominada Hour (en español *Hora*), que equivale a una hora de trabajo o a 10 dólares americanos. Dos años después de lanzada la propuesta, 4,200 *Horas* se habían emitido y circulaban entre 800 participantes. Como destaca Paul Singer, “el vale de una ‘Hora’ es una imitación de 1 dólar y recuerda la frase: ‘*El Tiempo es dinero*’. Esta nota da derecho al portador de recibir una hora de trabajo o su valor negociado en bienes o servicios. Por favor, acéptela y después gástela.’ Y en letra menor: ‘*Las Horas de Ithaca están sustentadas en capital real: nuestras habilidades, nuestros músculos, nuestras herramientas, selvas, campos y ríos*’”⁵⁶. Es curioso y paradójico considerar que, en el justo momento en el que se decide el futuro de las monedas nacionales europeas en acuerdos internacionales de la Unión Europea -que estableció al Euro como moneda única entre los países miembros de ese bloque económico-, al mismo tiempo, “...grupos de voluntarios en muchos países distintos, están creando monedas locales para ciudades o regiones particulares. Efectivamente, Sistemas Locales de Empleo y Comercio..., monedas de libre-interés y sistemas de crédito informal, buscan estimular las economías locales y combatir el desempleo.”⁵⁷ Los nombres de las monedas en general están asociados a cuestiones ecológicas. En algunos de esos sistemas son denominadas *Ecodollars*, en otros *Green Dollars*. De acuerdo a una publicación del LETS de Manchester, “el dinero convencional alienta prácticas que son, finalmente, destructivas para la sostenibilidad de la economía del mundo. Las economías nacionales se han vuelto difíciles de conducir, una vez que la inestabilidad política provoca amplias fluctuaciones en el precio de los recursos brutos y materias alimenticias. Contrariamente a esto, la acción de los LETSsystems, por la audacia en la producción y el consumo local, dan resultado en comunidades más resistentes a los efectos de la inflación y recesión. Los LETSsystems no son una alternativa a la moneda nacional..., sino una poderosa e innovadora moneda complementaria, adaptada idealmente para los mercados y necesidades locales.”⁵⁸

⁵⁴ Paul SINGER. *Globalização e Desemprego - Diagnóstico e Alternativas*. São Paulo, Editorial Contexto, 1998, p. 132

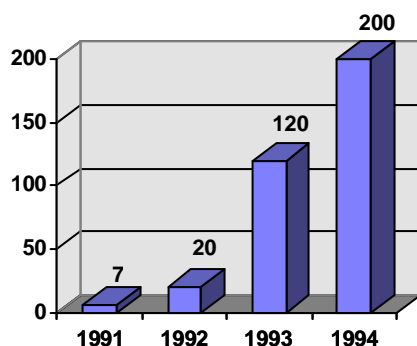
⁵⁵ “The LETSsystem is designed to deal with the problems associated with conventional money, and is defined by three underlying considerations: community, personal and practical. [1] Community: The principle of community refers to a finite group of people who decide to participate in the system. It also requires that nobody can claim or exert ownership. [2] Personal: The money created within a LETSsystem is personal in that it is created by the promises of the participants. The consent of the individual is required at all times. No third party can have control over the money and the money cannot leave the system. [3] Practical: The LETSsystem differs from other personal money networks by adopting a practical stance. The unit of measure has the same value as the national currency, so allowing the local money to integrate into the mainstream economy where it sets up beneficial cycles within the community.” Andy BLUNT (comp.) *LETSsystem - A Guide*. LETSgo Manchester, Manchester, 1994 <http://www.gmlets.u-net.com/zips/guide.zip>

⁵⁶ Paul SINGER. *Globalização e Desemprego...* p. 134

⁵⁷ Roy DAVIES. “Money - Past, Present & Future”. [Http://www.ex.ac.uk/~Rdavies/arian/money.html](http://www.ex.ac.uk/~Rdavies/arian/money.html) Traducimos como “monedas de libre-interés” la expresión inglesa “interest-free currencies” que también puede significar monedas que no están sujetas a fenómenos especulativos de “lucro” o “interés”, expresiones que en inglés se expresan por “interest”.

El primer LETS se creó en *Comox Valley*, en la ciudad canadiense de *British Columbia* en 1983, organizado por Michael Linton. “El proyecto fue adaptado del entonces llamado ‘sistema comercial barter’, común en Estados Unidos, y fue desarrollado al encuentro de necesidades comunitarias. (...) El crecimiento inicial fue lento durante los años 80 debido al limitado desarrollo de recursos y a la confianza frágil de los usuarios. Sin embargo, desde 1987, se da un firme crecimiento en por lo menos 70 sistemas similares en Nueva Zelanda y en aproximadamente 200 en Australia. En Gran Bretaña [véase la *tabla 10*], el número llegó a 7 en 1991, a 20 en febrero de 1992 y a 200 hasta febrero de 1994.”⁵⁹

Tabla 10 - Crecimiento del Número de LETS en Gran Bretaña entre 1991 y 1994



Fuente: Michael LINTON⁶⁰

Efectivamente, el sistema de intercambio local con moneda propia más antiguo en nuestro siglo tal vez sea el *Wir*, que funciona desde los años 30 en Suiza, teniendo como organismo central un banco que opera la conversión de la moneda local en francos suizos.⁶¹ En 1985 el LETS se introdujo en Noruega y en 1987 en Escocia y en el país de Gales⁶². En Francia, a partir de 1990 se desarrolló el *Systeme d' Echanges Local* (SEL), con una práctica semejante a la del LETS, pero retomando la experiencia anterior de la *Réseau d' Echange Reciproques de Savior*. Existe también un tipo de SEL denominado *Troc-Temps* que prevé el cambio solamente de servicios de solidaridad social.⁶³ El modelo británico del LETS, en tanto, se esparció por varios países. En diciembre de 1994 había en el mundo, por lo menos 500 LETSsystems en

⁵⁸ Michael LINTON y Otros. “The Origin of LETSsystem” in: *GM LETSsystems - Registry*. LETSgo Manchester, 1994, p. 27

⁵⁹ Andy BLUNT (comp.), *Op. Cit*

⁶⁰ Michael LINTON, *Op. Cit.*, p. 24

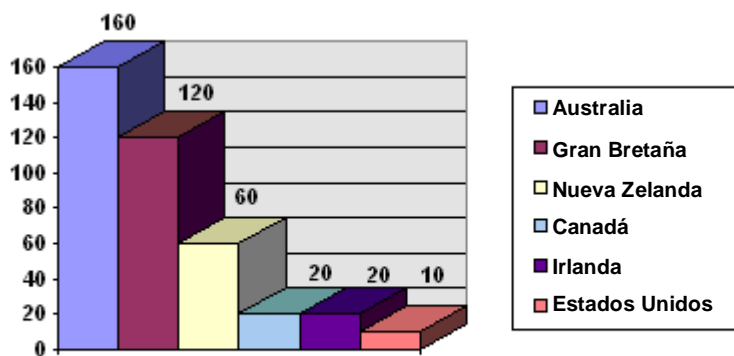
⁶¹ Andrea GANDINI. “L’Altra Economia - finanza e mercati alternativi”. Milão, *Orientamenti*. N.5-6, 1998, p. 45

⁶² *Ibidem*, p. 44

⁶³ *Ibidem*, p. 44

operación - todos basados en el prototipo de Comox Valley.⁶⁴ Según dice Paul Singer, a finales de 1993, habían 120 LETS en Gran Bretaña, 160 en Australia, 60 en Nueva Zelanda, 20 en Canadá, 20 en Irlanda y 10 en Estados Unidos, teniendo Nueva Zelanda el más grande de todos con 2.000 asociados⁶⁵ - ver *Tabla 11*. En abril de 1994, en la ciudad de Manchester en Inglaterra, comenzó a funcionar un LETS cuyo perímetro de alcance preveía abarcar toda ciudad. Los organizadores del sistema introdujeron innovaciones en la gerencia a fin de adaptarlo a esa extensión, creando instrumentos para que otras ciudades pudieran implantar sistemas similares⁶⁶. Según Singer, los LETS están expandiéndose rápidamente: "...esto está funcionando como hechar fuego en paja en Argentina donde ya existen cientos de grupos de esa naturaleza, en España, en Francia. (...) y hoy [en 1998] ya se están creando posibilidades para usar una moneda, de ese tipo, en Argentina para pasar las vacaciones en España o en Francia, porque hoteles, pensiones están justamente internacionalizándose en este sistema."⁶⁷ También, es significativa la expansión de ese modelo en Alemania y Austria.⁶⁸ De acuerdo al autor, un grupo de estos comenzó a funcionar en São Paulo, en la región de Pinos.

Tabla 11 Número de LETS por países seleccionados en 1993.



Fuente: Thomas GRECO⁶⁹

Este rápido crecimiento en la década de los 90 provocó, que en algunas regiones aumentara el interés por este asunto de parte de gobiernos locales, partidos políticos y organizaciones comunitarias. Según los principales organizadores del modelo, "perfeccionamientos en software, administración y procedimientos para desarrollo acelerarán, dramáticamente, la adopción y efectividad de monedas locales en gran parte del mundo."⁷⁰

⁶⁴ Andy BLUNT (comp.) *Op. Cit.*

⁶⁵ Paul SINGER. *Globalização e Desemprego...* p. 133

⁶⁶ Véase Michael LINTON, *Op. Cit.*, p. 28

⁶⁷ Paul SINGER. "Crise do Trabalho..."

⁶⁸ Andrea GANDINI. *Op. Cit.*, p. 45

⁶⁹ Citado por Paul SINGER. *Globalização e Desemprego...* p. 133

⁷⁰ Michael LINTON. *Op. Cit.*, p. 24

Uno de los factores de este crecimiento, seguramente es el siguiente. A diferencia de la disputa capitalista en la cual se busca derrotar a la competencia, en el LETS todos se apoyan entre sí, porque fortaleciéndose cada uno, todos se fortalecen juntos:

“... la ganancia de cada miembro depende directamente de la ganancia de los demás: cuanto mayor sea el número de miembros, más grande y más diversificada será su producción; cuanto mayor el flujo de compras y ventas, más grande será la oportunidad de éxito de cada productor individual asociado al sistema. Este hecho queda claro inmediatamente e induce la solidaridad entre los miembros. Al contrario del mercado capitalista, donde la quiebra de la competencia aumenta la clientela potencial de los demás, en un LETS, la quiebra de un miembro reduce la clientela y el cuadro de proveedores de los demás.”⁷¹

La primera generación de LETS, surgida en los años 80, no era capaz de mantener relaciones de comercio con sistemas de otros barrios o comunidades. Sin embargo, a partir de los años 90, varios LETS - con la innovación en el procesamiento de datos - comenzaron a mantener intercambios entre sí, permitiendo que el mismo sistema de relaciones de comercio funcione entre miembros de diversas comunidades, de igual manera que opera al interior de un LETS. A esto se denominó Multi-LETS.⁷²

Por otro lado, los LETS, también comenzaron a tener como miembros a empresas, cooperativas y otro tipo de organizaciones, tendiendo a articularse nacionalmente. Ciertas tiendas ya aceptan que parte del pago por productos que comercializan se haga en créditos de este sistema, con los cuales pagan, a su vez, otros servicios que necesitan. En el caso de Australia, en particular, un gobierno estatal destinó recursos presupuestarios con miras a difundir el LETS, considerándolo una forma de combatir el desempleo.⁷³

Como esclarecen algunos documentos de esas organizaciones, las transacciones económicas realizadas en ese sistema de intercambio no forman parte de una economía *underground* y ni se dirigen a encontrar alguna forma de evitar el pago de impuestos sobre las operaciones que realizan. De manera que, incluso las transacciones que se realizan sin utilizar monedas - que no son favores a un amigo o amiga, sino cambios comerciales - permanecen sujetas a impuestos, debiendo los

⁷¹ Paul SINGER. *Globalização e Desemprego...* p. 137

⁷² “Essentially a multi-LETS provides an accounting service for many LETSsystems. The design allows people to trade in any number of LETSsystems that are recognised by their Registry. Registries are separate entities from LETSsystems. The registry simply assures the provision of accounting services to all users. A LETSystem will usually have its own Stewards and board of Advisors, and its participants may come from many registries. The multi-LETS Registry keeps all the accounts for each LETSystem and ensures that each user has a unique account ID. (...) All registries run a LETSystem linking all its users. Each account-holder then has, at least one LETSystem in common with every other account-holder in the registry.” Andy BLUNT (comp.) “Multi-LETSsystems”. In: *LETSystem - A Guide..*

⁷³ Paul SINGER. *Globalização e Desemprego...* p. 133. Véase también Andy RYRIE. “Gold, Flat Earth and LETS.” [Http://www.gmlets.u-net.com/resources/letsconnect/issue1/1letsc01.html](http://www.gmlets.u-net.com/resources/letsconnect/issue1/1letsc01.html)

compradores y vendedores considerar en sus negocios la parte destinada al pago de los impuestos que deben.

Con el desarrollo del modelo, con la ampliación del número de los usuarios y la extensión de los registros y listas a que se han actualizado constantemente, algunos LETS cobraron una tasa anual a los miembros para el mantenimiento de este servicio que no tiene fines de lucro. El sistema de Ottawa, Canadá, cobra \$ 15 por persona, o \$ 20 por familia (con derecho a dos nombres) o \$ 25 para empresas u organizaciones.⁷⁴

Aunque las personas puedan negociar entre sí los valores de los servicios y mercancías, lo que se demostró en esta década de funcionamiento del sistema en varias ciudades es que el LETS tiende a estabilizar los pagos por trabajo y precios de los productos, una vez que las personas buscan un cambio justo en sus intercambios y, también, porque en las listas es posible encontrar varias alternativas para atender las demandas. Como destacan algunos analistas, en textos que instruyen la conducta de nuevos participantes del sistema, la economía donde se cimienta el LETS es comunitariamente controlada, sin tener por objetivo la acumulación de monedas, sino el intercambio de bienes y servicios: “Los Ecodollars no son una mercancía (recuerde, que cuando usted suma los balances sobre todas las cuentas en el LETS, el total es igual la cero), sino que es simplemente una medida de favores hechos y recibidos. Son limitados únicamente por la capacidad de comerciar de los miembros. Es decir, se trata de una moneda basada en la cooperación: ayudando a personas con cosas que ellas no son capaces de hacer por sí mismas, el pago a ese auxilio es con cosas que usted no puede directamente hacer para usted mismo. Igualmente, cuando usted establece el precio sobre lo que usted ofrece, está atribuyendo una unidad de medida a los bienes o servicios que proporciona a la economía local. El parámetro del mercado a la vista es un importante indicador, pero finalmente, ¿quién puede decidir mejor que usted y el consumidor de su producto o servicio?”⁷⁵ Como establecer un valor numérico e impersonal no es tarea simple, los autores sugieren considerar tres aspectos: “1) El Ecodollar es igual en valor al Dollar canadiense. De esta manera, vea a su alrededor lo que otras personas están pidiendo por un servicio similar y use ese valor como punto de partida. 2) Tenga ganas de aprender con los aciertos y errores. ... Usted no está obligado a mantener su precio original. 3) Sea justo con usted mismo. No devalúe su trabajo.”⁷⁶

En las transacciones realizadas entre los participantes, algunas veces sucede que una parte del comercio es hecho utilizando monedas corrientes del país con la finalidad de cubrir gastos, intrínsecos a los servicios prestados, referentes a la adquisición de componentes o insumos aún no disponibles en las listas del LETS. De este modo, por ejemplo, un fontanero recibiría en *Greendólares* la parte del pago que cubre su servicio y en *Dólares* la parte referente a la adquisición en el mercado, de conexiones, tubos, pegamentos y lijas. En algunos casos, incluso la primera parte, es pagada bajo

⁷⁴ Terry COTTAM y Heather BREEZE. “Ottawa LETS: Questions and Answers”.

[Http://www.sandelman.ottawa.on.ca/lets/terry_cottam_essay.htm](http://www.sandelman.ottawa.on.ca/lets/terry_cottam_essay.htm)

⁷⁵ *Ibidem*

⁷⁶ *Ibidem*

las dos especies. El LETS de Ottawa, por ejemplo, permite que hasta un 30% del valor de las transacciones se haga con dinero vivo. Sin embargo, éste no hace cambios entre *Ecodólares* y *Dólares Canadienses*. A diferencia de la moneda nacional, el *Ecodólar* no tiene valor fuera de la comunidad que lo instituye, restringiendo el comercio al círculo de amigos, vecinos o negocios locales.

En cuanto a los derechos de compradores y vendedores, algunos analistas destacan que ante posibles transacciones en las cuales alguien se considere lesionado en los negocios, es posible recurrir a los recursos legales de interpelación. Por otro lado, el trato dado a los que desequilibran sus saldos junto al sistema es simple: los LETS suelen divulgar listas optando por la presión moral de la comunidad sobre los que tienen muchas deudas a pagar por sus bienes y servicios o créditos a gastar. Sin embargo, destaca Paul Singer que “un punto probablemente delicado es la posible permanencia durante largos periodos, de saldos negativos y positivos, sobre los cuales, actualmente los LETS no cobran ni pagan intereses. Sólo se ejerce cierta presión moral sobre los miembros al divulgar sus saldos periódicamente. Mientras que el sistema sea estrictamente comunitario, con todos los miembros conociéndose personalmente, tal vez esto baste. Pero, cuando el sistema alcance dimensiones grandes, será necesario adoptar normas más impersonales y probablemente cobrar y pagar intereses sobre saldos, para que haya incentivos para equilibrarlos.”⁷⁷ Sin embargo, ésta propuesta de Singer va en contra de la misma idea original del sistema que no considera al dinero como una mercancía que se pueda negociar a un cierto precio, o a cierta tasa de intereses.

En cuanto a los beneficios generados por el sistema local de comercio y empleo, podemos destacar cinco aspectos.⁷⁸ 1) Las *personas* que participan en él, especialmente los desempleados o subempleados, son beneficiados pues “pagando en *Ecodólares* liberan su poco dinero vivo para hacer otros pagos o depósitos”⁷⁹, aumentando la flexibilidad de sus finanzas; el sistema también permite mayores oportunidades para generar auto-empleo, para que las personas usen productivamente sus habilidades o para que desarrollen nuevas habilidades a través de capacitación. 2) La *comunidad* también se beneficia, una vez que a través de este comercio las personas estrechan lazos comunitarios, se conocen mejor y aumentan su espíritu de cooperación, y porque “las redes de comercio fortalecen la economía local, proporcionando flexibilidad contra los reflujos de la economía más amplia”⁸⁰. Además de esto, la palabra de la comunidad adquiere mayor fuerza para la planificación e implementación de iniciativas comunitarias, mejorando la convivencia, ampliando las facilidades personal y comunitaria en el cuidado a la salud y reduciendo la violencia y la criminalidad. 3) También *los negocios locales* son beneficiados, una vez que el LETS proporciona aumento inmediato de los clientes, favoreciendo a los comerciantes para que realicen negocios en la moneda comunitaria, siendo que “la red de comercio

⁷⁷ Paul SINGER. *Globalização e Desemprego...* p. 133-134.

⁷⁸ Veáse Andy BLUNT (comp.) *Op. Cit.* y Terry COTTAM, *Op. Cit.*

⁷⁹ *Ibidem*

⁸⁰ *Ibidem*

local promueve la búsqueda de proveedores locales”⁸¹; además de esto, cabe mencionar la disminución del costo operativo, el facilitar el flujo de caja, mayor motivación de los empleados, menor ausentismo, fortalecimiento de la competitividad del comercio local y desarrollo de vínculos estrechos con las comunidades de la región. 4) Por su parte, las *organizaciones sin fines de lucro* también se benefician, una vez que el sistema permite una disponibilidad más grande de dinero local para sus actividades, reduciendo la dependencia de dinero vivo, aumentando los fondos para gastos con voluntarios y beneficiarios. 5) Finalmente, *el medio ambiente* también es beneficiado, una vez que el comercio en la moneda comunitaria “... promueve la compraventa de bienes y servicios producidos localmente, reduciendo, de esa forma, el consumo de energía [gastada en el transporte]. El LETS promueve el comercio de bienes reciclados y usados, lo cual lo hace un sistema benéfico ecológicamente. Además de esto, el LETS mantiene la producción y consumo de bienes y servicios en la misma comunidad. Esto motiva a los productores responsabilizarse más por el ambiente, una vez que el interés local es también su interés.”⁸²

Este escenario tan positivo presentado en varios documentos se debe confrontar con la realidad de los más de 500 LETS existentes para una cimentación rigurosa de la evaluación del modelo. Sin embargo, a partir de la exposición anterior se percibe que los LETS también se pueden integrar fácilmente al modelo capitalista, como se destacó en el ítem 3 del párrafo anterior, sin que haya forma de evitar esta integración, en la medida en que el capitalista acepte comerciar con la moneda local, los insumos que adquiere - por ejemplo, comercializando con *ecodólares* la producción realizada por los agricultores locales que se agregan a su agro-industria, única consumidora capaz de absorber toda su producción, aunque a un bajo precio.

g) El Comercio Justo y Solidario

Otra práctica bastante interesante es el Comercio Justo y Solidario, que también se podría denominar como “justo y solidario”. Se trata, básicamente, de la comercialización en países del Primer Mundo de mercancías producidas por cooperativas y otras pequeñas organizaciones productivas del Tercero Mundo. De forma general, este comercio se basa en los *principios* de: a) *justa distribución de la riqueza* como una de las formas de construir un desarrollo más armónico entre las naciones; b) *solidaridad*, promoviendo la cooperación entre las personas, compartiendo los principios de igualdad y autodeterminación de los pueblos, generando las condiciones y bases para la producción autóctona y estructurada de productos vendibles en un mercado cada vez más globalizado. De acuerdo con algunos estudiosos, esos principios están vinculados con algunos *conceptos* básicos como: a) *trabajo y ocupación*, dirigido a generar oportunidades de ocupación y condiciones dignas de vida a los trabajadores; b) *justicia*, que significa la justa retribución del valor generado por el trabajo de producción y distribución; c) *desarrollo*, se entiende como la estructuración de procesos productivos en la perspectiva de la

⁸¹ *Ibidem*

⁸² *Ibidem*

autogestión y auto-desarrollo; d) *ambiente*, respeto y mantenimiento del hábitat natural haciendo compatibles adecuadamente (a) la producción y (a) los ecosistemas .⁸³

Aunque su historia tenga pocas décadas, esta práctica está logrando proyección internacional y un alto grado de profesionalismo, además recientemente fue asumida en una resolución del Parlamento Europeo como una forma de actividad comercial a ser apoyada por parte de la Unión Europea.

Los orígenes de este tipo de comercio se remontan a distintas acciones. En 1959 se da por primera vez, cuando en Holanda un grupo de jóvenes cristianos fundó la organización *SOS-Warenhandel*, con la finalidad de importar productos artesanales provenientes del Tercer Mundo. La actitud de apoyar los productores del sur, en aquel contexto tenía, un sentido ético y político en medio al proceso de las luchas contra el neocolonialismo. Por otro lado, era una forma de practicar la solidaridad bajo cierta inspiración religiosa. Otras iniciativas fueron surgiendo hasta que en 1967 se creó la *Fair Trade Organizatie*, una entidad específicamente dirigida a este tipo de importación.

En Gran Bretaña, a su vez, el grupo Oxfam también operaba comercialmente con países del sur. A partir de los años 50 comenzó a negociar en Europa productos de refugiados chinos que trabajaban en Hong Kong, y en 1964 fundó *la Alternativ Trade Organization - ATO*. Consolidando la venta de productos artesanales importados del sur, se organiza en 1968 la *Oxfam-Tradecraft*, una central de importación, mejorando las actividades de comercio solidario que ya se realizaban y que buscaban asegurar un precio justo para los productores.

En (la) Suiza, la primera asociación que adoptó el comercio justo y solidario se creó en 1974, bajo el nombre *Artisans du Monde*. Otras organizaciones del género fueron surgiendo en ese país y en 1976 se constituye la asociación OS3, en forma de cooperativa, articulando a varios grupos de comercio solidario.

En Bélgica, practicando el comercio justo y solidario surge la *Oxfam Werelwinkels* distribuyendo productos alimenticios y posteriormente la *Magasins du Monde-Oxfam* en 1978, comercializando artesanías y publicaciones.

En Alemania, por su parte, entidades católicas y protestantes crearon en común en 1974, la *AG3WL*, que es una federación de tiendas que practican este mismo tipo de comercio, y la *GEPA* que es una central de importación.

En Francia, en 1973, surge la sociedad *Artisans du Monde* que trabaja en la comercialización de artesanías y alimentos. En 1981 las tiendas forman una federación, organizando en este país la *FAM - Fédération Artisans du Monde*.

⁸³ Cf. Giorgio FIORENTINO. "Il prodotto-progetto nel Commercio Equo e Solidale". in Fabio AMATUCCI (org). *Il Commercio Equo e Solidale*. Milán, Etaslibri, 1997, p. 111-117

En Italia el comercio justo y solidario inicia en 1987, con el apoyo de otras organizaciones europeas. Al año siguiente, con la adhesión de otras entidades se constituye una cooperativa nacional, *Cooperazione Terzo Mondo - CTM*. También en Italia la cooperativa *Commercio Alternativo - CA* surge en 1992; otras entidades que allí practican el comercio justo y solidario son la *Roba dell'Altro Mondo - RAM* y la *Cooperativa Sir John Ltd*.

En Noruega, por su parte, surge la *Alternativ Handel* en 1984. En Austria, las tiendas de comercio justo y solidario se articulan a la *EZA* que funciona como central de importación. A su vez, surgen en Irlanda la *Tradeirean*, en Dinamarca la *Landsimportem*, en Finlandia la *Afristar*, y en Suecia la *Handelsfront*. Hay tiendas del mismo tipo de comercio en Australia, Canadá, Japón y Estados Unidos.⁸⁴ Actualmente, este tipo de comercio comienza a expandirse por el este europeo.⁸⁵

Todas estas organizaciones adoptan principios y prácticas semejantes. Por ejemplo, la organización italiana *Cooperazione Terzo Mondo*, se define como "...una cooperativa sin fines de lucro que practica el comercio justo y solidario: es decir, importa de los países del sur del mundo productos alimenticios y artesanías pagando un precio justo, sustituyendo todas las reglas del mercado por las de la solidaridad. Asegura así, ingreso digno a millones de agricultores y artesanos y estimula el desarrollo de la comunidad local hacia el respeto del medio ambiente."⁸⁶ De hecho, sólo en Italia existen más de doscientas tiendas dedicadas a la práctica de este comercio, mientras que en Europa, en total, hay más de tres mil de ellas, instaladas en 18 países. Consideradas solamente las unidades productivas que venden sus productos en Europa a través de redes de comercialización como CTM, RAM, Comercio Alternativo y *Equomercato*, se registraron 236 unidades productivas en 41 países del Tercero Mundo - ver *Figura 3*.

Es importante destacar que participan en el sistema unidades productivas que respetan el régimen de producción solidaria, que producen respetando principios ecológicos y que adoptan la gestión democrática. Así por ejemplo, en las tiendas solidarias existentes en Milán, articuladas en la red *L'Altromercato* que es mantenida por la Cooperativa Chico Mendes, es posible comprar productos que provienen de Indonesia, de Vietnam, de Senegal, de Brasil, de Cuba, de Nicaragua y de muchos más países. Se puede, en particular, comprar camisetas hechas en el Zimbabwe, cuyo algodón se cultiva, teje y beneficia a una cadena productiva solidaria local con procesos ecológicamente adecuados, estampando las camisetas con temas africanos enfatizando la dignidad humana.

Para algunos, la historia del comercio justo y solidario se puede dividir en tres fases. De 1959 a 1970 se tiene la etapa del entusiasmo empírico con experiencias aisladas y

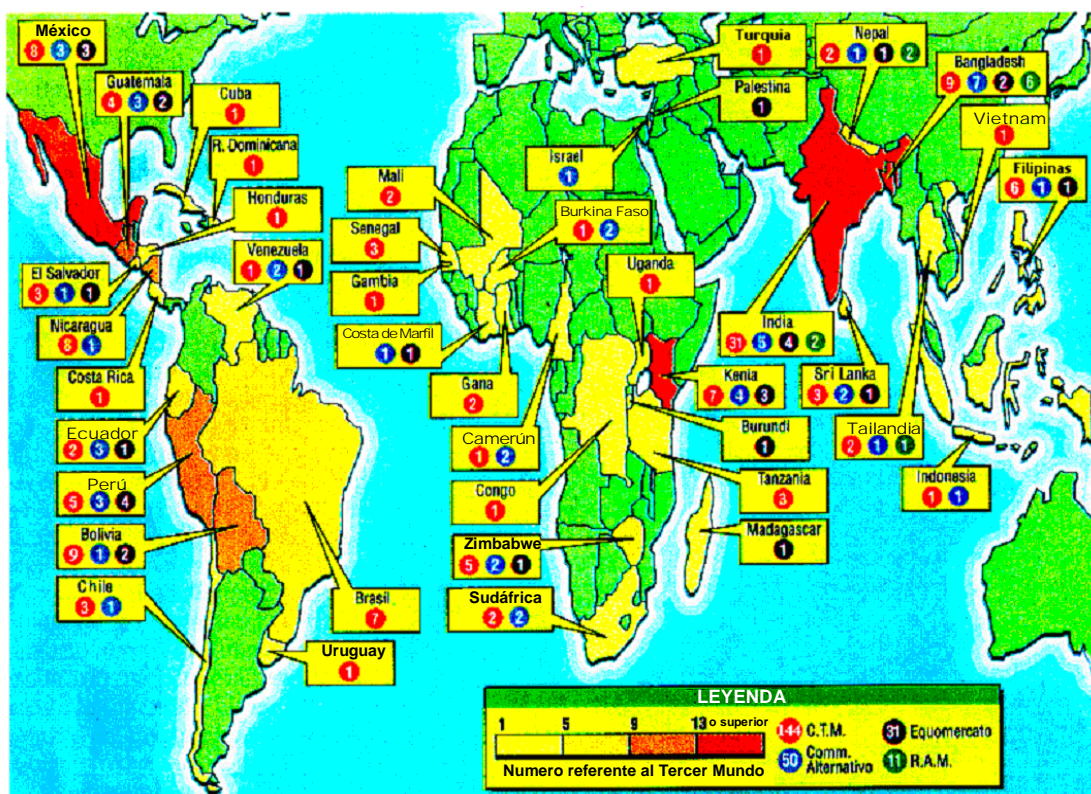
⁸⁴ EFTA. *Il Raporto del Commercio Equo: 1998-2000*. Cooperazione Terzo Mondo, Bolzano, 1998, p. 26

⁸⁵ "Il commercio solidale sbarca all'Est". *Altreconomia*. Ano VIII, N.4, set-out 1998, *Supplemento Sud-Sud*, p. 23, Bolzano.

⁸⁶ CTM. *Viaggio a Sud - prodotti e produttori del commercio equo e solidale*. Cooperazione Terzo Mondo, Bolzano, 1996, 283 pp.

de poco impacto, conectadas a acciones misioneras. Se imagina al comercio solidario como una forma de ayudar a los pobres, y a la pobreza de estos como vinculada con aspectos ambientales y culturales locales. De 1971 a 1987 es la etapa de la *solidaridad política*. En este periodo "...se da una expansión de la actividad acompañada por un incremento en el número de tiendas y de aquellos que de ellas dependen. Se consolida el modelo alemán de iniciativa y se sostienen campañas a favor de la emancipación femenina, contra toda forma de *apartheid*, y se apoya a los países que sufren políticas comerciales injustas o guerras civiles. El Comercio Justo y Solidario, en esta fase, es visto como un estilo de vida alternativo."⁸⁷ A partir de 1988 (tenemos) la etapa del *profesionalismo* y de la *coordinación*, periodo en el cual se reconoce en el mercado "...una vía para corregir las ineficacias que devastan a la economía y la sociedad."⁸⁸ No se trataría de una opción ideológica por el mercado sino de actuar en él con otros principios, promoviendo la dignidad humana.

Figura 3 - Unidades Productivas Solidarias en el Tercer Mundo que comercializan sus productos en Europa a través de Cooperazione Terzo Mondo, Comercio Alternativo, Equomercato y Roba dell'Altro Mondo



Fuente: CTM, CA, Equomercato e RAM

⁸⁷ Francesco FONTANA. "Il Commercio Equo e Solidale in Europa" in Fabio AMATUCCI (org). *Il Commercio Equo e Solidale*. Milán, Etaslibri, 1997, p. 83

⁸⁸ *Ibidem*, p. 83

En efecto, la coordinación continental de actividades y entidades y el intercambio de experiencias, ampliaron la fuerza del comercio justo y solidario en Europa. Este tipo de comercio es de alta complejidad, por la extensión geográfica que comprende y las especificidades locales. Cabe destacar que “...el estudio del impacto socio-ambiental de cierta actividad económica, de la producción al consumo, es una operación compleja que requiere la creación de una estructura organizativa *ad hoc*.”⁸⁹

Con el fin de ampliar la coordinación y compartir una estructura organizativa para mejorar el profesionalismo del conjunto de las actividades, tomando en cuenta su complejidad; once centrales de importación de nueve países constituyeron, en 1990, la EFTA - *European Fair Trade Association*.⁹⁰ Esta entidad tiene como propuesta “... mejorar el nivel de conocimiento de los trabajadores sobre los productos y sobre su comercialización; optimizar los recursos necesarios para visitar a los productores y para organizar la venta de mercancías en grandes proporciones; desarrollar consultorías...; impulsar en los espacios institucionales oportunos las causas de los trabajadores del Sur.”⁹¹ Cabe resaltar que un año antes del surgimiento de esta entidad se había fundado la primera Federación Internacional del Comercio Alternativo, la IFAT - *International Federation of Alternativ Trade*, “...que reunía organizaciones de comercio alternativo africanas, asiáticas, australianas, europeas, japonesas, norteamericanas y sudamericanas.”⁹²

El flujograma de comercio justo y solidario practicado en Europa se puede ver en la *Figura 4*, considerando los flujos de financiamiento, información y de mercancías.

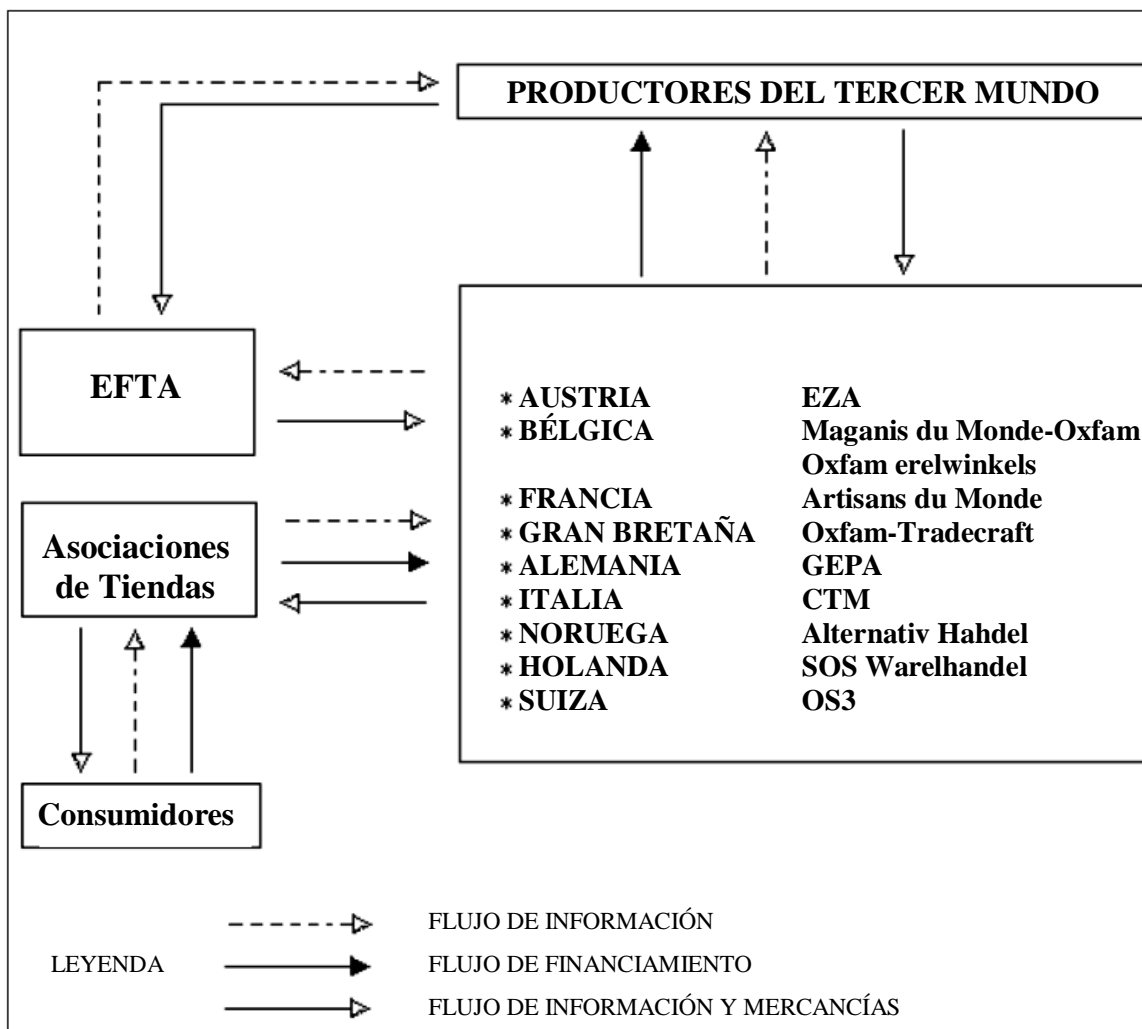
Figura 4 – Flujograma de la Comercio Justo y Solidario en Europa

⁸⁹ *Ibidem*, p. 84

⁹⁰ Tenga cuidado el lector de no confundir a la *European Fair Trade Association* con la *European Free Trade Association*, la asociación de países europeos fundada en 1959 con la finalidad de crear entre sí una área de libre comercio de productos industriales. Las siglas de ambas organizaciones son las mismas: EFTA.

⁹¹ Francesco FONTANA. “Il Commercio Equo...”, p. 85

⁹² EFTA. *Il Raporto del Commercio Equo...*, p. 26



Fuente: Francesco FONTANA⁹³

Es importante hacer notar la percepción que el sistema de Comercio Justo y Solidario tiene sobre la cadena de valor. A diferencia del sistema vigente en el mercado. Se asume "... una interpretación opuesta de la cadena de valor: la parte importante [de la cadena productiva], es decir, de las fases con mayor contenido de valor agregado, se debe confiar a las empresas de producción locales; este es el desafío del Comercio Justo y Solidario, al instaurar las relaciones directas con los productores: eliminar las numerosas fases de intermediación comercial, financiamiento y seguros, con la finalidad de asegurar que las empresas locales conserven una parte substancial del valor económico producido."⁹⁴ Con esta finalidad se practica un prefinanciamiento, al momento que se contrata la producción de mercancías, permitiendo que los

⁹³ Francesco FONTANA. "Il Commercio Equo..." p. 85

⁹⁴ Fabio AMATUCCI. "Il ruolo del Commercio Equo e Solidale nello sviluppo del Terzo Mondo". In Fabio AMATUCCI (org). *Il Commercio Equo e Solidale*. Milán, Etaslibri, 1997, p. 18 Paréntesis nuestro.

productores realicen el proceso productivo sin que recurra a financiamiento en el mercado capitalista.

Por otro lado, la EFTA realizó el registro de (una) marca propia de los productos del comercio justo y solidario – creando un organismo gestor de esa marca, denominado FTI - *Fair Trade International*. Esta marca comercial que identifica a los productos, permite que el consumidor pueda considerar su actitud de consumo como posibilidad de un posicionamiento ético y solidario, con miras a colaborar en el mantenimiento de actividades productivas democráticas, donde no existe explotación del trabajador y se respetan los principios ecológicos. Además de eso, para los consumidores, la marca es un certificado de garantía de la calidad de los productos, facilitando relaciones con una mayor distribución organizada, es también un instrumento importante de *marketing*. El establecimiento de un logotipo identificador surge de una necesidad concreta, ya que existen actualmente 70 mil puntos comerciales que venden productos del comercio justo en Europa⁹⁵.

Fue en Holanda donde surgió en 1988, la primera marca con esas finalidades, bajo el signo Max Havellar. Los productos que llevan esta etiqueta provienen de procesos de producción y comercio justos y solidarios, se da (es) licencia de la marca a partir de determinados criterios. Max Havellar es un personaje literario de un romance publicado en 1860, se tratando de. "...un 'funcionario' de la vieja colonia holandesa que se batió contra la injusticia del colonialismo para garantizar condiciones más dignas para los indígenas..."⁹⁶ El empleo de esta marca se difundió por la acción de organizaciones locales en algunos países como Bélgica, Suiza, Noruega, Francia y Dinamarca. Con la política simbólica, se busca "... darle a la misma producción una identidad más específica que la diferencie de los productos análogos de la competencia, personalizada mediante una marca. Se trata de una primera forma de comunicación con el consumidor, comunicación que será, desarrollada después, bajo diversas formas."⁹⁷ Se espera que los consumidores reconozcan, a través del logotipo, que consumen productos cuyos participantes están "...atentos a la defensa de los derechos humanos, a un desarrollo más armónico, diferenciándose de la competencia tradicional."⁹⁸

En 1992, la EFTA después de mucho debate sobre los criterios y procesos para el licenciamiento de una marca común a los productos del comercio justo y solidario, decidió crear una nueva asociación, la *Transfair*, de la cual son asociadas la EFTA y las organizaciones *Transfair* fundadas a posteriormente en Austria, Alemania, Italia, Estados Unidos, Canadá, Luxemburgo y Japón. Los años siguientes entidades inglesas instituyeron otra organización de marca, la *Fair Trade Foundation*. Por fin en 1997, nació un "paraguas" único para el conjunto de estas marcas, denominado FLO - *Fair Trade Labelling Organizations*.

⁹⁵ EFTA. *Il Raporto del Commercio Equo...*, p. 27

⁹⁶ Paolo PASTORE. "Marchi etici e di garanzia del Fair Trade: alla ricerca di nuovi canali distributivi". In Fabio AMATUCCI (org). *Il Commercio Equo e Solidale*. Milán, Etaslibri, 1997, p. 99

⁹⁷ Francesco FONTANA. "Strategie di sviluppo del Commercio Equo e Solidale". In Fabio AMATUCCI (org). *Il Commercio Equo e Solidale*. Milán, Etaslibri, 1997, p. 133

⁹⁸ Paolo PASTORE. *Op. Cit.*, p. 107

Estas organizaciones de marcas asumen básicamente cuatro criterios para el uso de sus signos:

“1. Productor: definición del Grupo Productor. A través de este criterio, se seleccionan grupos con escasa o ninguna posibilidad de acceso al mercado tradicional, asegurándose que todos los miembros del grupo participen en el proceso decisivo para utilizar los beneficios derivados del precio pagado por el mercado justo. Los productores que se adaptan a este criterio se incluyen en un ‘registro de productores’ propio de las organizaciones de marca.

2. Precio: definición de un precio mínimo que cubre no sólo los costos de producción sino que asegura al Grupo Productor un margen para inversión de tipo social o productivo. Frecuentemente viene agregado un *bonus* por el incentivo del cultivo biológico.⁹⁹

3. Soporte de finamiento: concesión de prefinanciamiento o crédito al Grupo Productor de manera que no se encuentre en dificultad antes de vender el producto.

4. *Partnership*: esfuerzo por establecer relaciones comerciales de largo plazo, de manera que los productores puedan planificar con mayor certeza su futuro.”¹⁰⁰

En 1994, la facturación en ventas de los productos del Comercio Justo y Solidario en Europa sumó 205 millones de ECU, y van creciendo aproximadamente un 5% por año en este continente.¹⁰¹ Repuntando en valores absolutos (en ese) de consumo se tienen a Alemania con 80,5 millones, seguida por Holanda con 33 millones y (de la) Suiza con 30 millones de ECU - ver *Tabla 12*. Considerando la facturación per cápita, sin embargo, repunta Suiza, seguida de Holanda y de Alemania

Tabla 12 - Facturación de ventas en el Comercio Justo y Solidario en los principales países europeos en 1994 - (Valores en millones de ECU)

PAÍS	FATURACIÓN DE VENTAS
Alemania	80.5
Holanda	33.3
Suiza	30.0
Reino Unido	25.0
Bélgica	10.0
Italia	9.0
Austria	7.0
Dinamarca	3.0

⁹⁹ Se trata del control biológico de plagas, fertilización orgánica, etc.

¹⁰⁰ Paolo PASTORE. *Op. Cit.*, p. 101

¹⁰¹ EFTA. *Il Raporto del Commercio Equo...*, p. 27. ECU é a abreviação para *European Currency Unit*, denominada posteriormente *Euro*, la unidad monetaria común de la Unión Europea

Francia	2.5
Suecia	2.0
España	1.5
Noruega	1.0
Luxemburgo	0.2
Total	205,0

Fuente: EFTA¹⁰²

En algunos países la venta de ciertos productos bajo el modelo justo y solidario toma posiciones relevantes, como muestra la *Tabla 13*. Así por ejemplo, en Suiza este comercio responde por cerca de 10% de la facturación de todas las ventas de miel, un 5% de la facturación en ventas de café, respondiendo por 13% de las ventas de banana en el país. De igual manera, este comercio responde por 8% del mercado de bananas en Holanda y por 70% del mercado austriaco de café producido bajo control biológico¹⁰³.

Tabla 13 - Cuota del mercado de café y miel vendidos por el sistema de Comercio Justo y Solidario en algunos países europeos (1995-1996).

PAÍS	CAFÉ	MIEL
Suiza	5%	8-10%
Holanda	2-3%	4-5%
Alemania	2%	1.0%
Reino Unido	2.8%	nd

Fuente: Luca ZANDERIGHI¹⁰⁴

El Comercio Justo y solidario es una forma que permite a las personas la práctica del consumo ético, es decir, motivado por los criterios mencionados ya anteriormente. En un sugestivo estudio, Tonino Pierna investigó las posibles relaciones entre consumo ético, nivel de renta, grado de escolarización e índice de desarrollo humano propio al país donde se practica. La *Tabla 14* muestra estos indicadores para 13 países europeos.

Tabla 14 – Grados por Orden Decreciente entre 13 Países Europeos donde se Factura el Consumo Justo Per Cápita, Rendimiento Per Cápita, % de la Población (entre 20 y 24 años) con Formación Superior y Índice de Desarrollo Humano *.

Consumo Ético per Capita	Rendimiento per Capita	% de la Población (entre 20 e 24 años) con Grado de Formación Superior	IDH

¹⁰² Luca ZANDERIGHI. "Offerta dei prodotti etici e grande distribuzione organizzata". in Fabio AMATUCCI (org). *Il Commercio Equo e Solidale*. Milán, Etaslibri, 1997, p. 92

¹⁰³ EFTA. *Il Rapporto del Commercio Equo...*, p. 27

¹⁰⁴ Cf. Luca ZANDERIGHI. *Op. Cit.*, p. 93

1) Suiza (5.0)	1) Luxemburgo (39,600)	1) Noruega 54	1) Holanda (0.938)
2) Holanda (2.1)	2) Suiza (37,930)	2) Francia 50	2) Noruega (0.937)
3) Alemania (1.0)	3) Dinamarca (27,970)	3) Holanda 45	3) Francia (0.935)
4) Bélgica (1.0)	4) Noruega (26,390)	4) Austria 43	4) Suecia (0.933)
5) Austria (0.9)	5) Alemania (25,580)	5) Luxemburgo 42	5) España (0.933)
6) Dinamarca (0.6)	6) Austria (24,630)	6) Dinamarca 41	6) Bélgica (0.929)
7) Luxemburgo (0.5)	7) Suecia (23,530)	7) España 41	7) Austria (0.928)
8) Reino Unido (0.4)	8) Francia (23,420)	8) Bélgica 39	8) Suiza (0.926)
9) Noruega (0.2)	9) Bélgica (22,870)	9) Suecia 38	9) Reino Unido (0.924)
10) Suecia (0.2)	10) Holanda (22,010)	10) Reino Unido 37	10) Dinamarca (0.924)
11) Italia (0.2)	11) Italia (19,300)	11) Italia 37	11) Alemania (0.920)
12) Francia (0.04)	12) Reino Unido (18,340)	12) Alemania 36	12) Italia (0.914)
13) España (0.04)	13) España (13,440)	13) Suiza 31	13) Luxemburgo (0.895)

* Los datos relativos al consumo ético per cápita son expresados en ECU; los datos relativos al ingreso per cápita son expresados en US\$

Fuente: EFTA, Banco Mundial, PNUD¹⁰⁵

Después de varios análisis sobre esos datos, el autor concluyó que no existe un vínculo significativo entre nivel de ingreso per cápita y consumo ético per cápita en esos trece países; también concluyó que no hay relación entre el grado de formación superior de la población considerada y la práctica de este consumo; y, finalmente, de igual manera, que no hay relación entre el índice de desarrollo humano del país en cuestión y la práctica del consumo ético. Otra de sus conclusiones es la de que el consumo ético es un fenómeno que no se determina fácilmente utilizando indicadores socio-económicos. Sin embargo, sucede que al trabajar con amplias totalidades, ciertas variables terminan diluidas en su interior. De esta manera, si el autor hubiera optado por considerar un muestreo de los que practican dicho consumo, podría, a partir de esta, construir un perfil socio-económico del universo de esta población. Sea como sea, parece correcto suponer que no hay una relación directa entre nivel de ingresos y de escolarización con la práctica del consumo ético y que personas con niveles no elevados de ingreso y escolarización también pueden practicarlo desde un peculiar ejercicio de su propia libertad.

El comercio justo y solidario está tomando proporciones tan significativas en Europa que el Parlamento Europeo aprobó, por unanimidad, una resolución el 2 de julio de 1998 solicitando "...que el apoyo al comercio justo y solidario se haga elemento que integre la política exterior, de cooperación para el desarrollo y de la política comercial de la Unión Europea, (...) que la promoción del comercio justo y solidario se inserte como instrumento de desarrollo en la conclusión de un nuevo acuerdo con los países de África, de Caribe y del Pacífico (ACP); además de eso solicita que se incluya a en los acuerdos de cooperación con los países contemplados por la normativa ALA." – incluyendo a países de Asia y América Latina¹⁰⁶.

¹⁰⁵ Cf. Tonino PERNA. *Fair Trade - La Sfida etica al mercato mondiale*. Bollati Boringhieri, Torino, 1998, p. 107 y 108, tablas 1 y 2

¹⁰⁶ "Commercio equo e solidale, la nuova cooperazione allo sviluppo - Il testo integrale della risoluzione A4-198/98 approvata all'unanimità dal Parlamento Europeo il 2 luglio 1998". *Altreconomia*, Año VIII, N. 3, Jul-Ago 1998, p. 36. La Unión Europea mantiene relaciones especiales de comercio con incontables países del Tercero Mundo reguladas por diversos acuerdos en razón de los cuáles ciertos productos originarios de esos países son libres de tarifas de acceso a aquel mercado; igualmente la UE practica una política diferenciada de

h) Perspectivas Prometedoras

Independientemente de que se adopten modelos asistencialista, *capitalista*, *socialista*, *de economía de comunión*, que estén organizados bajo el modelo LETS, o que practiquen el comercio *justo y solidario*, cabe para el conjunto de las unidades productivas y organizaciones mencionadas en esta sección, y a las organizaciones de financiación solidaria mencionadas anteriormente, avanzar en la reflexión sobre la necesidad y la importancia de que se conviertan a la propuesta de la colaboración solidaria, asumiendo el carácter de una red capaz de que mejorarse, auto-reproducirse y expandirse.

Articulando un inmenso conjunto de organizaciones del sector público no estatal, la red apoyaría el desarrollo de las células de producción y consumo, y calificaría las unidades ya existentes, contribuyendo, entre otros objetivos, a: a) mejorar técnicamente la producción y la comercialización; b) conectar estas unidades en cadena productiva con proveedores y consumidores finales; c) mantener un potente mercado consumidor; d) garantizar líneas de crédito que permitan expandir, diversificar y calificar la producción; e) subsanar debilidades administrativas, económicas y contables experimentadas por ellas. Por lo tanto, la red organizaría células que a) presten servicios de asesoría para levantamientos de demandas y de proveedores, implementación de los registros legales, contabilidad y balances de las células, etc; b) que colaboren metodológicamente para implantar el modelo solidario de autogestión; c) que asesoren técnicamente a las células para investigación y desarrollo de tecnologías alternativas que permitan una buena producción, tanto en calidad como en cantidad, a precios bajos y siguiendo patrones ecológicamente sustentables.

Con el fortalecimiento político de las redes locales, estas podrán forzar al cambio de las legislaciones a fin de ampliar las libertades públicas y privadas, permitiendo que los sectores populares de la sociedad civil ejerzan una democrática hegemonía en la conducción de las políticas estatales. Un pequeño cambio que fortalecería aún más a las redes sería incluir como criterio selectivo en las licitaciones y competencias estatales, la preferencia por empresas que practiquen la colaboración solidaria, una vez que estas generan un mayor número de empleos en la región, con mayores beneficios sociales y conservación ambiental.

Con la producción de excedentes en las redes, será posible desarrollar programas, en asociación con los ayuntamientos, para recuperación ambiental (saneamiento, forestación urbana, limpieza de ríos y otras acciones) e implantación de equipamientos nuevos en los parques, recolección de basura bajo principios de reciclaje, etc., que también generarían recursos, realimentando las redes.

Con creatividad e inversiones hechas en procesos de encadenamiento, las redes regionales pueden generar miles de empleos y ampliar el ingreso de las familias.

financiamiento en relación a esos países. La sigla ACP, indica la región de África, Caribe y Pacífico mientras que ALA indica Asia y América Latina.

Solamente en Curitiba, si fueran organizadas dos células productivas en cada favela, con veinticinco trabajadores en cada una, alternando en varios turnos, ellas sumarían más de 400 células, generando 10,000 nuevos empleos directos. ¿Cuál no sería el volumen de consumo en compras comunitarias demandadas por 10 mil familias y qué diversidad de productos no se podría elaborar en esas 400 células articuladas en cadenas productivas? Grupos de desempleados o familias enteras, podrían organizar células productivas, como panaderías comunitarias, producción de tapicería, muebles, confecciones, micro-empresas de informática, etc. Todo lo que se requiere es la práctica del consumo y la producción solidaria.

1.12 Conectando Pequeños Proyectos Productivos en Red

Considerando los productos más consumidos por las familias de hasta 3 salarios mínimos según la Investigación de Presupuestos Familiares del IBGE, apuntamos algunas unidades productivas que pueden atender parte de esta demanda (ver *Tabla 15*). Esas empresas que, las proyectó el SEBRAE como perfiles de oportunidades de negocios o fueron divulgadas en revistas especializadas. Ellas se constituyen como unidades productivas capaces de sobrevivir en medio a la disputa de mercado, independientemente de tener consumidores finales motivados por el principio de colaboración solidaria. Bajo la lógica capitalista del SEBRAE y de las revistas especializadas consultadas, la ganancia líquida es apropiada por el propietario, que decide si reinvertirá alguna parte en la empresa o se a mantendrá en las mismas condiciones a partir de una evaluación del mercado. Sin embargo, bajo la lógica de la colaboración solidaria, la gestión del emprendimiento debe ser democrática y colectiva, y lo que aparece en las *Tablas 15 y 16* como flujo líquido se puede comprender como un excedente que permite la expansión de la red solidaria, financiando el surgimiento de nuevas unidades de producción solidaria.

Un análisis de la *Tabla 15* posibilita algunas ponderaciones. Si tales unidades productivas se mantuvieran gracias al *consumo* y al *trabajo solidarios*, el proceso productivo se podría organizar de modo tal incorporando más personas en la condición de trabajadores, multiplicando el beneficio social del emprendimiento y liberando una cantidad más grande de recursos para inversión en otras células productivas conectadas en red. Se podría escoger las tecnologías más adecuadas para incorporar un número mayor de trabajadores bajo condiciones adecuadas de trabajo. La elección de esas tecnologías también podría abaratar la instalación inicial del emprendimiento, facilitando la multiplicación de células. De esta forma, si el emprendimiento no estuviera centrado en la ganancia, sino en la promoción de la colaboración solidaria, sería posible diseñar cuatro escenarios diferentes.

Tabla 15 - Emprendimientos Productivos Diversos - Inversión, Giro, Ocupación, Costo y Ganancia¹⁰⁷

Emprendimiento	Moneda	Inversión Inicial	Inversión fija	Capital de Giro	Costo Fijo	Retirada de Socios	Costo de Mano de Obra Directa
Casa de Harinas Caseras	US\$	19,436.00	14,940.00	4,496.00	2,843.83	---	654.33
Panificadora	US\$	32,832.00	31,482.00	1,350.00	2,888.83	479.41*	839.58
Rosticería	Reales\$	57,096.00	30,030.00	27,066.00	5,520.00	1,500.00	3,480.00
Avícolas	R\$	83,427.00	52,560.00	30,867.00	1,860.00	---	2,550.00
Fábrica de Condimentos	US\$	13,530.17	2,510.00	97,90.17	1,501.00	430.00	760.00
Fábrica de Compotas y mermeladas	\$	13,533.80	7,700.00	5,556.00	1,810.00	600.00	200.00
Fábrica de Jabón en Barra I	US\$	4,730.88	1,414.76	2,886.04	1,678.75	954.20	349.87
Fábrica de Jabón en Barra II	R\$	28,236.00	13,170.00	15,066.00	2,640.00	750.00	1,680.00
Ind. Productos Higiene y Limpieza	\$	23,989.95	2,440.00	20,523.76	4,401.81	1,500.00	900.00
Confección de Mallas	R\$	62,262.00	25,680.00	36,582.00	7,500.00	1,080.00	2,370.00
Tienda - I	R\$	30,138.00	16,350.00	13,788.00	3,150.00	315.00	1,200.00
Tienda - II	US\$	22,407.69	11,946.00	8,424.63	1,943.70	660.00	1,375.00
Colectores de Energía Solar	US\$	24,668.00	11,696.00	10,730.00	1,590.00	602.00	552.00
Fábrica de Tabiques	R\$	47,172.00	18,090.00	29,082.00	2,580.00	630.00	990.00
Reciclaje de Papel	\$	11,069.86	4,250.00	6,495.10	5,175.10	1,800.00	600.00
Farmacia e Droguería	\$	62,750.09	19,580.00	32,481.00	3,229.53	950.00	600.00

* Incluimos aquí este valor, referente a la remuneración del emprendedor que trabaja en la administración, por lo tanto, mano de obra indirecta. No fueron computabilizados los cargos sociales.

Fuente: SEBRAE, Pequeñas Empresas & Grandes Negocios.¹⁰⁸

¹⁰⁷ Los datos levantados a partir del SEBRAE se refieren a números hipotéticos generados a partir de estudios técnicos sobre emprendimientos en el área. Los datos de la revista *Pequeñas Empresas - Grandes Negocios*, consideran unidades productivas en funcionamiento cuando se da la publicación de la materia. El interesado en organizar alguna unidad productiva de estas debe, no obstante, hacer un nuevo levantamiento de datos a partir de la realidad concreta donde la empresa será montada. Aclaremos el carácter de las columnas. *Emprendimiento*: unidad productiva a ser instalada. *Moneda* - algunos libros del SEBRAE presentan proyectos presupuestados en moneda nacional y en dólares, otros sólo en reales y otros sin indicación de moneda específica. Para una comprensión general apropiada para el análisis que haremos, todas las cifras presentadas en esta tabla se pueden considerar, a grueso modo, como expresión de unidades de dólar, si consideráramos la estabilidad relativa y cierta paridad del cambio en el periodo en que se elaboraron esos estudios. *Inversión Inicial*: es la suma de la inversión fija, del capital de giro y, en algunos proyectos del SEBRAE, de una reserva técnica. *Inversión Fija*: compuesto por la adquisición de máquinas, equipos, muebles, utensilios e instalaciones necesarias. *Capital de Giro*: engloba gastos con materiales directos, mano de obra directa y costo fijo. *Costo Fijo*: son gastos independientes del volumen de producción o de la facturación, tales como, alquiler de inmuebles y otros, retiro de los socios, salarios, depreciación de muebles y equipos, gastos de mantenimiento, honorarios del contador, etc. *Retiro de los Socios*: remuneración recibida por los socios de la empresa en razón de su trabajo; se incluye en el valor la parte referente al pago de impuestos debidos. *Costo de Mano de Obra Directa*: lo que se paga a los trabajadores en salario sin incluir los cargos sociales (responsabilidades, obligaciones, gravámenes). *Mano de Obra Directa*: el equipo de trabajadores directamente ocupados. La letra E indica que el Empresario trabajará directamente junto a la producción o en la tienda donde se vende el producto. *Receta Operacional*: se trata del valor bruto de las ventas del periodo o facturación. *Ganancia Líquida*: es la diferencia entre la receta operacional y el costo total que a su vez, se compone del costo de materias-primas, gastos de comercialización, mano de obra directa y costos fijos. Finalmente, cabe destacar que bajo la perspectiva de una Red de Colaboración Solidaria, la ganancia líquida se considera un excedente a ser reinvertido en la expansión de ella misma y también en la reducción de la jornada de trabajo de sus participantes. Además de esto, cabe destacar que aunque los valores referentes a costo de mano de obra directa y retiro de los socios (excluyéndose los cargos sociales) se compartirían igualmente entre todos los trabajadores de la célula y que dichos recursos pueden realimentar la red productiva cuando estos practican el consumo solidario de los bienes y servicios que ella pone ofrece.

¹⁰⁸ Estos perfiles de emprendimientos provienen de las siguientes fuentes: SEBRAE-BR. *Casa de Massas Caseiras*. Curitiba, SEBRAE-BR, 1995; SEBRAE-BR. *Panificadora*. Curitiba, SEBRAE-BR, 1995; "Monte a sua

Tabla 16 - Iniciativa Productiva (Producción de Aves) - Inversión, Giro, Ocupación, Costo y Ganancia.

Emprendimiento	Moneda	Edad Media de sacrificio	Inversión Inicial	Inversión fija	Capital de Giro	Costo Fijo	Retiro de los Socios	Costo de la Mano de Obra Directa	Mano de Obra Directa
Pollo para corte	US\$	45 días	26,283.38	20,098.53	4,933.26	1,709.36	1,200.00	375,00	4

Fuente: SEBRAE¹⁰⁹

Tabla 17 - Producción de Verduras en Cultivo Mecanizado¹¹⁰

Producto	Época de siembra	Ciclo Medio (días)	Producción (Kg/ha)	Costo Variable (US\$/ha)	Servicios Manuales	Ingreso Bruta (US\$/ha)	Margen Bruto (US\$/ha)	Costo Variable (US\$/kg)	Ingreso Bruta (US\$/kg)
Calabacita	Ago/Dic	45 a 60	20,000	3,888.60	1,575,00	6,400.00	2.511,40	0,19	0,32
Lechuga	Todo el año	70 a 80	20,000	5,771.68	2,310,00	8,800.00	3.028,32	0,29	0,44
Ajo	Abr/Jul	150	6,000	5,233.70	2,265,00	14,040.00	8.806,30	0,87	2,34
Camote	Ago/Nov	130	16,000	2,451.25	1.140,00	4,480.00	2.028,75	0,15	0,28
Papa Salsa	May/Out	360	10,000	3,096.00	1.867,50	5,600.00	2.504,00	0,31	0,56
Remolacha	Todo el año	60 a 70	23,000	4,940.50	3.210,00	6,670.00	1.729,50	0,21	0,29
Cebolla	Mar/Jul	150 a 170	10,000	1,839.00	960,00	2,100.00	261,00	0,18	0,21
Zanahoria	Todo el año	80 a 120	30,000	4,821.00	2.835,	9,300.00	4.479,00	0,16	0,31

Rotisserie”. *Pequenas Empresas - Grandes Negócios*. Ano V, N. 7, Mayo de 1995, p. 84-87; “O Potencial das Avícolas”. *Pequenas Empresas - Grandes Negócios*. Ano V, N. 7, Mayo de 1995, p.74-78 (se trata de una empresa equipada para sacrificar y limpiar los pollos); SEBRAE. *Como Montar Fábrica de Temperos*. Brasília, Ed. SEBRAE, 2ª ed.,1994; SEBRAE-SP. *Como Montar Uma Fábrica de Compotas e Geléias*. São Paulo, SEBRAE-SP, 1997; SEBRAE. *Como Montar Fábrica de Sabão em Barra*. Ed. SEBRAE, 2ª ed.,1994; “Produção de Sabão”. *Pequenas Empresas - Grandes Negócios*. Ano V, N. 7, Mayo de 1995, p.110-113; SEBRAE-SP. *Como Montar Uma Indústria de Produtos de Higiene e Limpeza*. São Paulo, SEBRAE-SP, 1997; “Confecções de Malhas”. *Pequenas Empresas - Grandes Negócios*. Año V, N. 7, Mayo de 1995, p.171-175; “Marcenaria”. *Pequenas Empresas - Grandes Negócios*. Ano V, N. 7, Mayo de 1995, p.142-145; SEBRAE. *Como Montar Marcenaria*. Brasília, Ed. SEBRAE, 1996; SEBRAE. *Como Montar Indústria de Coletores de Energia Solar*. Ed. SEBRAE, 1994 (se trata de sistema de calentamiento de agua con placas metálicas expuestas al sol); “Fábrica de Blocos”. *Pequenas Empresas - Grandes Negócios*. Ano V, N. 7, Mayo de 1995, p.133-136; SEBRAE-SP. *Como Montar Uma Reciclagem de Papel*. São Paulo, 2ª ed, SEBRAE-SP, 1996; SEBRAE-SP. *Como Montar Uma Farmácia e Drograria*. São Paulo, SEBRAE-SP, 1996

¹⁰⁹ La columna Edad Media de Sacrificio se refiere al ciclo productivo de 45 días, con aves agrupadas en tres aviarios en los que la primera producción se inicia con 15 días de intervalo. Después del primer ciclo productivo, la producción se completa cada 15 días, permitiendo considerar el capital de giro y otros aspectos en periodos de 30 días. Las demás columnas indican lo mismo que en la Tabla 15. Este emprendimiento proviene de la siguiente fuente: SEBRAE-AM. *Criação de Frangos*. Manaus, SEBRAE-AM, 1995

¹¹⁰ Considerando las condiciones climáticas del sur do Brasil. Fuente: EMATER-PR. *Manual Técnico de Olericultura* (5ª. Ed. revisada y ampliada). Curitiba, EMATER-PR, 1997. La columna *Costo Variable* incluye servicios manuales.

					00				
Chayote	Ago/Nov	100	40,000	7,609.74	1.890,00	8,000.00	390,26	0,19	0,20
Coliflor	Todo el año	80 a 120	30,000	2,836.12	1.350,00	6,000.00	3.163,88	0,09	0,20
Ejote	Ago/Dic	50 a 70	20,000	5,667.54	2.610,00	10,800.00	5.132,46	0,28	0,54
Fresa	Mar/Abr	80 a 100	26,000	28,051.00	13.260,00	34,060.00	6.009,00	1,08	1,31
Pepino	Ago/Dic	40 a 60	30,000	5,598.64	2.625,00	6,300.00	701,36	0,19	0,21
Pimienta	Ago/Dic	100 a 120	23,000	5,834.00	2.670,00	10,810.00	4.975,30	0,25	0,47
Repollo	Todo el año	100 a 120	40,000	3,479.52	1.485,00	5,200.00	1.720,48	0,09	0,13
Jitomate	Ago/Nov Ene/Feb	95 a 110	45,000	9,027.54	4.845,00	15,750.00	6.722,46	0,20	0,35

Fuente: EMATER-PR.

En el primer escenario, la ganancia se podría convertir en nuevos puestos de trabajo o en ampliar el acceso al consumo para quienes más lo necesitan. En otras palabras, si lo que se retira del proceso productivo en la forma de ganancia, no se da así, se podría remunerar a un conjunto más grande de trabajadores: a) reduciendo la jornada de trabajo y aumentando el número de trabajadores ocupados garantizándose, aun así, la auto-suficiencia económica del proyecto productivo; o b) creando un nuevo turno de trabajo -cuando las instalaciones lo permitan- aumentando aún más el volumen de la riqueza producida. En otro aspecto, ampliarse implicaría directamente el acceso al consumo de los más necesitados - fortaleciéndose la red junto a los que practican el consumo compulsivo - si el volumen de la ganancia fuera descontado del precio final de la mercancía, ésta se abarataría. La competencia tendría serias dificultades en producir a precios más bajos que estos, una vez que la competencia no produciría sin ningún margen de ganancia. Este procedimiento, en algunos, casos podría forzar el proceso de conversión productiva de algunas unidades capitalistas que podrían verse forzadas a vender sus instalaciones y equipos porque ya no consiguen acumular riqueza explotando el trabajo ajeno. En otros casos, llevaría al capitalista a introducir una nueva tecnología que permita producir más con menor costo, buscando reconquistar el mercado. Esto sin embargo no es problema para la célula solidaria, una vez que los consumidores solidarios que garantizan su auto-suficiencia continuarían comprando su producto. Sin embargo, las medidas agrupadas en este primer rol pueden ser bastante inmediatistas, sin una visión de largo alcance como la que se proyecta en los escenarios siguientes.

En el segundo escenario, se tiene el ahorro de todo el excedente de la célula, con el objetivo de crear una nueva unidad productiva similar en otra región, atendiendo a otro conjunto de personas. Aún sin conectarse en redes productivas, sin que se realice la *cadencia* en el conjunto de células, considerando la *Tabla 15*, podría multiplicarse, en promedio, una vez al año. Ahorrándose las ganancias líquidas de la Casa de Harinas Caseras, en 5 meses se acumularía lo suficiente para instalar una nueva unidad

productiva. La fábrica de condimentos se replica en poco más de 2 meses; la Unidad I de jabón en barras, en 11 meses; mientras que la Unidad II, en poco más de 6 meses. Los excedentes producidos por la Industria de Productos de Higiene y Limpieza, acumulados en poco más de 8 meses, permitirían constituir una nueva unidad productiva del mismo perfil. En el caso de la fábrica de tabiques, serían necesarios 12 meses de acumular el excedente para replicarla. Esa estrategia, con todo y que permita generar más empleos, incrementar la producción y unir en una cadena de consumo solidario a un conjunto mucho más grande de personas en diversos lugares, sin embargo, no es la mejor estrategia.

En el tercer escenario, se crea una *red de reinversión del excedente*; es decir, el excedente de una unidad es utilizado para instalar nuevos y diversos emprendimientos, cuyos excedentes son sumados para nuevas inversiones. Tomando hipotéticamente como célula inicial la Casa de Harinas Caseras, podríamos tener el siguiente recorrido. Con su excedente, en un mes y medio, se monta una Fábrica de Jabón; a partir de ahí, con el excedente de ambas, en tres meses y medio se monta una Fábrica de Tabiques. Con el excedente generado por las tres empresas, en sólo cuatro meses y medio sería posible instalar una Industria de Productos de Higiene y Limpieza. Sumándose el sobrante de esta al de las demasiadas unidades ya instaladas, se podría montar una confección en 2 meses y medio. Así, en un año, con un capital inicial de US\$ 19.436.00 –practicándose el consumo y el trabajo solidarios– se generan 24 empleos directos, la red tendría un patrimonio de US\$ 38.834.00 y un excedente mensual líquido de US\$ 10.160.00. Este tipo de reinversión implicaría una conciencia solidaria bien elaborada por parte de todos, destacándose que el objetivo mayor de la red es generar mejores condiciones de vida para el mayor número posible de personas y no sólo para algunos, si así fuera, el excedente producido sería repartido entre los que ya trabajan en las unidades instaladas, en vez de generarse nuevas oportunidades de empleo y de consumo para los que aún están excluidos de las condiciones básicas de vida. El conjunto de las unidades productivas necesitaría formar una red para decidir sobre los movimientos de expansión. Mientras más democrática, transparente y participativa que sea la toma de decisiones, más sólido será el crecimiento de la red. Este tercer escenario, aún no es el mejor, una vez que las células aún no se articulan en cadena productiva.

En el cuarto escenario considerando que las células se levanten en cadena productiva, circulando entre sí materias diversas -como insumos o productos finales- entonces el movimiento de enriquecimiento colectivo es mucho mayor. Así, por ejemplo, un taller produciría todos los muebles necesarios para la fábrica de tabiques. Ambas producirían la infraestructura elemental para la fábrica de productos de higiene y limpieza y así sucesivamente. Por otra parte, todos utilizarían jabones, detergentes, desinfectantes y otros productos fabricados en la propia red. Esto tendría dos consecuencias prácticas: a) parte de la inversión inicial de las nuevas unidades productivas sería cubierto con productos de las unidades ya existentes; b) la instalación y funcionamiento de nuevas unidades productivas ampliarían el consumo de ciertos productos finales elaborados en las demasiadas unidades. Así además de una red de *reinversión del excedente*, se tienen la *cadencia* de las células haciendo que esta reinversión potencie la propia producción de las células ya existentes. Bajo

esta perspectiva, la expansión de la red necesita considerar sus propias demandas definiendo, a partir de ellas, qué nuevas unidades se deben instalar. Considerando la práctica hipotética de esta red, que tomamos como ejemplo, tal vez fuese conveniente organizar una célula de prestación de servicios de construcción, hidráulicos y eléctricos; una célula que atienda los servicios de contabilidad; una célula de fumigación (ya que es necesario fumigar periódicamente empresas alimenticias), una fábrica de bolsas de papel, una célula de transporte de cargas, etc.

Considerando las principales dificultades que tienen las microempresas el primero año de su actividad y las causas que llevan a su cierre, se percibe que ese cuarto escenario -aún si ocurrieran dificultades para consolidar el consumo solidario que absorba todo el conjunto de la producción de la empresa- es lo que presenta mejores condiciones para permitir la continuidad de los emprendimientos. La *Tabla 18* muestra las principales dificultades para conducir los negocios de la empresa en su primer año de actividad y los motivos que llevan al propietario a cerrarla, conforme la investigación hecha entre empresarios que iniciaron sus emprendimientos en los años 95 y 96 en Minas Gerais¹¹¹. Recabando datos junto a los órganos competentes en el sector, los investigadores afirmaron que “se puede hacer un cálculo estimado de la mortalidad de las empresas: 36% mueren/desaparecen con hasta un año de actividad y 47% con hasta 2 años o, entonces, 64% sobreviven al primer año de actividades y 53% sobrevivieron hasta el segundo año.”¹¹²

Tabla 18 - Principales Dificultades en la Conducción de(los) Negocios de las Empresas en Brasil en su Primer Año de Actividad y Motivos de Cierre de la (Empresa) Misma.

Aspecto	Principales Dificultades en la Conducción de los Negocios de la Empresa en el Primer año de Actividad		Motivos de cierre de la Empresa
	Empresas de Éxito	Empresas Extintas	
Falta de Capital de Giro	35.6	32.5	26.3
Competencia Muy Fuerte	28.2	22.9	10.5
Carga Tributaria Elevada	28.2	25.3	17.5
Malos Pagadores	20.7	19.3	12.3
Falta de Crédito	16.0	12.1	7.0
Falta de Clientes	11.2	26.5	21.1
Problemas Financieros	8.5	6.0	8.8
Recesión Económica en el País	5.3	4.8	14.0
Falta de Mano-de-Obra Calificada	4.8	4.8	5.3
Falta de Conocimientos Gerenciales	2.7	2.4	3.5
Instalaciones Inadecuadas	1.1	0.0	3.5
Punto Inadecuado	1.1	3.6	5.3
Problemas con la Fiscalización	1.1	0.0	--
Otros	17.0	15.7	28.1

Fuente: SEBRAE¹¹³

¹¹¹ Gláucia M. VASCONCELOS VALE y Otros. *Fatores Condicionantes da Mortalidade de Empresas*. Brasília, Edición SEBRAE, 1998

¹¹² *Ibidem*, p.21.

¹¹³ *Ibidem*

Sobre el cuarto escenario analizado, si algún emprendimiento quedase temporalmente *sin capital de giro*, éste puede recurrir a financiamiento junto a la misma red, una vez que ella se configura también como una *Red de Reinversión del Excedente*. La red necesita, sin embargo, evaluar las causas del problema a fin de revertir la situación de la célula. En cuanto a la *falta de clientes*, eso difícilmente ocurrirá, una vez que el *consumo solidario* garantice la venta del producto final necesario para el mantenimiento de la célula. El ideal es que cada célula funcione con su potencial productivo normal y que las células de consumo aumenten su intensividad y extensividad, evitando que reducciones temporales de consumo (traigan) generen problemas a la célula laboral. La *carga tributaria* elevada tampoco es problema, una vez que el volumen gastado sea proporcional a la facturación, esta permanece **equilibrada** en el propio plan productivo de la unidad. La *recesión económica en el país*, que reduce el consumo en general, tiende a no afectar las redes una vez que estas suponen el consumo solidario. Pero, si ocurre que el consumo solidario disminuye en razón de la caída de ingreso de los consumidores finales que, por ese motivo, pasan a consumir compulsivamente, adquieren menores cantidades de producto de la red, esta, entonces, podrá reducir los precios de los productos a márgenes inferiores a los del mercado (una de las variantes del escenario uno) y permanecer en condiciones de garantizar su capital de giro. El problema de los *malos pagadores*, tampoco alcanza en general, pues los consumidores que garantizan su capital de giro practican el consumo solidario. Por este mismo motivo no hay para las unidades de la red, que se instalen de modo consistente, problemas como *competencia muy fuerte*; además de eso, la célula de la red puede inclusive operar, temporalmente, con ganancia cero, lo que la competencia no puede hacer. Si la competencia califica los equipos productivos podrá reconquistar el segmento que practica el consumo compulsivo y el consumo alienante, pero eso no será problema pues los consumidores solidarios garantizarán, con sus compras, una facturación mínima necesaria para el mantenimiento del **emprendimiento**. Aún la *falta de créditos* - como vimos al considerar la falta de capital de giro- tampoco es problema para las células conectadas en red. Así, todos los principales aspectos que llevan al cierre de unidades productivas capitalistas bajo la lógica de la disputa competitiva de mercado, no afectan de igual manera el desempeño de células conectadas en red bajo el escenario número cuatro. Nótese que bajo los escenarios número uno y dos, esos aspectos podrían conducir al cierre de los **emprendimientos** si, por ventura, el consumo solidario necesario a la facturación mínima que garantice la supervivencia de la unidad productiva no ocurriera. Ya en los escenarios (3) tres y (4) cuatro, aunque el volumen de consumo solidario oscile negativamente por algún periodo para alguna unidad, la red como un todo tiene condiciones de garantizar su mantenimiento, debiendo adoptar políticas inmediatas para sanar tal debilidad.

Desarrollemos mejor ese cuarto escenario, considerando las materias necesarias **para el** proceso productivo y los productos finales **elaborados en él**. Al tratar **al** conjunto de los **emprendimientos** como un **mismo aglomerado**, sería posible comprar “stocks” de materias primas, materias auxiliares, ingredientes y otros insumos en cantidades **mayores**, abaratando esos **objetos** y los productos finales.

Considerando la producción de hortalizas, los costos variables se distribuyen en semillas y plantas, fertilizantes, agrotóxicos, servicios manuales, servicios de tracción animal, servicios mecanizados y en la adquisición de otros insumos (como cajas, estacas, alambres, bardas, etc.). Se podría organizar células que prestaran los servicios de tracción animal (para surcos, limpieza y otros) y servicios mecanizados (arado, cercado, transporte interno, levantamiento) extracción de cantera y otros). En esos casos, la producción de una célula, demanda servicio de otra. A su vez, otra célula, una maderería por ejemplo, podría producir cajas, estacas y cercas. En cuanto a los fertilizantes y agrotóxicos, sería posible buscar alternativas de agricultura con control biológico de plagas y otras posibilidades de corrección del suelo. De cualquier modo, cualquiera una de esas iniciativas de equilibrio actuaría sobre los flujos de valor, haciéndolo girar en el interior de la misma red aumentando aún más la riqueza en ella producida.

Sería posible por ejemplo que el maíz cultivado en una célula agrícola fuera transformado en sémola para alimentar pollos en otra célula, cuyos huevos irían a la casa de harinas caseras; los pollos irían para la avícola, donde lo matarían y limpiarían; por fin, pollos limpios y harinas llegarían en la rosticería, produciéndose docenas de lasañas que serían consumidas en una fiesta comunitaria celebrando el bien-vivir. Considerando la cadena productiva, las 6 toneladas de ajo de la célula agrícola, producidas en una hectárea -conforme a la *Tabla 17*-, tendrían destino correcto: la célula de producción de condimentos. Ocurriendo una superproducción en aquella cosecha, los agricultores no tendrían que preocuparse por los precios, pues recibirían el mismo valor por una cantidad más grande de producto. Habiendo una quiebra de la cosecha, la red -cuando estuviera consolidada- tendrá como garantizar un precio mínimo que les permita cubrir los costos realizados, anticipándoles como crédito un valor que les permita iniciar un nuevo ciclo productivo y que será recuperado a la red paulatinamente con los excedentes de las cosechas siguientes. Esto es posible porque el excedente producido en otras células de la red permite cubrir dificultades momentáneas de cualquier unidad conectada. Además de eso, siguiendo el principio de extensividad, producir bienes del mismo tipo tiende a esparcirse por el más grande número de regiones posibles, donde haya condiciones propicias para su producción. De esa forma, la quiebra de la cosecha en una región no perjudica el desempeño de la red como un todo, pues otras regiones podrán abastecer momentáneamente aquella demanda, habiendo aún la posibilidad de una recomposición de insumos para la realización de los productos finales, el mantenimiento temporal de otras líneas de productos similares, o la propia alteración en el perfil de los objetos consumidos como producto final en la red, manteniéndose con esos expedientes flujos de realimentación interna de valor.

Aunque hayamos tomado las microempresas presentadas en la *Tabla 15* como ejemplo, e indicado la proporción productiva en culturas mecanizadas referidas en la *Tabla 17*, importa destacar que, creativamente, es posible producir con calidad adecuada y en condiciones de satisfacer las demandas de células de consumo, sin necesariamente seguirse los patrones de emprendimientos ahí apuntados. Cabe destacar, sin embargo, que si un colectivo de personas solidarias decidiera implementar esas unidades con la finalidad de revertir la ganancia en beneficio de los

trabajadores y de la constitución de una red, sería posible reunir (levantar) -con algunas iniciativas creativas, estratégicamente desarrolladas- el capital necesario para iniciar esos emprendimientos y para multiplicarlos. La administración democrática y técnicamente eficiente del conjunto de reinversiones, con todo, será el más grande desafío.

Sin embargo, se puede formular una importante cuestión acerca del *punto de equilibrio* de cualquier red, es decir, del equilibrio de las variables involucradas en sus ciclos para que la misma pueda comportarse autopoieticamente. En particular, el cuestionamiento podría centrarse sobre la facturación mínima necesaria para el mantenimiento de las unidades productivas¹¹⁴. Si bien, el punto de equilibrio de la red depende de la composición orgánica de cada una de las células que la conforma. Por composición orgánica entiéndase la relación entre los medios de producción que ella contiene y el trabajo vivo que ella emplea considerándose el producto final obtenido en valor. El aumento de la composición técnica de una célula que incorpora nuevas tecnologías, aunque altere su composición orgánica, no siempre significa alteración de composición del valor de la red, dependiendo de cómo las otras células se comportan ante este nuevo nivel de productividad que disminuye el tiempo de trabajo vivo necesario a la producción de un cierto volumen de mercancías, y que reduce el valor de éstas. Cabe destacar que las células deben producir en función de las demandas y, al atender las demandas, necesitan producir un excedente que posibilite expandir la red o ningún excedente, simplemente para girar la producción y garantizar el consumo de las demás células. Producir excedente significa, por ejemplo, facturar \$100 -es decir, obtener este valor con el total de las ventas-, habiendo gastado \$90 para cubrir todos los gastos; en este caso se obtienen \$ 10 como excedente que permite la expansión de la red.

La composición orgánica de las células bajo patrones del SEBRAE supone la competición en el mercado, de ahí, en general, la producción en escala como forma de sustentación del emprendimiento. Si partimos del patrón de esas unidades productivas y consideramos el producto final de las unidades presentadas en la *Tabla 15*, tendríamos que evaluar cuántas familias necesitarían integrar las células de consumo para que toda la producción de tales unidades fuera consumida. Las células de la red, sin embargo, no necesitando competir en el mercado -en razón del consumo solidario- y practicando márgenes de excedente negociables colectivamente pueden sobrevivir produciendo en menor escala, bajo una u otra composición orgánica, utilizando máquinas, equipos, procedimientos, fuentes de energía, etc., bajo otros parámetros que los de la lógica capitalista de la economía de escala o de la economía de velocidad. Aquí se desarrolla una economía por objetivo, es decir, se parte de la

¹¹⁴ De acuerdo a la metodología adoptada por el SEBRAE, “el Punto de Equilibrio de una empresa es el momento en que no presenta ganancias ni tampoco pérdidas, en este momento los gastos equivalen a las recetas (facturas) y a partir de ahí cualquier venta que acontezca generará lugros para la empresa. Decimos que el **Punto de Equilibrio** de la empresa se alcanza cuando la **Receta Total** se iguala al **Costo Total**, en este punto la empresa deja de dar pérdidas pues sus costos y recetas se equivalen. Es importante que la empresa conozca su Punto de Equilibrio, no sólo para administrar correctamente su estructura de costos, sino también determinar sus metas de ventas o establecer políticas de descuentos o promociones.” Carlos FRAGA FILHO. *Como calcular o custo e preço de venda nas pequenas empresas*. Salvador. Salvador, SEBRAE-BA, 1996, p. 59.

demanda **por** consumo para dimensionar la producción, **lo cual permite** un desarrollo equilibrado y sustentable.

Supongamos que diez células que componen 30 familias cada una, decide producir panes caseros que ellas mismas consumirán mensualmente -10 panes por familia, haciendo un total de 3.000 panes. Ellas podrán decidir que un miembro de cada célula fabrique los panes en su casa. Así, si diez personas que fabriquen panes en sus casas y produzcan 15 unidades al día, de lunes a viernes, ellas producirán 3.000 panes al mes. Vendiendo cada unidad a \$ 6.00, facturando \$ 18,000.00 mensuales. Suponiendo que la mitad de este valor sean costos, cada persona tendría por mes una ganancia líquida de \$ 900.00. Nada impide que esas personas trabajen juntas en un mismo local en régimen de colaboración solidaria, haciéndose una célula productiva caracterizada como panificadora, pudiendo vender legalmente **su pan** bajo fiscalización sanitaria con el reconocimiento público de su calidad. En este caso, la producción en conjunto, racionaliza costos, comparte infraestructura, integra habilidades colectivas, etc., genera una parte más grande de excedente, posibilitando cubrir los **impuestos**, e instituir un fondo de recursos permitiendo instalar nuevas unidades productivas que atiendan las propias demandas de la red. De este modo, por ejemplo, se podría iniciar una producción de vestidos, al adquirir máquinas de coser, recta y over. La composición orgánica de esa “panificadora” o de la “confección” que podría surgir enseguida es bastante diferente de la que consta en la *Tabla 15*, pero permite flujos positivos de valor y crecimiento sustentable de una red local.

De esta forma, es posible iniciar y mantener las redes de colaboración solidaria bajo distintas composiciones orgánicas, dependiendo de cada situación concreta. Pero, después de organizar las células de consumo solidario y diagnosticarse las demandas permanentes en diversidad y volumen, cabe organizar emprendimientos productivos con una composición orgánica tal que permita atender parte de estas demandas generando, preferentemente, un excedente que permita a la red expandirse. Cuanto más grande el grado de realimentación interna de la red para generación productos finales con precios accesibles a las células de consumo, mayor facilidad esta tendrá que ajustar la composición orgánica de cada célula a la estrategia autopoiética de su expansión.

1.13 Flujos de Valor y Cadena Productiva

La superioridad cualitativa del cuarto escenario frente a los demás **se comprende mejor** cuando se analiza el movimiento de producción del valor económico y su circulación en toda la esfera de producción y consumo, considerándose las cadenas productivas, es decir, la cadena que envuelve las fases del cultivo o extracción, transformación o industrialización y comercio de cada bien que se hace disponible al consumo final¹¹⁵.

¹¹⁵ Ejemplos de cadenas productivas del maíz y de la ovinocultura se pueden encontrar en el *Anexo 3*.

Económicamente, producción y consumo son dos fases de un mismo movimiento. Todo valor económico supone a ambos en varios momentos de una amplia cadena. Cualquier actividad productiva, en cada momento de la cadena de producción de un bien, exige consumo de materias, energía, fuerza de trabajo, etc. A (la) su vez, este mismo bien se debe consumir para que su valor objetivo pueda convertirse en valor económico, permitiendo un nuevo giro productivo. Así, una unidad productiva necesita vender su producción para convertir su forma de valor, y poder reinvertirlo en materias, energía, fuerza de trabajo, etc., que permitan generar una nueva cantidad de productos.

Si una empresa produce más de lo que consume, y si su producto es consumido por otras empresas o consumidores finales, entonces ésta acumula más valor económico, enriqueciéndose. De igual manera, si un segmento de la cadena productiva produce más valor de lo que consume en relación a los demás segmentos, entonces en éste se concentra un valor económico mayor que en los demás.

Lo mismo vale para la red de colaboración solidaria. Si, en su movimiento de reproducción, esta produce más valor económico que el necesario para un nuevo ciclo productivo, entonces esta se enriquece. Igualmente, si el conjunto de la producción genera un volumen de mercancías y servicios que exceden la propia demanda de la red y si tales servicios y mercancías fueran consumidos por segmentos externos a esta, se tiene la ampliación de la cantidad de valor económico interno a la red. Si la red gasta su excedente comprando productos externos, no elaborados por ella, entonces empobrecerá en igual medida ese consumo, pues el valor económico generado por ésta se irá fuera.

En efecto, en su fase inicial, la red realiza compras externas porque aún no produce los bienes que necesita para la reproducción de su valor económico y para la satisfacción del consumo final de sus miembros. En la medida que ella diversifique su producción e implante nuevas células que atiendan sus propias demandas, lo que reoriente la producción de las células ya existentes para esa atención, el valor producido por esas células circulará a través de la misma red, efectuándose conexiones de unidades en cadenas productivas, se atiende un volumen más grande de demandas y se potencia el crecimiento de todas las células. De este modo, el desarrollo de la red debe ir acompañado de la diversificación de la producción, evitando que haya compras junto a los capitalistas. Así, se organizaran cadenas productivas bajo la lógica de red, dándose la autopoiesis, el valor circulará a través de estas cadenas, ampliando su producción de valor y evitando la fuga de éste hacia afuera.¹¹⁶ Se trata pues de ampliar la permanencia de valor económico en la red, reduciéndose el volumen de las salidas de valor (que se da por el pago de productos y servicios externos), compensándolas con la venta de bienes para clientes externos a

¹¹⁶ Bajo este mismo principio, un interesante análisis de flujos de materias y de valor, en movimiento de la red, buscando evitar cualquier pérdida posible por la recuperación de residuos en ciclos sucesivos, se puede analizar en el *Anexo 2*, donde un conjunto habitacional se integra en un ecosistema productivo, estableciendo cadenas de realimentación que traen como resultado la reducción de gastos, la elevación de renta de los condóminos y el perfeccionamiento del bien-vivir de todos.

ella, y promoviéndose la producción de los diversos insumos y productos finales que esta misma necesita.

En su fase media de crecimiento, la red como un todo enriquecerá: a) cuando consiga crear cadenas de realimentación que van de la extracción y cultivo, pasando por la transformación y circulación, llegando al consumo final; b) cuando desarrolla una alta producción de excedentes económicos en algún momento de la cadena que sea muy superior al valor de los insumos y productos finales que ella aún demanda de fuera; c) cuando reduce el tiempo en que el valor económico circula en ella misma, produciendo nuevos valores que sean consumidos en su interior.

De ese modo, reducción del tiempo de giro del valor económico, diversificación de la producción y producción de un volumen más grande de productos -que sean consumidos en el interior de la red o fuera de ella, generando excedentes en ella reinvertidos-, amplían su propia riqueza. Pero, el objetivo mayor de la producción económica en redes de colaboración solidaria no es acumular riquezas, sino posibilitar el bien-vivir de todos. Siendo así, en la fase final de agregación de las redes, cuando la economía solidaria se hace un sistema hegemónico, la preocupación estará en diversificar los productos para atender las demandas del bien-vivir de todos y no en reducir el tiempo del ciclo buscando acumular más riqueza. Eso se justifica por el hecho de que si el bien-vivir necesita de alguna riqueza para llevarse a cabo, sólo acumular riqueza como tal no significa realizar el bien-vivir.

La preocupación de fondo será siempre corregir los flujos de valor, con la finalidad de que los valores producidos en la red realimenten la producción y el consumo en ella misma. Asegurado ese principio, la red tiende a crecer rápidamente, promoviendo una acumulación colectiva de valor económico del que todos participan, lo que significa una sensible mejoría progresiva en el patrón de consumo de todos.

De hecho, la corrección de flujo de valor puede ocurrir de varios modos, en particular, con alterar hábitos de consumo o con el cambio en la composición de materias necesarias a la producción final, privilegiándose, en ambos casos, el consumo de productos elaborados en la red. Ejemplifiquemos esto con algunos datos concretos.

En el primer caso, una célula de consumo gasta mensualmente R\$ 500.00 en carne de res, R\$ 100.00 en enlatados - productos adquiridos en el mercado de la producción capitalista - y R\$ 200.00 en aves y huevos, y R\$ 100.00 en legumbres y verduras, comprados en la red, realimentando la colaboración solidaria. Si esta célula altera sus patrones de consumo, comprando R\$ 200.00 en carne de res, R\$ 50.00 en enlatados, R\$ 500.00 en aves y huevos y \$ 150.00 en legumbres y verduras, se dará una corrección de flujo de valor y posibilita a la red para vender R\$ 350.00 más de lo que anteriormente. El incentivo de esa corrección de flujo, la alteración de hábitos de consumo, buscando una alimentación más saludable, sabrosa y nutritiva, se puede hacer de muchas formas, con actividades de educación alimenticia que envuelvan, por ejemplo, concursos culinarios, premiando a la receta de suflé más sabroso -plato que implica el consumo de huevos, verduras y legumbres- o la receta de cómo preparar los

platos más rápidos y sabrosos en el microondas, utilizando condimentos que produce la red, etc.

En el segundo caso, la corrección de flujo se puede hacer alterando la composición de los insumos sin perjudicar la calidad del producto final. Así, modificándose la receta de un tipo de masa para incluir más huevos, fibras o legumbres, se puede aumentar la demanda de esos productos sin alterar la cantidad final del consumo de masas. Se pueden organizar nuevas líneas de producción paralelas a las líneas ya existentes, ofertando una diversidad más grande de productos y aumentando la probabilidad de concentrar los flujos de valor en el interior de la red, lo que le permitirá extenderse e intensificarse elevando el patrón de vida de un número mayor de personas.

En Brasil, conforme el *Data Folha*¹¹⁷, los excluidos (pobres, desposeídos y miserables) con 16 años o más de edad, suman 63.6 millones de personas, con un ingreso medio individual mensual de R\$ 207.00 -excluyéndose, por lo tanto, niños y adolescentes de 0 la 15 años de esa división estadística. Si consideráramos la *Investigación de Presupuestos Familiares-1996* del IBGE para familias que sobreviven con hasta dos salarios mínimos tendríamos un desembolso del 33.51% con alimentación, un 5% con vestuario y un 2.05% con higiene y limpieza, lo que da un total del 40.56%. Así, del ingreso mensual medio de los excluidos mencionados, aproximadamente R\$ 83.95 se gasta en los productos mencionados, lo que hace un total aproximado de un gasto mensual de R\$ 5.34 mil millones. Suponiendo que unidades productivas sin conexión en red, empleando excluidos y comprando todos los materiales necesarios para el proceso productivo junto a los capitalistas, produjeran bienes que satisfagan las demandas enlistadas de ese segmento de consumidores finales, el conjunto de esas unidades tendría mensualmente una facturación de R\$ 5.34 mil millones. Considerando que un 10% de esa facturación sea ganancia líquida (tomándose por referencia los modelos ya analizados de emprendimientos productivos) habría, mensualmente, un excedente económico de R\$ 534 millones siendo incorporado por los excluidos.

Si ocurriera, con todo, que esas unidades productivas se conviertan en células conectadas en cadena productiva, en vez de que compren junto a los capitalistas los insumos necesarios al proceso productivo, ellas lo harán junto a otras células de colaboración solidaria. De ese modo, el gasto con insumos de una célula aumentaría la facturación de otra. Imaginemos que cerca de un 30% de la facturación de cada unidad sea destinado a cubrir gastos con materias que constituyan el producto final y otros productos indirectamente consumidos por las empresas en su proceso productivo. Consideremos que el conjunto de células de la red pueda atender esa demanda de insumos y materiales indirectos. Eso significa que la facturación mensual de la red como un todo crecería en un 30%, alcanzando la marca de 6,942 mil millones de reales y la ganancia líquida final saltaría a 694.2 millones de reales al mes. Ese aumento resulta porque al corregir los flujos de valor, dejando de comprar materiales de los capitalistas y comprando de la red solidaria (una vez que se establecieron

¹¹⁷ “El Mapa de los Excluidos”. *Hoja de São Paulo*, Cuaderno Especial A, 26 de Septiembre, 1998, p. A-3.

conexiones de cadena productiva), el valor económico producido en la red permanece en esta misma.

Este ejemplo simple demuestra que, si los excluidos comienzan a organizar células productivas para satisfacer sus propias demandas, y que consuman lo que ellos mismos producen en una red de colaboración solidaria, se inicia un proceso de significativa mejoría de su patrón de consumo, promovándose un movimiento de acumulación de ingreso compartido entre todos, generando empleos en una infinidad de nuevas células que busquen atender tanto demandas de productos finales que aún no produce la red, como de productos que se conviertan en insumos de otras células conectadas en cadenas productivas.

a) La formalización de los Flujos de Valor

Formalizando los vectores de los flujos de valor, podemos igualar, entre otros aspectos, *el punto y el margen de equilibrio* de una red en particular, o su *grado de realimentación* y su tasa de *expansión*. Como ya analizamos, la composición orgánica de cada célula varía conforme la relación entre empleo de trabajo vivo y tecnología productiva, produciendo cierto volumen de mercancía a cierto costo, a venderse a cierto precio, permitiendo la producción de un determinado valor económico que, preferentemente, garantiza la autopoiesis de la red. Nos interesa formalizar ahora simplemente los flujos de valor independientemente de la composición orgánica de las células, resaltando que la alteración de la composición orgánica de cualquier célula altera el flujo de valor, pudiendo o no afectar la resultante de esos flujos.

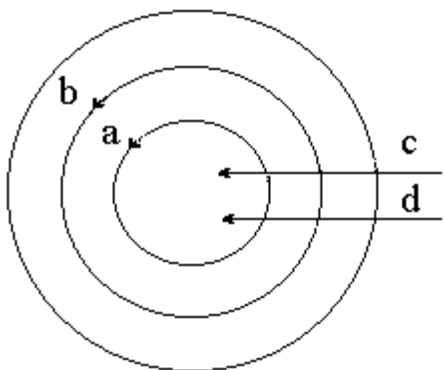
Consideraremos en esta formalización los flujos de valor en las células de consumo, células de producción y células de servicio. Necesariamente los flujos de valor se mueven en sentido inverso a los flujos de productos y servicios que, en su conjunto, se pueden denominar como *flujo material*. En el caso de los flujos de crédito, estos se mueven en el sentido inverso a los flujos de débito. De ese modo, todos los flujos se compensan en su movimiento. Así, tendremos que formalizar los vectores de flujo material para cada célula en particular, a fin de que formalicemos los vectores de los flujos de valor de estas para, posteriormente, igualar los flujos de valor de la red como un todo. En la simbología aquí adoptada, las letras minúsculas del alfabeto occidental indican vectores simples de las células; las letras mayúsculas de ese alfabeto indican totalizaciones de vectores de las células en particular; las letras griegas (mayúsculas y minúsculas) indican propiedades de la red como un todo.

Considerando las *células de consumo* bajo el aspecto del *flujo de productos y servicios* (ver *Figura 5*) a significa el consumo de productos disponibles en el interior de la red, b significa la recurrencia a servicios también en esta disponibles, c significa el consumo de productos provenientes del exterior de la red y d significa la recurrencia a servicios prestados por agentes que no participan en esta.

El mismo movimiento, sobre el aspecto del *flujo de valor* (ver *Figura 6*), significa que: a y b indican la circulación del valor sobre la forma de moneda nacional en el interior de

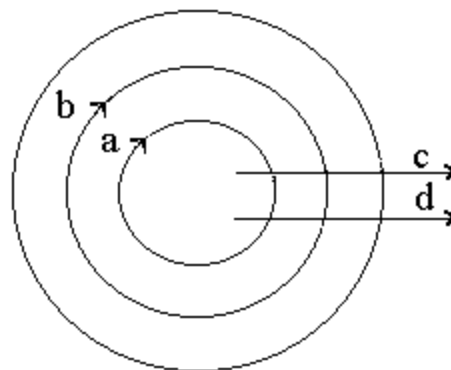
la misma red en razón del consumo de productos y servicios por esta disponibles, circulación que realimenta el proceso productivo de la misma red, mientras que c y d indican la salida de valor en razón del consumo de productos provenientes del exterior de la red o de la recurrencia de servicios prestados por agentes que no participan en esta. Considerando esos vectores podemos formalizar el consumo total de la célula, representado por la letra A , en la siguiente ecuación: $A = a + b + c + d$. Cabe destacar que el consumo individual de cada trabajador se puede formalizar análogamente bajo vectores similares a los de las Figuras 5 y 6.

Figura 5
Flujo Material de la Célula de Consumo



a = Compras de productos elaborados en la red
 b = Recurrencia a servicios prestados en la red
 c = Compras de productos fuera de la red
 d = Recurrencia a servicios de agentes externos a la red

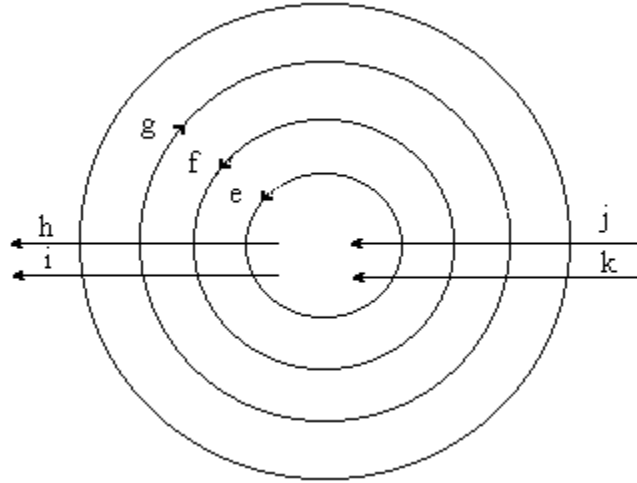
Figura 6
Flujo de Valor de la Célula de Consumo



a = Circulación de valor por pago de productos adquiridos en la red
 b = Circulación de valor por pago de servicios prestados en la red
 c = Salida de valor por compra de productos fuera de la red
 d = Salida de valor por pago de servicios de agentes externos a la red
 A = Valor Total de Consumo
 $A = a + b + c + d$

Considerando las células de producción bajo el aspecto del flujo material (ver Figura 7), e significa realimentación productiva de otras células por la adquisición de insumos y materiales de mantenimiento junto a estas -es decir, se trata de una célula productiva comprando insumos y materiales de mantenimiento junto a otra célula productiva; f significa realimentación productiva por recurrencia a servicios remunerados prestados por otra célula de la red; g significa realimentación productiva por venta de insumos y materiales de mantenimiento junto a células de producción o de servicio; h significa venta de productos a células de consumo de la red; i significa ventas a consumidores que no participan en la red; mientras que j y k significan, respectivamente, compras de insumos junto a proveedores externos a esta y la recurrencia a servicios remunerados por agentes que tampoco participan en esta.

Figura 7 - Flujo Material de la Célula Productiva



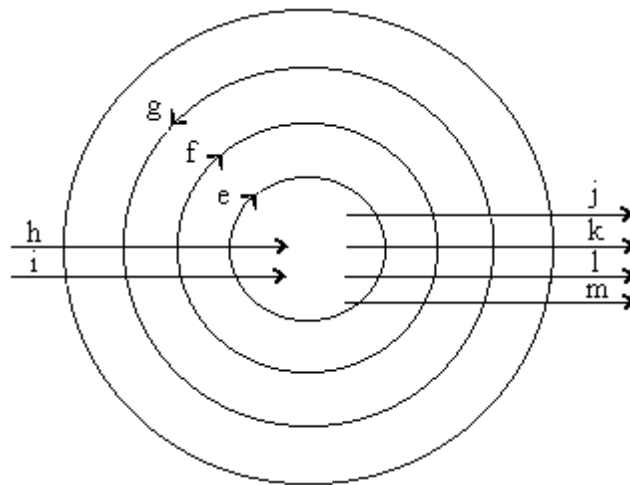
- e = Adquisición junto a la red de insumos y materiales de mantenimiento
- f = Recurrencia a servicios disponibles en la red
- g = Ventas de insumos y materiales de mantenimiento a células de producción y servicio
- h = Ventas de Productos a Células de Consumo
- i = Ventas de Productos a Consumidores que no participan en la red
- j = Compras de Insumos de proveedores externos a la red
- k = Recurrencia a servicios remunerados prestados por agentes externos a la red

Este mismo movimiento, considerado bajo el aspecto del *flujo de valor* (ver *Figura 8*) se puede analizar del siguiente modo: e y f indican pago de valor en el interior de la misma red (sea bajo la forma de moneda nacional sea bajo la forma de créditos y débitos compensados periódicamente en una cámara de la red local o en cámaras regionales), tanto por el consumo productivo de insumos producidos en la misma red, en el primer caso, como por la recurrencia a servicios remunerados disponibles en la red, en el segundo caso; g indica recepción de valor en razón de ventas de insumos y materiales de mantenimiento en movimiento de realimentación de la misma red, esto es, para otras células productivas o de servicios; h indica la entrada de valor por ventas de productos a las células de consumo; i indica la entrada de valor por ventas de productos a clientes externos a la red; j , k y l significan la salida de valores bajo la forma de moneda nacional respectivamente por compras de insumos junto a proveedores externos a la red, recurrencia a servicios remunerados prestados por agentes externos a la red y salida de valor por pago de fuerza de trabajo (una vez que este valor solamente puede regresar al proceso productivo de la red si los trabajadores consumieran productos o servicios de la red, esto es, como figuran los vectores a y b de las células de consumo que corresponden a los vectores h de las células productivas y g de las células de servicio); m indica la salida de valor por otros gastos (impuestos, alquiler, depreciación de equipos, gravámenes sociales, etc.).

Así, la entrada total de valor externo es dada por la ecuación $B = h + i$, el intercambio interno de valor se representa por la ecuación $C = g - (e + f)$, mientras que la salida total de valor es igualada en $D = j + k + l + m$. Finalmente, el excedente generado por

la célula productiva es aterrizado en la siguiente ecuación $E = g + B - D$. Consideramos metodológicamente el vector h (referente al consumo final de las células de consumo) como entrada externa al proceso productivo de la red (e igualmente el vector g de las células de servicio) a fin de que podamos aislar el consumo productivo, operado por las células de producción y servicio, en el interior de la misma red laboral y de considerar el pago de la fuerza de trabajo como salida de valor de las células de producción y servicio. En efecto, si el consumo final de productos de la red por parte de trabajadores que laboran en esta no fuera considerado entrada, entonces, la remuneración por ellos recibida, que posibilita este consumo, no se podría considerar salida. Esto traería dificultades analíticas innecesarias pues tendríamos que analizar los flujos de valor peculiares al consumo de los trabajadores individuales, caso por caso, y ya no los flujos de valor de las células en cuanto tal que estamos procediendo.

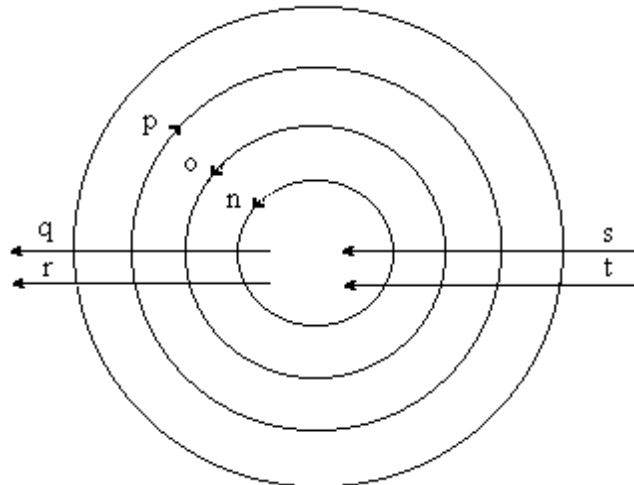
Figura 8 - Flujo de Valor de la Célula Productiva



- e = Pago por consumo productivo de insumos producidos en la red
- f = Pago por recurrencia a servicios remunerados disponibles en la red.
- g = Recibo por ventas, en el interior de la red, de insumos y materiales de mantenimiento a células de producción y servicio
- h = Entrada de valor por ventas de productos a células de consumo de la red
- i = Entrada de valor por ventas de productos a consumidores que no participan en la red
- j = Salida de valor por Compras de Insumos junto a proveedores externos a la red
- k = Salida de valor por recurrencia a servicios remunerados prestados por agentes externos a la red
- l = Salida de valor por pago de Fuerza de Trabajo
- m = Salida de valor por Otros Gastos (impuestos, alquiler, depreciación de equipos, gravámenes sociales, etc.)
- B = Entrada Total de Valor
- $B = h + i$
- C = Saldo del Intercambio Interno de Valor
- $C = g - (e + f)$
- D = Salida Total de Valor
- $D = j + k + l + m$
- E = Excedente
- $E = g + B - D$

Considerando las *células de servicio* sobre el aspecto del *flujo de material* (ver *Figura 9*), \underline{n} significa realimentación productiva por consumo productivo de insumos y materiales de mantenimiento, es decir, se trata de una célula de servicios comprando insumos y materiales de mantenimiento junto la células productivas; \underline{o} indica realimentación productiva por recurrencia a servicios remunerados prestados por otra célula de servicio de la red; \underline{p} significa realimentación productiva por prestación de servicios a otras células de producción y de servicios de la red; \underline{q} significa prestación de servicios para células de consumo de la red; \underline{r} indica prestación de servicios para clientes que no participan de esta; mientras que \underline{s} y \underline{t} , simbolizan respectivamente la adquisición, junto a proveedores externos, de materiales necesarios para la realización del servicio y la recurrencia a otros servicios remunerados prestados por agentes que no participan en la red.

Figura 9 - Flujo Material de la Célula de Servicio



n = Adquisición en la red de materiales necesarios para la prestación del servicio

o = Recurrencia la prestación de servicios realizados por otras células de la red

p = Prestación de Servicios a células productivas y de servicio

q = Prestación de servicios a células de consumo

r = Prestación de servicios atendiendo demandas externas a la red

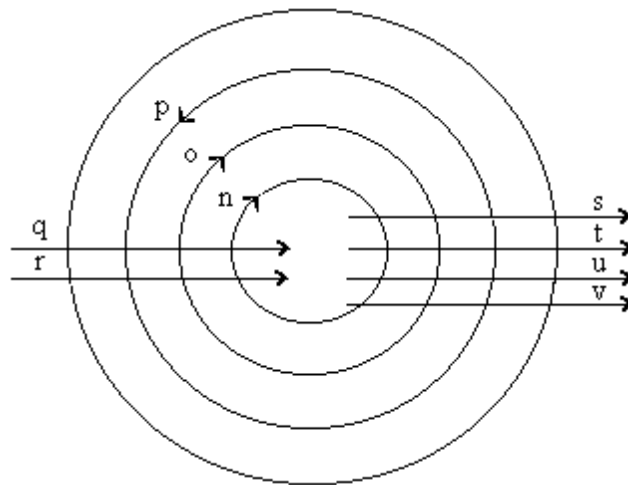
s = Adquisición, junto a proveedores externos a la red, de materiales necesarios a la prestación del servicio

t = Recurrencia a servicios remunerados prestados por agentes externos a la red

Este mismo movimiento, considerado bajo el aspecto del *flujo de valor* (ver *Figura 10*), se puede analizar del siguiente modo: \underline{n} y \underline{o} indican la circulación de valor en el interior de la misma red (sea bajo la forma de moneda nacional sea bajo la forma de créditos y débitos compensados periódicamente en una cámara de la red local o en cámaras regionales), tanto en razón del pago por consumo de materiales producidos en la propia red para la prestación del servicio, en el primer caso, cuanto en razón de pago por prestación de servicio recibido de otras células de servicio; \underline{p} significa

recepción por prestación de servicios realizados a células de producción y servicio; q indica la entrada de valor por prestación de servicio a células de consumo de la misma red; r indica la entrada de valor por prestación de servicios a clientes externos a la red; s , t y u significan la salida de valores bajo la forma de moneda nacional respectivamente por compras de materiales junto a proveedores externos a la red, recurrencia a servicios remunerados externos a la red y por pago de la fuerza de trabajo de los que realizan el servicio (una vez que este valor solamente puede regresar al proceso productivo de la red si los trabajadores consumieran productos de la red, conforme el vector h de las células productivas o que se valgan de servicios prestados en la red, conforme el vector b de las células de consumo que corresponden al vector q de las células de servicio); v indica la salida de valor por otros gastos (impuestos, alquiler, depreciación de equipos, gravámenes sociales, etc.). Así, la entrada total del valor externo es dada por la ecuación $F = q + r$, el intercambio interno de valor es presentado por la ecuación $G = p - (n + o)$, mientras que la salida total del valor es presentada en la siguiente ecuación $H = s + t + u + v$, siendo el valor total del excedente formulado bajo la ecuación $I = p + F - H$.

Figura 10 - Flujo de Valor de la Célula de Servicio



- n = Pago por consumo de materiales producidos en la red
- o = Pago por recurrencia a servicios prestados por otras células de servicio
- p = Recibo por prestación de servicios la células de producción y servicio
- q = Entrada de valor por prestación de servicios a células de consumo
- r = Entrada de valor por prestación de servicios a clientes externos a la red
- s = Salida de valor por compras, junto a proveedores externos, de materiales necesarios para la prestación del servicio
- t = Salida de valor por recurrencia a servicios remunerados prestados por agentes externos a la red
- u = Salida de valor por pago de Fuerza de Trabajo
- v = Salida de valor por Otros Gastos (impuestos, alquiler, depreciación de equipos, gravámenes sociales, etc.)
- F = Entrada Total de Valor
- $F = q + r$

G = Saldo de Intercambio Interno de Valor

$G = p - (n + o)$

H = Salida Total de Valor

$H = s + t + u + v$

I = Excedentes

$I = p + F - H$

Considerando los vectores descritos arriba podemos determinar el punto y el margen de equilibrio de cualquier red, analizando los flujos de entrada y salida de valor; así como, establecer los parámetros 0 y 1 (cero y uno) para medir su grado de realimentación -significando *cero* el límite de realimentación nula, es decir, cuando todas las unidades productivas comercializan sus productos y servicios en el mercado capitalista, sin constituir una red de colaboración solidaria, y *uno* cuando todas las células solamente compran mercancías y recurren a servicios que se ofrecen al interior de la propia red. Cero indicaría la situación anterior al surgimiento de la red y uno el momento de su ápice cuando el nuevo sistema productivo de la colaboración solidaria, totalmente independiente del sistema capitalista, está realizado.

Para definirse el *punto de equilibrio*, se sigue la siguiente fórmula: La entrada total de valores en moneda corriente es dada por la ecuación $\alpha = h + i + q + r$ y la salida total en moneda corriente, necesaria para la reposición del ciclo productivo y prestación de servicios, es presentada por $\beta = j + k + l + m + s + t + u + v$. De este modo, para que la red pueda mantener su autopoiesis es necesario que $\alpha \geq \beta$. Así, el punto de equilibrio mínimo de la red es el valor representado por β ¹¹⁸. Por otra parte, el *margen de equilibrio* de la red es el saldo de entrada en monedas sobre el punto de equilibrio dividido por este¹¹⁹. Tenemos, por lo tanto, como formalización del margen de equilibrio la ecuación $\chi = (\alpha - \beta) / \beta$. En efecto, se podría aún considerar lo que los trabajadores de las células consumen de la red, y suponer la situación donde recibirían tal valor, o parte de él, en créditos, disminuyéndose con este el expediente de la salida en moneda corriente; esto implicaría también la reducción de la entrada de tal

¹¹⁸ El cálculo normalmente hecho para emprendimientos capitalistas es el siguiente: $P = D / (M/R)$, donde P = Punto de Equilibrio; D = Gasto Fijo; M = Margen de Contribución y R = Factura Operacional. En nuestro caso, estamos considerando el equilibrio autopoiético de la red frente al mercado, razón por la cual trabajamos con los vectores de entrada y salida de valor económico de la red en relación al mercado.

¹¹⁹ En general, se considera como *margen de contribución* en una empresa capitalista la diferencia entre su *factura operacional* (facturación) y sus *costos variables - directos y de venta*. Los *costos variables directos* son: para empresas industriales - materias primas, materiales secundarios, energía, salarios, gastos generales de fabricación; para empresas prestadoras de servicios - materiales que se utilizan en la ejecución de los servicios, salarios, fletes y otros; para empresas comerciales - costo de adquisición de la mercancía, división de los fletes, de los gastos de viaje, de los seguros referentes a las mercancías y otros. Los *costos variables de ventas*, para empresas de los tres sectores, se refieren al pago de impuestos, de comisiones por ventas o distribución de productos y otros gastos del género. Todos los *costos variables* se alteran conforme el aumento o disminución de las ventas. En nuestro caso, se trata del *margen de equilibrio de la red como un todo*, considerando los flujos de valor que pueden tanto realimentarla como aterrizar en el mercado. En el cálculo del *margen de equilibrio* no se consideran las relaciones de intercambio productivo interno a la red, estableciéndose con ese expediente sus márgenes de autonomía frente al mercado.

moneda cuando el consumo final de estos trabajadores, que lo realizarían debiendo créditos recibidos anteriormente¹²⁰.

Antes de calcular el *grado de realimentación* de la red podemos aún formalizar algunas resultantes. La circulación de valor, en la forma de créditos (presupuestados en moneda corriente) o en pagos efectivos, de las células de producción entre sí, de las células de servicios entre sí, y entre las de producción y de servicios, es dada por la ecuación $\delta = g + p$. Así, el total de valor corriente en la red es dado por la ecuación $\Sigma = \alpha + \delta$. Por su parte, el grado de realimentación de la red (laboral y de consumo final) es dado por una ecuación que tiene por dividendo el total de los valores de entrada referentes al consumo operado en el intercambio interno y por las células de consumo y por divisor el total de los flujos de salidas en razón del consumo de productos y servicios operado por el conjunto de las células, se puede presentar del siguiente modo: $\Omega = (g + h + p + q) / (a + b + c + d + e + f + j + k + n + o + s + t)$.

Finalmente, para calcular la *tasa de expansión* de la red relacionamos porcentualmente el total del excedente producido con el total del valor aplicado en el proceso productivo. Así, el total del excedente es dado por la ecuación $\Delta = Y + I$, el total aplicado es formalizable con la ecuación $\Phi = (y + f + j + k + l + m) + (n + el + s + t + u + v)$ y la tasa porcentual de expansión por la ecuación $\Gamma = (\Delta / \Phi) \cdot 100$

Analicemos dos ejemplos hipotéticos, considerando los vectores y resultantes señalados.

Ejemplo 1.

Imaginemos una red con seis células (2 de consumo, 2 de producción y 2 de servicio). El valor total en gastos de *cada célula de consumo* es \$ 10,000, siendo \$ 4,000 en compras de productos de la red, \$ 1,000 en pagos de servicios en ella prestados, \$ 4,000 en compras de productos externos a ella y \$ 1,000 en servicios prestados por agentes externos.

Por su parte, *cada célula de producción* vendió \$ 4.000 a las células de consumo, realizó \$ 7,000 en ventas externas a la red, realizó \$ 1,000 en ventas internas a las células de producción y servicio y pagó \$ 3,500 en insumos externos, \$ 500 en adquisición de material interno, \$ 2,000 en tasas y otros, \$ 5,000 en fuerza de trabajo, \$ 500 en servicios internos a la red, y \$ 500 en servicios externos a la red.

A su vez, *cada célula de servicio*, recibió \$ 1,000 por servicios prestados a consumidores finales de la red, \$ 500 en servicios a las células de producción y \$ 700

¹²⁰ Este procedimiento funcionaría, de hecho, como una especie de financiamiento de los trabajadores hacia su célula productiva, aceptando recibir créditos a cambiar solamente por productos que se pone a disposición en la propia red, en vez de recibir dinero que permita la adquisición de cualquier mercancía o servicios internos o externos a ella. Como inicialmente las redes no atienden al conjunto de las demandas de los trabajadores, este medio se vuelve inadecuado en este contexto.

de servicios externos y gastó \$ 300 en compras externas, \$ 500 en compras internas, \$ 300 en tasas y otros, \$ 1,000 en fuerza de trabajo y \$ 100 en servicios externos.

En este caso, considerando cada célula de consumo, producción y servicio, tenemos lo siguiente:

Célula	Salidas			
	Productos Rede	Servicios Rede	Productos Ext.	Servicios Ext.
Consumo	a=4,000	b=1,000	c=4,000	d=1,000

Célula	Circulación		Entradas			Salidas			
	Productos	Servicios	Intercam.	C.Consumo	Externas	Prod.Ex.	Serv.Ex.	Trabajo	Otros
Producción	e=500	F=500	g=1,000	h=4,000	i=7,000	j=3,500	k=500	l=5,000	m=2,000
Servicio	n=500	O= 0	p= 500	q=1,000	r= 700	s= 300	t=100	u=1,000	v= 300

Análisis del comportamiento de cada célula

Células de Consumo

A = Valor Total de Consumo

$$A = a + b + c + d$$

$$A = 10,000$$

Células de Producción

B = Entrada Total de Valor

$$B = h + i$$

$$B = 11,000$$

C = Saldo del Intercambio Interno de Valor

$$C = g - (e + f)$$

$$C = 0$$

D = Salida Total de Valor

$$D = j + k + l + m$$

$$D = 11,000$$

E = Excedente

$$E = g + B - D$$

$$E = 1,000$$

Células de Servicios

F = Entrada Total de Valor

$$F = q + r$$

$$F = 1,700$$

G = Saldo del Intercambio Interno de Valor

$$G = p - (n + o)$$

$$G = 0$$

$$H = \text{Salida Total de Valor}$$

$$H = s + t + u + v$$

$$H = 1,700$$

$$I = \text{Excedente}$$

$$I = p + F - H$$

$$I = 500$$

Considerando a los valores totales de la red que está compuesta por dos células de consumo, dos células de producción y dos células de servicio, tenemos lo siguiente:

Célula	Salidas			
	Productos Rede	Servicios Rede	Productos Ext.	Servicios Ext.
Consumo	a=8,000	b=2,000	c=8,000	d=2,000

Células	Circulación		Entradas			Salidas			
	Productos	Servicios	Intercam.	C.Consumo	Externas	Prod.Ex.	Serv.Ex.	Trabajo	Otros
Producción	e=1,000	F=1,000	g=2,000	h=8,000	i=14,000	j=7,000	k=1,000	l=10,000	M=4,000
Servicio	n=1,000	O= 0	p=1,000	q=2,000	r= 1,400	s= 600	t= 200	u= 2,000	v= 600

Análisis del Comportamiento de la Red

$$\alpha = \text{entrada total de valores en moneda corriente}$$

$$\alpha = h + i + q + r$$

$$\alpha = 25,400$$

$$\beta = \text{salida total en moneda corriente}$$

$$\beta = j + k + l + m + s + t + u + v$$

$$\beta = 25,400$$

$$\beta = \text{punto de equilibrio de la red}$$

$$\beta = 25,400$$

$$\chi = \text{margen de equilibrio}$$

$$\chi = (\alpha - \beta) / \beta.$$

$$\chi = 0$$

$$\delta = \text{circulación de valor entre las células de producción y servicio}$$

$$\delta = g + p$$

$$\delta = 3,000$$

$$\Sigma = \text{total de valor corriente en la red}$$

$$\Sigma = \alpha + \delta$$

$$\Sigma = 28,400$$

Ω = grado de realimentación de la red

$$\Omega = (g + h + p + q) / (a + b + c + d + e + f + j + k + n + o + s + t)$$

$$\Omega = 0.408$$

Φ = total aplicado

$$\Phi = (e + f + j + k + l + m) + (n + o + s + t + u + v).$$

$$\Phi = 28,400$$

Δ = total del excedente

$$\Delta = E + I$$

$$\Delta = 3,000$$

Γ = tasa porcentual de expansión

$$\Gamma = (\Delta / \Phi) .100$$

$$\Gamma = 10.56 \%$$

Considerando que el intercambio interno en la red de producción y servicios se haya hecho en moneda corriente, aún con un margen de equilibrio cero (es decir, con recepciones y pagos externos compensándose) el valor de la red se expandió en un 10.56% o \$ 3,000.00 en números absolutos. Este valor de más fue generado por el trabajo de las células de producción y servicio y se movió en el intercambio interno entre las células laborales.

Ejemplo 2.

Antes de presentar el segundo ejemplo en el cual la red no consume ni vende productos o servicios externos a ella, es preciso entrelazar algunas consideraciones sobre los flujos de valor en el sistema capitalista.

Considerando globalmente, en cierto periodo, todo el conjunto de salarios, retiro de los socios, dividendos e impuestos cubiertos por los capitalistas en el mundo, respectivamente, a los trabajadores, socios de la iniciativa, accionistas y Estado, y, considerando, igualmente, todo el conjunto de consumo de sus productos y servicios practicado por estos segmentos, surge la siguiente cuestión: ¿Cómo pueden los capitalistas recibir por las mercancías y servicios que negocian, un volumen mayor de dinero que el volumen que ellos pagan en salario, dividendos, impuestos y la ganancia de los socios? En otras palabras, si el conjunto de los capitalistas paga a los trabajadores, accionistas y Estado un valor que sumado a la propia ganancia mensual es igual \underline{x} , ¿cómo podrán pagar esos cuatro segmentos, las mercancías y servicios, un valor más grande que este?

Responder que una parte de los comerciantes y prestadores de servicios, al perder la competencia, tendrá que actuar en el mercado con márgenes de perdidas por debajo

de lo que gasta en salario, compensando así la ganancia de los demás, es un equívoco, pues si así fuera, en el sistema capitalista como un todo no habría ganancia y solamente reposición del mismo monto de valor producido. Sin embargo, es un hecho que la riqueza en el capitalismo aumenta y que la concentración de esa riqueza acumulada es cada vez mayor.

Por otra parte, responder que la ganancia líquida que se apropia el capitalista, es responsable por el consumo final del restante de las mercancías y servicios, que excede al consumo posibilitado por el volumen de los recursos pagados en salario, dividendos, retiro de los socios e impuestos es otro equívoco, si así fuera, toda la ganancia se gastaría en el consumo final y ningún valor se acumularía de forma privada y ni se reinvertiría en el proceso de producción bajo la forma de consumo productivo.

Finalmente, se puede afirmar que parte de este consumo total se refiere al *consumo productivo*, realizado por las empresas que, de esta manera, reinvierten el excedente en el proceso productivo. Aquí se argumenta que una parte del valor que alimenta (bajo la forma de salario, dividendos, retirada de los socios e impuestos) el consumo final no proviene directamente del consumo de productos finales practicado por las cuatro categorías mencionadas (trabajadores, accionistas, emprendedores y Estado), sino de la venta de bienes de capital, insumos, materiales de mantenimiento y servicios para otras empresas. Sin embargo, para cubrir tales gastos e inversiones, estas necesitan, a su vez, vender productos finales a alguna de las categorías mencionadas. Por lo tanto, aquí tenemos la misma dificultad, sólo con un pasaje de más, una vez que el consumo final del conjunto de los trabajadores, accionistas, emprendedores y Estado es lo que permitiría cubrir la adquisición empresarial de insumos, materiales de mantenimiento, bienes de capital y los pagos por servicios contratados junto a otras empresas. De este modo, el consumo final de los trabajadores, accionistas, emprendedores y Estado, es lo que debería cubrir los salarios de los trabajadores, los dividendos que reciben los accionistas, las ganancias de los emprendedores, los gastos por insumos y bienes de capital, los impuestos que recibe el Estado, etc. Pero, el volumen recibido en salarios, dividendos, retiro de los socios e impuestos es necesariamente inferior al volumen total de valor por el cual los productos se venden en el mercado.

En efecto, si la producción se completa en el consumo, siendo este el que permite al capitalista recuperar lo que invirtió - obteniendo cierto margen de ganancia (pues no paga al trabajador todo el valor que este produjo) -, ¿de dónde surge el valor utilizado en el consumo de las mercancías y servicios ofertados por los capitalistas que excede al valor que estos pagan en salario, dividendos, impuestos y en su propio consumo final? Hay tres respuestas satisfactorias para esa pregunta, siendo necesario contextualizar la vigencia histórica de las tres.

Efectivamente, *antes* de que el capitalismo surgiera había un significativo volumen de riqueza que era acumulada a partir de actividades económicas de tipo esclavista, servil o feudal. Además de eso, las actividades de comercio y el pillaje de riquezas en los procesos coloniales *concomitantes* al surgimiento del capitalismo también generaron la

acumulación de un gran volumen de valor que no dependía del trabajo asalariado. Todo ese valor acumulado pasó a fluir en la realimentación del capitalismo, siendo acumulado en él, contribuyendo a instalar parques productivos, en la producción propiamente dicha, o sosteniendo la actividad de consumo, por las élites, de los productos elaborados y servicios ofertados bajo el régimen asalariado.

En segundo lugar, cabe destacar que muchas actividades productivas no asalariadas continuaron existiendo y generando valores en la producción artesanal, familiar, etc., que consumiendo productos del mercado capitalista, también acabaron por desembocar en su espiral de acumulación. Por ejemplo, el proceso neocolonial en África, que permaneció en regiones de aquel continente hasta mediados de la década de los 70's, posibilitó que valores económicos también producidos bajo estructuras tribales no capitalistas y periféricas fuera desplazado hacia los centros dominantes, política y económicamente, que tenían en la periferia un espacio consumidor de sus productos. La estafa neocolonial continuó, así, financiando el desarrollo capitalista de potencias hegemónicas que buscaban no solamente fuentes de materias primas baratas, sino especialmente mercados que consumieran productos elaborados en los centros económicamente avanzados. Aún después de las independencias políticas, significativas partes de valor producidas en países del Tercero Mundo bajo regímenes de producción no asalariada continuaron realimentando las economías capitalistas locales que a su vez, permanecían dependientes de los centros económicamente hegemónicos del primer mundo, para los cuales fluían esos valores, en razón de los términos degradados de intercambio de los productos periféricos en el comercio internacional y de las sucesivas quemadas de capitales en la importación de tecnologías.

No obstante, la tercera respuesta que es la más fundamental para este problema, reside en el desarrollo de las relaciones de comercio centradas en el crédito, que generando promesas escritas de futuro pago como forma de monedas intercambiables por monedas corrientes (a cierta tasa de intereses y bajo cierta confianza en la concretización del pago), permite vender el conjunto de las mercancías, al mismo tiempo que genera un significativo volumen de capital ficticio - una vez que promesas de pago no son efectivamente riquezas acumuladas.¹²¹ De ese modo surge el capital ficticio: promesas de pago futuro son registradas en papeles que circulan presentemente en el mercado, como si fueran capital. De hecho, como el capital distribuye en la forma de salario, retiro de los socios, dividendos e impuestos un valor menor que el necesario para el consumo de los bienes y servicios que ofrece en el

¹²¹ En el Tercer tomo de *El Capital*, Marx investigó ese problema. Con el desarrollo capitalista del comercio se perfecciona la mediación entre acreedor y deudor, permitiendo que se venda la mercancía sin cambiarla por dinero, sin embargo "... por promesa escrita de pago en determinado plazo. (...) Hasta el día del vencimiento y pago [promesas escritas] circulan por su parte como medio de pago, y constituyen dinero genuino del comercio." [Karl MARX, *O Capital*, Livro Terceiro - O Processo Global da Produção Capitalista, Vol. V. Rio de Janeiro, Ed. Civilização Brasileira, 1980. p. 461 – corchete nuestro] Esas letras recaen para el autor bajo la categoría de capital ficticio. En cuanto al estatuto de realidad de esa forma de capital, véase nuestro artículo "Realidade Virtual - A Conversibilidade dos Signos em Capital e Poder Político". *Revista Lumen* 2(4):75-135 Jun 1996. FAI, São Paulo, y el trabajo de Reinaldo CARCANHOLO y Paulo NAKATANI. "O Capital Especulativo Parasitário: Uma Precisão Teórica sobre o Capital Financeiro, Característico da Globalização". in VÁRIOS. *III Encontro Nacional de Economia Política*. Vol. I. Niterói, Editora da Universidade Federal Fluminense, 1998, p. 312 Mantendremos aquí la categoría marxiana de *capital ficticio* sólo para facilitar la comprensión de las citas.

mercado, se vuelve condición, para completar el giro de estos, la concesión de crédito - a saldar en el futuro -, poniendo a disposición un volumen de valor destinado al consumo que sea al menos equivalente al volumen del valor de las mercancías y servicios a que sean consumidos. Como cada giro productivo supone un nuevo movimiento de crédito, superior al compensado anteriormente en razón del crecimiento económico, cada giro implica en nueva ampliación de volumen del capital financiero, instituido por promesas de pago futuro.

En la medida en que el capitalismo como sistema económico hegemónico absorbió los valores producidos bajo otras relaciones productivas no asalariadas, las fuentes de financiamiento de su consumo se fueron haciendo cada vez más financieras, llegando a la situación actual donde el volumen inmenso de capital financiero - que ya no se puede invertir en la producción pues el mercado consumidor está cada vez más saturado - pasó a valorarse a sí mismo en fenómenos especulativos que lo hacen agigantarse cada vez más, en la exacta medida en que genera deudas privadas y públicas cada vez mayores en todo el planeta. De hecho, como el giro del capital se aceleró, la generación de capital ficticio - como forma de permitir el consumo, girando la mercancía y generando la ganancia- también se aceleró.

En efecto, si no hubiera un sistema de crédito tan gigantesco, sería imposible la actual expansión del capitalismo. Sin embargo, aunque el crédito no puede sustituir el salario como forma esencial de sostener el consumo bajo el capitalismo, una vez que el salario futuro deberá pagar el crédito pasado, el sistema capitalista experimenta un movimiento de profunda exclusión. De igual manera que aumenta el desempleo, aumenta también el endeudamiento, y ambos son provocados intencionalmente como forma de reducir los costos de las mercancías o de suministrar créditos con miras, en ambos casos, en promover el consumo y girar el capital. Como el crédito se concede a aquellos que puedan pagarlo en el futuro, y como desempleados y países quebrados no se encuadran satisfactoriamente en ese perfil, tienen dificultades en obtener crédito. En este contexto, gran parte de los que ya no reciben salario, en razón del desempleo, pasan a desarrollar actividades económicas generadoras de ingreso que, paradójicamente, pueden no sólo atender demandas de subsistencia de ellos mismos y de sus familias, sino también reponer los ciclos de producción capitalista, si los flujos de valor de esas actividades productivas no asalariadas fueren canalizados para la adquisición de las mercancías elaboradas en procesos típicamente capitalistas.

Por lo tanto, desde el punto de vista económico, el capitalismo no es un sistema auto-sustentable. Primero, porque desde su origen, los recursos que distribuye en forma de salario, dividendos, retiro de los socios e impuestos, son insuficientes para consumir los propios productos que él vende en el mercado. Segundo, porque resuelve ese problema valiéndose inicialmente de recursos que no se producen bajo el modelo asalariado y, finalmente, creando un sistema de crédito, que en contraparte, genera deudas en cuyos pagos se canalizan recursos a recibirse en el futuro por el trabajo a realizarse - recursos que serían destinados al consumo en momento futuro, pero que son utilizados para el pago de consumo anteriormente ya realizado y de intereses sobre el crédito concedido. Este movimiento disminuye aún más la propia cantidad de recursos destinados al consumo, lo que implica generar más créditos que permitan

rotar deudas y mantener el consumo en ciertos niveles que permitan girar la producción. Con eso, surge una esfera financiera de auto-valorización del capital de crédito que desvía el recurso del consumo para el pago de intereses y que pasa a abultarse cada vez más ante la cantidad de recursos distribuidos en la forma de salario que efectivamente se gasta en consumo.

También hay que destacar que parte del valor acumulado por el Estado bajo la forma de tasas e impuestos retorna a actividades productivas o de servicios que a su vez realimentan el capitalismo. El movimiento de las privatizaciones en curso, amplía aún más esta realimentación, dado que los servicios que presta el Estado no tienen por objetivo generar ganancias, en el momento en que estos mismos servicios son privatizados adquieren esa finalidad.

Ese análisis precedente es necesario para que se comprenda un curioso fenómeno. Cuando las redes que suplanten al capitalismo, no efectuando compras o ventas externas, las células de consumo gastarán en las redes los recursos recibidos por la remuneración de los trabajadores solidarios, con el fin de satisfacer sus necesidades y deseos, realimentando la producción solidaria de la red. No obstante, como el proceso productivo implica además del pago de fuerza de trabajo, el pago de insumos, desgaste de equipos y, por fuerza jurídica, el pago de tasas, impuestos, etc. el precio final del conjunto de los productos sería necesariamente mayor que el volumen de recursos recibido por los trabajadores y, así, no se podría girar la producción incluso si los trabajadores gastaran en su consumo la totalidad de los recursos recibidos. Sin embargo, si el capitalismo ya no fuera el modo de producción dominante, todos los gastos del Estado podrían realimentar la red, ya sea porque el pago de jubilaciones, pensiones y salarios de operarios ampliaría el potencial de consumo final de las células de consumo, ya sea porque las actividades finales del Estado demandarían producción y servicio en la red. De este modo, tasas e impuestos también realimentarían, de algún modo, a la red. Sin embargo, aún así, el problema no estaría bien ecuacionado, puesto que si los precios de que las mercancías se fijaran considerando el volumen de recursos disponibles al consumo distribuido en remuneración de los trabajadores y pagos de impuestos, no habría como saldar las deudas laborales de consumo productivo operado entre las células de la red. Sin embargo, una vez que esta no depende del dinero como condición de intercambio, las células también podrán generar créditos - sobre los cuales no inciden tasas de intereses - con la finalidad de hacer posible el consumo y girar la producción. Ahora, si esos créditos fueran generados en la red laboral a través del intercambio de insumos, materiales de mantenimiento y servicios, y que se evite concentrar valor en algún sector específico de la cadena productiva o en alguna célula en particular, el conjunto de los créditos y débitos se distribuirán homogéneamente a toda la red laboral, significando que podrán compensarse y que sean erradicados periódicamente, sin ningún perjuicio para la reproducción de la red como un todo.

En el caso del *Ejemplo 2*, como también en el *Ejemplo 1*, estamos abstrayendo el pago, hecho por los *consumidores*, de impuestos y tasas por servicios públicos - que también, en diversos grados, realimentarían igualmente la red - aunque mantengamos el pago referente a gastos de este tipo al considerar la producción y

servicio. Esos \$ 6,000, referentes a tasas e impuestos en el *Ejemplo 2*, podrían realimentar la red incrementando las células de consumo - si imaginamos que el propio Estado haya sido incorporado a la red de colaboración solidaria -, o podría incrementar en \$ 3,000 las células de consumo - en razón de beneficios a jubilados, funcionarios y pensionistas -, en \$ 1,500 las células de producción y en \$ 1,500 las células de servicio generando una entrada externa de \$ 3,000 por productos y servicios contratados entre el Estado y la Red. Considerando que el Estado participe en la red de colaboración solidaria, enlistamos esos últimos \$ 3,000 en común a lo de las células de consumo. Por otra parte, en las demandas por servicio y en el intercambio de insumos y materiales de mantenimiento entre las células laborales se accionan sistemas de crédito siempre que el flujo productivo así lo exija.

Propiedades De las Células

Células	Salidas			
	Productos Red	Servicios Red	Productos Ext.	Servicios Ext.
Consumo	a= 23.000	b= 13.000	c= 0	d= 0

Células	Circulación		Entradas			Salidas			
	Productos	Servicios	Intercam.	C.Consumo	Externas	Prod.Ex.	Serv.Ex.	Trabajo	Otros
Producción	e= 5,000	f= 8,000	g=15,000	h=23,000	i= 0	j= 0	k= 0	l=22,000	M= 4,000
Servicio	n=10,000	o= 4,000	p=12,000	q=13,000	r= 0	s= 0	t= 0	u= 8,000	v= 2,000

Vector	Composición	Total
A	$a + b + c + d$	36,000
B	$h + i$	23,000
C	$g - (e + f)$	2,000
D	$j + k + l + m$	26,000
E	$g + B - D$	12,000
F	$q + r$	13,000
G	$p - (n + o)$	- 2,000
H	$s + t + u + v$	10,000
I	$p + F - H$	15,000

Propiedades de la Red

Vecto	Composición	Total
r		
α	$h + i + q + r$	36,000
β	$j + k + l + m + s + t + u + v$	36,000
χ	$(\alpha - \beta) / \beta$	0
δ	$g + p$	27,000
Σ	$\alpha + \delta$	63,000

Ω	$(g + h + p + q) / (a + b + c + d + e + f + j + k + n + o + s + t)$	1
Φ	$(e + f + j + k + l + m) + (n + o + s + t + u + v)$	63,000
Δ	E + I	27,000
Γ	$(\Delta / \Phi) .100$	42 %

Lista de Vectores

Células de Consumo

- a = Pagos de productos adquiridos en la red
- b = Pagos de servicios atendidos por la red
- c = Salida de valor por compras de productos fuera de la red
- d = Salida de valor por pagos de servicios prestados por agentes externos a la red

Células de Producción

- e = Pago por consumo productivo de insumos y materiales de mantenimiento producidos en la red
- f = Pago por recurrencia a servicios disponibles en la red
- g = Recibo por ventas de insumos y materiales de mantenimiento a células de producción y servicio
- h = Entrada de valor por ventas de productos a células de consumo
- i = Entrada de valor por ventas de productos a consumidores que no participan de la red
- j = Salida de valor por compras de insumos y materiales de mantenimiento de proveedores externos a la red
- k = Salida de valor por recurrencia a servicios remunerados prestados por agentes externos a la red
- l = Salida de valor por pago de Fuerza de Trabajo
- m = Salida de valor por Otros Gastos (impuestos, alquiler, depreciación de equipos, gravámenes sociales, etc.)

Células de Servicio

- n = Pago por consumo de materiales producidos en la red
- o = Pago por recurrencia a servicios prestados por otras células de servicio
- p = Recibo por prestación de servicios a células de producción y servicio
- q = Entrada de valor por prestación de servicios a células de consumo
- r = Entrada de valor por prestación de servicios a clientes externos a la red.
- s = Salida de valor por compras, junto a proveedores externos, de materiales necesarios para prestación del servicio

t = Salida de valor por recurrencia a servicios remunerados prestados por agentes externos a la red

u = Salida de valor por pago de Fuerza de Trabajo

v = Salida de valor por Otros Gastos (impuestos, alquiler, depreciación de equipos, gravámenes sociales, etc.)

Totalizaciones por Tipo de Célula

A = Valor Total de Consumo en Células de Consumo

B = Entrada Total de Valor en Célula de Producción

C = Saldo del Intercambio Interno de Valor para Célula de Producción

D = Salida Total de Valor en Célula de Producción

E = Excedente en Célula de Producción

F = Entrada Total de Valor en Célula de Servicio

G = Saldo del Intercambio Interno de Valor para Célula de Servicio

H = Salida Total de Valor en Célula de Servicio

I = Excedente en Célula de Servicio

Red

α = entrada total de valores en la red en moneda corriente

β = salida total de valores de la red en moneda corriente

β = punto de equilibrio de la red

χ = Margen de equilibrio de la red

δ = circulación de valor entre las células laborales

Σ = total de valor corriente en la red

Ω = grado de realimentación de la red

Φ = total aplicado en la red

Δ = total del excedente de la red

Γ = Tasa porcentual de expansión de la red

1.14 El Estatuto de la Producción de Colaboración

A corto plazo, implantar redes será sólo una forma de crear puestos de trabajo para las poblaciones excluidas por el capital, garantizándoles una condición elemental para sobrevivir dignamente de su propio trabajo. A mediano plazo, cuando las pequeñas redes locales mantengan intercambios con redes más lejanas, realizando el principio de *agregación*, el modelo de las redes comenzará a efectuarse como una alternativa de desarrollo económico para los países descapitalizados y dependientes tecnológicamente, tendiendo a fortalecerse cada vez más. Por fin, como consecuencia del movimiento de agregación, cuando estuviera implantada mundialmente, la red se hará tan potente que será capaz de incorporar a la ciudadanía el conjunto de los excluidos de las regiones por donde se extienda, elevar

significativamente el poder adquisitivo de los que de ella participan y reducir la jornada de trabajo de todos a periodos cada vez menores de horas trabajadas.

En medio a ese proceso, ella necesitará construir, democráticamente, estatutos que regulen sus acciones en todo el mundo. Sus organismos decisivos ganarán (tamaño) gran importancia que acabarán definiendo los rumbos de las políticas de desarrollo internacionales. Funcionando como un gran bloque económico y político solidario, de envergadura mundial, la red avanzará en la superación del sistema capitalista y de los aparatos que lo soportan en su actual fase de globalización. Así, en vez de la segregación capitalista entre incluidos y excluidos, tendremos un movimiento de agregación solidaria mundial suprimiendo la exclusión social.

Por ahora solamente se puede destacar que en la base de este proceso está la noción de democracia total o substancial: todos podrán participar en la definición de qué producir, participarán de la gestión de la producción, practicarán un trabajo compartido que progresivamente será reducido a jornadas menores y participarán, de manera justa, en el resultado del proceso productivo. La red necesitará de coordinaciones locales, micro-regionales, macro-regionales y mundiales con representantes electos en las diversas esferas. Sus orientaciones básicas buscarán atender las demandas locales -inicialmente, enfatizando alimentación, vestuario, higiene y limpieza, vivienda, transporte, educación, salud, información y recreación. La red deberá seguir principios ecológicos, prefiriendo fuentes de energía renovables y materiales reciclados. La evaluación periódica de cada célula por las demás, podrá llevar a que algunas de ellas -que no estén respetando los principios de la colaboración solidaria o despreocupadas en atender las solicitudes de perfeccionamiento de su producto- sean desautorizadas a utilizar el *sello de colaboración solidaria* en sus productos, estableciéndose el desligue de la venta de los productos de aquella célula en la red como un todo.

Sea como sea, el crecimiento de la red reducirá el mercado capitalista, incitando aún más su movimiento de desarrollo tecnológico y acentuando su volatilización en búsqueda de tasas de intereses y otros fenómenos especulativos. En este momento micros y pequeñas empresas capitalistas pasarán por un proceso de conversión de sistema: a) porque no lograron competir en el mercado, serán puestas a la venta y compradas por la red (en el caso de las pequeñas); b) o porque sus propietarios, que también trabajan en ellas, preferirán convertirlas a ese modelo para poder participar de la reducción de jornada de trabajo verificada en la red y de la riqueza que distribuye a sus participantes, depurando constantemente el bien-vivir.

Cualesquiera que sean las regulaciones que la red establezca a sí misma, tienen que respetar el principio de una adhesión voluntaria por parte de los participantes, una vez que se que estos desistan de practicar el consumo solidario y que nuevamente consuman en busca de los menores precios, la red tendería a adelgazar si aún no se ha suplantado el capitalismo. Después de haber iniciado esa fase de suplantación, eso tampoco será más problema, una vez que la red producirá productos con mejor calidad y a precios más bajos que el capitalista, retornando una remuneración aún mejor al trabajador que también cumplirá una jornada de trabajo menor.

En efecto, la red caminará restringiendo lo que el capital actualmente disputa: el mercado. Desde su constitución inicial hasta la suplantación del capitalismo, la red ampliará el número de los que practican el consumo solidario en búsqueda del bien-vivir -posibilitando que una gran parte de la humanidad deje de practicar el consumo compulsivo, promoviendo la elevación de sus ganancias, y que otra gran parte abandone el consumo alienante, al comprender que los seres humanos consumen para vivir en libertad, no siendo sensato, por lo tanto, hacerse esclavo del consumismo, por más fascinantes que las mercancías puedan ser.

1.15 Crecimiento Económico y Colaboración Solidaria Mundial

Presentaremos brevemente, en este punto, algunas explicaciones positivas resultantes de la implantación de la Red de Colaboración Solidaria para el conjunto de las naciones que la adoptaran como estrategia de desarrollo, considerando, particularmente, la crisis actual experimentada por naciones que son dependientes de capitales externos como fuente necesaria para la promoción del crecimiento económico nacional.

El primer aspecto a destacar, en este escenario, es el equívoco de considerar el crecimiento del Producto Interno Bruto como sinónimo para generar empleos o como señal de mejoría del patrón adquisitivo del conjunto de la sociedad. En razón de la adopción de nuevas tecnologías es posible que ocurra el desarrollo económico -incrementándose la productividad de muchas empresas- con el simultáneo aumento del desempleo o con la estabilización del nivel de empleo en un determinado nivel. Por otra parte el crecimiento económico de un país no significa un aumento de la riqueza disponible al conjunto de la sociedad. Ante estos aspectos, las redes de economía solidaria que comienzan como un paliativo para minimizar los efectos del desempleo y del consumo compulsivo, terminan haciéndose efectivamente un modelo de desarrollo económico auto-sustentable, en la medida en que posibilitan producir para atender demandas permanentes y crecientes del conjunto de la población, en particular de los actualmente excluidos, en medio a un mercado cada vez más saturado y abarrotado de mercancías. El modelo de las redes no sólo provocará un crecimiento del Producto Interno Bruto, en razón de aprovechar mejor las fuerzas productivas disponibles -la fuerza de trabajo desocupada y las tecnologías ya existentes en los diversos países-, como promoverá una profunda distribución del ingreso entre los trabajadores; al crecer en función de atender las demandas socialmente definidas, las redes permiten optimizar la producción en función de la mejoría del bien-vivir de la colectividad. Al expandirse, estructurando creativamente las cadenas productivas, esta implanta un proyecto de desarrollo capaz de aprovechar mejor todos los recursos geoestratégicos disponibles, aunque sean escasos.

De otra parte, al privilegiar la producción local como forma de atender las demandas regionales, la economía de las redes provocará una mejora en el desempeño de la balanza comercial de los países que la adopten, provocando una caída de importaciones, tanto de productos finales, cuanto de insumos y de tecnología.

Este movimiento de reversión de fuga de capitales provoca un aumento del ahorro interno que permite financiar el desarrollo nacional. La red, ella misma, por la característica de la autopoiesis, financiará su propia expansión, no respetando las fronteras políticas para definir la ubicación de nuevas células, pero sólo con la libre deliberación de las personas que, allí residiendo, decidan participar de la colaboración solidaria. De ese modo, esta se expandirá por toda las partes donde sea posible que las personas organicen con autonomía actividades de consumo y trabajo, promoviendo un crecimiento económico mundial generalizado en función del bien-vivir y no en función de la acumulación de capitales privados por los grandes grupos. El intercambio productivo entre las células y la corrección de los flujos de valor evitarán desequilibrios comerciales entre los países y permitirán, cada uno de ellos, apropiarse de la diversidad de productos elaborados en los demás. Considerando que: a) el crecimiento de cada país dependerá menos de tecnologías externas adquiridas en el mercado capitalista -una vez que las tecnologías producidas en la red, en esta circularán bajo el estatuto de *libre apropiación solidaria*-, b) que tal crecimiento no depende de capitales internacionales, pues la red se autofinancia, y c) que el crecimiento económico de esos países provocará un incremento de la recaudación de los Estados, se puede concluir que d) después de algún tiempo los países comenzarán a saldar sus deudas, bajo tasas de intereses mucho bajas, una vez que la abundancia de recursos financiando las redes hará que sobren capitales que ya no tendrán cómo sobrevaluarse -sea porque no habrá mercado para consumir lo que ellos puedan producir, sea porque ningún país que desarrolle la economía de redes necesitará practicar tasas de intereses elevadas para garantizar flujos favorables de capital.

Como consecuencia de ese fenómeno, las naciones experimentarán una disminución progresiva de la dependencia de capitales internacionales, una vez que recursos circularán internacionalmente a través de las redes bajo un principio de colaboración solidaria. Paralelamente, a la creciente independencia de las economías internacionales de los flujos capitalistas de financiamiento, comenzará a ocurrir un aumento de productividad de las redes que produzcan con nuevas tecnologías solidarias, reduciendo la jornada laboral del conjunto de los trabajadores que estén participando de la colaboración solidaria mundial.

De otra parte, como la red promueve el surgimiento de células que atienden las diversas demandas locales bajo la perspectiva de realización del interés público no estatal, incontables demandas, provocadas por la exclusión capitalista, que recogen en el Estado su solución, serán resueltas por la propia colaboración solidaria, reduciéndose la presión de gastos estatales con esas actividades.

Diferente al desarrollo tecnológico capitalista que genera progresivamente desempleo, el desarrollo tecnológico practicado por la red, incrementando la producción de las células, generará una progresiva reducción de la jornada de trabajo, ampliándose el conjunto de células vueltas al desarrollo de actividades científicas, artísticas, deportivas, etc.

Al mismo tiempo en que se reduce la jornada de trabajo de todos, esas tecnologías permitirán la producción de una riqueza aún mayor que será compartida por todas las células de la red. No solamente se trabajará menos, como también se recibirá más por el trabajo realizado -es decir, se podrá consumir más y mejor con la misma cantidad de recursos recibida, una vez que ocurre el abaratamiento del precio de las mercancías en razón del progresivo desarrollo tecnológico-, ampliándose el tiempo libre de todos y mejorándose las posibilidades de consumo en función del bien-vivir.

Destáquese que aunque las redes de colaboración solidaria son la mejor manera de promover la conservación de los ecosistemas, desarrollándose actividades auto-sustentables locales, teniendo un crecimiento del poder político y cultural contra la degradación ambiental, que se generalizó por todas partes con el capitalismo y se acentuó con el neoliberalismo.

Finalmente, todas las localidades, regiones y naciones que implementen redes solidarias -respetando los principios de autopoiesis, intensividad, extensividad, diversidad, integralidad, agregación, etc.- experimentarán, progresivamente, una mejora significativa de los indicadores sociales y la promoción del bien-vivir de todos los ciudadanos que participen de sus células.

Cabe aún destacar algunos aspectos más que tienden a ocurrir después de la implementación de la Red de Colaboración Solidaria Mundial. Como todas las células estarán conectadas en una red informatizada con la seguridad que actualmente tienen los grandes bancos que operan con tarjetas internacionales, los cuales permiten mover una misma cuenta independientemente del país donde radique el cliente, gran parte de la economía de la red no envolverá monedas corrientes en las acciones de consumo productivo o final. Actualmente el comercio por Internet ya provocó la digitalización de las monedas que son utilizadas en las transacciones comerciales a través de esta red de computadoras. Es perfectamente posible, con la tecnología ya disponible, efectuar transacciones de compra y venta de productos entre las células de la red utilizándose créditos de un banco de colaboración solidaria, que en ella opere como una célula de servicio. Así, cada trabajador tendrá derecho a gastar, mensualmente, un conjunto de créditos que podrá utilizar para adquirir productos de la red en cualquier lugar donde se encuentre. Como ocurre actualmente con las tarjetas (de banco) bancarias; al adquirir productos en cualquier tienda conectada a la red, en cualquier punto del mundo, el consumidor utilizará su tarjeta magnética, entrará con su contraseña y el programa cargará sus créditos (en el) al banco. Lo interesante es que la unidad de esos créditos se convierta en un nuevo patrón monetario mundial -establecido y adoptado por la red mundial de colaboración solidaria- que no está sujeto a (la) especulación, (a la) inflación y que se mantiene estable (mismo) con la reducción progresiva de la jornada de trabajo de todos.

El Banco Solidario Internacional, convertirá créditos en moneda local o moneda local en créditos, siempre que sea necesario, para facilitar el consumo de productos finales, insumos y servicios disponibles entre células de países diversos o para instalar unidades productivas en otros países, por ejemplo. Es decir, los créditos circularán como moneda digital universal, pudiendo intercambiarlos por monedas locales, no sólo

en movimientos de realimentación de la red, pero también -dependiendo del volumen de depósitos recibidos y bajo ciertas condiciones- para satisfacer demandas de consumo final de los miembros de la red que aún no sean satisfechas por esta misma. Lo que fundamentará esas operaciones de cambio y de generación de créditos serán los excedentes depositados por las células laborales en el Fondo de Desarrollo de la Red y la riqueza material que a esta pertenecen (en el caso de los equipos, estructuras productivas, materiales y signos que serán propiedad de la red mundial, ya que fueron adquiridos o producidos con recursos de esta misma). La coordinación mundial, en este escenario prospectivo, establecerá criterios para financiamientos regionales, las políticas de cambio y las mejores alternativas de exportación e importación regional de insumos para el desarrollo solidario y ecológicamente sustentable de las diversas regiones del planeta.

Para el sector económico aún capitalista, sin embargo, el desarrollo de la red provocará el aumento de los salarios pagados en las empresas, pues la reducción del desempleo permite a los trabajadores asalariados estiren la elevación de sus ganancias; la conversión de pequeñas industrias capitalistas al modelo de red solidaria, como única forma de enfrentar la falta de mercados; la devaluación progresiva de las acciones de las grandes empresas capitalistas, una vez que se reducen las perspectivas para ampliar sus ganancias; el adelgazamiento del poder de los capitales volátiles y de los capitales productivos privados en determinar los proyectos económicos de los países, sus tasas de intereses y otros vectores macroeconómicos; una progresiva caída de las tasas de intereses internacionales; el cierre progresivo de empresas capitalistas, una vez que sus trabajadores optaran por trabajar en redes de economía solidaria. Pero, ocurrirá la permanencia de algunas fábricas y empresas capitalistas, en algunas regiones, como resquicios del modelo anterior, aunque haya cada vez más dificultad para encontrar mercados para sus productos.

2. Algunos Equívocos sobre la Economía Solidaria

En la última década, se elaboraron varios análisis de alternativas productivas encontradas por los excluidos como forma de garantizar su sobrevivencia. Esos estudios han intentado formular nuevas categorías para comprender dichos fenómenos. Destaca Gaudêncio Frigotto, que “el fin de la edad de oro del capitalismo y la realidad creciente del desempleo estructural, de la precariedad y reducción del trabajo asalariado constituyen un cuadro socio-económico, cultural y existencial de millones de trabajadores donde los conceptos clásicos de economía y mercado formal no los toman en cuenta. Nuevas categorías y conceptos como, economía de supervivencia, economía solidaria, economía asociativa y popular, intentan expresar una heterogénea y compleja red de formas que generan dicha sobrevivencia.”¹²²

¹²² Gaudêncio FRIGOTTO. “A Nova LDB e o Projeto Neoconservador do Governo no Brasil dos Anos 90: Uma Agenda Contra-Hegemônica”. SINPRO. <http://www.sindicato.com.br/sinpro/ldbprof.htm>

Entre las concepciones de economía solidaria que se han difundido en Brasil, cabe destacar los estudios de Paul Singer y varias elaboraciones colectivas desarrolladas al interior del Partido de los Trabajadores. Presentaremos a continuación algunas tesis principales de esta comprensión para después criticarlas, junto con otras posiciones similares de otros autores.

En un artículo titulado “Economía Solidaria Contra el Desempleo”¹²³, el economista expone algunas propuestas sobre el tema, que formaban parte del programa de gobierno defendido por el PT cuando las elecciones municipales en la ciudad de São Paulo, en el año de 1996. El programa incluía, entre otros aspectos, el “fomento a la economía popular solidaria” que tenía por objetivo la formación “de dos grandes redes de cooperativas, una de producción y otra de distribución y consumo.”¹²⁴ Propuesta similar a ésta, se había presentado antes en el programa de gobierno defendido por la oposición democrática y popular en la ciudad de Curitiba, en 1992, y antes de eso, igualmente, en la ciudad de Piraquara, Paraná, en las elecciones municipales de 1988¹²⁵.

Según Singer, una parte de los desempleados convierte su fondo de garantía en inversión inicial para la realización de actividades productivas que, en general, fracasan al competir individualmente en el libre-mercado, aunque pudieran ser muy exitosas en otra estrategia donde superen su aislamiento. Partiendo de esta consideración, destaca el economista los principales aspectos de la propuesta:

“Para que la estrategia “microeconómica” de combate al desempleo tenga éxito es necesario integrar los nuevos pequeños empresarios a un sector económico especialmente diseñado para optimizar sus oportunidades de éxito, que se caracterizará por la solidaridad entre sus integrantes.

“La primera manifestación de solidaridad debe ser la preferencia dada mutuamente por los productos del propio sector. Cada empresario de la economía solidaria gastará el ingreso de sus ventas, dentro del sector, comprando a las empresas que pertenecen al mismo. De ese modo, los nuevos pequeños empresarios contarán con un mercado protegido, formado por ellos mismos, que les posibilitará ganar la eficiencia y la credibilidad que necesitan.

“Es claro que la economía solidaria tendrá que ser bastante amplia para contener la gran diversidad de empresas industriales, comerciales y prestadoras de servicios, de modo que cada integrante pueda satisfacer muchas de sus necesidades dentro de ella. Más que eso, es vital que dentro de la economía solidaria haya competencia entre empresas para que todas sean estimuladas a ofrecer más productos y de mejor calidad.

¹²³ Paul SINGER. “Economía solidaria contra el desempleo”. *Folha de São Paulo*, 11-07-96, p. 1-3

¹²⁴ “Programa econômico de Luiza Erundina” *Folha de São Paulo*. 06-08-96, p. 1-10

¹²⁵ La propuesta de 1988, en su origen, tuvo la elaboración de un conjunto de estudios en Curitiba sobre el tema. Una parte de esta investigación se puede recuperar en: www.milenio.com.br/mance/carta.htm

“Para evitar un pesado esquema de fiscalización, lo más sencillo para garantizar que el ingreso generado realmente sea del sector, es adoptar una moneda que sólo valga íntegramente dentro del mismo. Aunque, al principio, los productos de la economía solidaria sean más caros que los de fuera, no habrá perjuicio, pues los consumidores sólo tienen como alternativa el desempleo, donde nada producen y nada consumen.”¹²⁶

Más que una alternativa precaria al desempleo, dice Singer, la economía solidaria puede hacer viable un movimiento de acumulación de capital, permitiendo reintegrar el conjunto de los desempleados a la actividad económica productiva. Pero, esta economía alcanza ese nivel “... cuando se crea y se desarrolla por el poder público y con el apoyo de los sectores organizados vitalmente interesados en el combate al desempleo.”¹²⁷

La economía solidaria, entre otras características, : proporciona a los pequeños emprendedores un mercado protegido; ofrece crédito, a través de un Banco del Pueblo, aún para los que no pueden presentar garantías; garantiza entrenamiento y asistencia tecnológica, así como, información y orientación que permiten optimizar la complementariedad entre las unidades que integran el sistema solidario. Así, “al romper el aislamiento del pequeño operador, la economía solidaria le proporciona condiciones favorables de éxito.”¹²⁸

Recientemente, dos años después de esta exposición de propuestas al gobierno de São Paulo, Singer presentó nuevas formulaciones sobre el tema¹²⁹, abordando algunas alternativas para la crisis actual de la sociedad de trabajo.

Considerando la economía solidaria como una alternativa factible frente al capitalismo actual, destaca el autor que en el mundo entero se viene dando el resurgimiento de acciones observadas en periodos anteriores. Resurge una especie de cooperativismo - lo cual no se reduce a lo que se entiende normalmente por esta expresión - involucrando personas que se hicieron víctimas de la presente crisis del trabajo asalariado formal y que buscan sobrevivir del trabajo informal, es decir, trabajando por cuenta propia. En los casos de personas de la clase media que, al quedarse desempleadas, tenían algún capital, acaban poniendo pequeños negocios. Y como las alternativas individualistas tienen cada vez menos éxito, muchos empezaron a colaborar entre sí.

Como esclarece el economista, la autoayuda individual -practicada en todo el mundo- tiene limitaciones, pues en la actual economía capitalista “son pocos los sectores donde no predomina la ganancia en escala, y cuando hay ganancia en escala, la actividad pequeña no tiene forma de sobrevivir.”¹³⁰ Así, los “...pocos mercados de tipo artesanal o comercial a pequeña escala, están prácticamente saturados por superoferta, quiere decir, que todo el mundo excluido por la crisis corre para esos

¹²⁶ Paul SINGER. “Economía solidaria...”, p. 1-3.

¹²⁷ *Ibidem.*

¹²⁸ *Ibidem.*

¹²⁹ Paul SINGER. *Globalização e Desemprego - Diagnóstico e Alternativas*. São Paulo, Ed. Contexto, 1998, 139 pp

¹³⁰ Paul SINGER. “Crise do Trabalho...”

mercados, lo que es absolutamente normal. Entonces, hoy, no se puede sobrevivir vendiendo *hot dogs* porque en cada esquina hay cuatro coches, intentando vender más barato uno que el otro.”¹³¹

Esta situación hace que las alternativas necesariamente sean colectivas y no individualistas. Singer toma como ejemplos de esa tesis el crecimiento de las empresas autogestivas en el mundo: las cooperativas agropecuarias organizadas en Brasil por el MST (Movimiento Sin Tierra), que avanzan para actividades de agro-industrialización, las incubadoras de cooperativas populares sostenidas por universidades en varios estados brasileños, los Bancos del Pueblo organizados por microproductores en muchos países, así como la proliferación de los *LETS* systems.

La propuesta que Singer formula, a partir de la reflexión sobre estas prácticas y sobre los programas de gobierno mencionados anteriormente -parte de los cuáles ayudó a elaborar-, consiste en una alternativa económica que pretende ser anticapitalista, alejándose de los paradigmas individualistas, liberales, pero también de los paradigmas estructurales, marxistas y keynesianos¹³². De acuerdo a los analistas:

“La alternativa anticapitalista de Paul Singer, no va en el sentido de negar la propiedad privada, sino en valorar nuevas formas de organización empresarial, como las cooperativas y la autogestión...

“Estas formas de organización serían las encargadas de ocupar a los actuales desempleados y excluidos, a las que Singer llama economía solidaria. Esto, debido a que el sector público ya no da empleo suficiente e incluso disminuye su cuadro de funcionarios, con las privatizaciones. Por otro lado, las grandes corporaciones buscan ganancias por la productividad y reducción de costos.

“Según Paul Singer, los economistas responsables de la conducción de las políticas económicas están empeorando el cuadro ya desfavorable del trabajo, e intencionalmente sacrifican la creación de puestos de trabajo en favor de la estabilidad monetaria.”¹³³

No obstante este cuadro, de acuerdo al autor, según los periódicos, “... para sacar del aislamiento a las pequeñas empresas, autogestivas y cooperativas, sería necesaria la intervención del poder público por medio de facilitar el crédito, el esfuerzo gerencial e incluso los fondos de garantía de mercado, políticas improbables a gran escala hoy en día.”¹³⁴ Para el autor, “la economía solidaria no es una panacea. Es un proyecto de organización socio-económica con principios opuestos al *laissez-faire*: en lugar de la competencia, la cooperación; en lugar de la selección darwiniana por los mecanismos del mercado, la limitación - mas no eliminación - de estos mecanismos por la estructuración de relaciones económicas solidarias entre productores y consumidores.”¹³⁵ Por sus características intrínsecas, “...la economía solidaria es la

¹³¹ *Ibidem*

¹³² Maurício ESPOSITO. “Livro propõe alternativa para o desemprego”. *Folha de São Paulo*. 18-04-98, p. 2-5

¹³³ *Ibidem*

¹³⁴ *Ibidem*

¹³⁵ Paul SINGER. *Globalização e Desemprego...* p. 9

alternativa más importante en este momento histórico al capitalismo, pues ofrecer una solución práctica y factible a la exclusión social, que el capitalismo exacerba en su nueva fase neoliberal.”¹³⁶

Aclarando el concepto de economía solidaria, considerando particularmente a los productores, Singer afirma: “la idea básica, es asegurar a cada uno mercado para sus productos y una variedad de economías externas, de financiamiento, la orientación técnica, legal, contable, etc. a través de la solidaridad entre productores autónomos de todos los tamaños y tipos.”¹³⁷ Como la disputa en el mercado es bastante difícil para los nuevos productores autónomos, puesto que el mercado está saturado y la competencia baja el precio de las mercancías, cabe considerar a la solidaridad entre ellos para enfrentar la situación: “dadas estas dificultades, la solidaridad es la solución racional: un conjunto de productores autónomos se organiza para intercambiar sus productos entre sí, lo que permite a todos y cada uno, la forma de vender su producción sin ser aniquilados de inmediato por la superioridad de los que ya están establecidos.”¹³⁸

Sin embargo, la economía solidaria no se realiza solamente como sistema cooperativizado, en el sentido clásico del término. Sobre esto, aclara Singer: “

“La idea de crear una economía solidaria significa ‘organizar’ unidades de producción, en general pequeñas, en función de ellas mismas y no de un gran capital centralizador. En otras palabras, la cooperativa desempeñará el papel de una gran franquiceadora múltiple, actuando en cualquier sector, pero que será ostentada y comandada por los mismos franquiciados”.

La cooperativa debería aceptar en principio a cualquier miembro que quisiera asociarse, incluso a empresas con asalariados, ya que también generan empleo y por lo tanto sirven a la finalidad más grande de la cooperativa, la cual es resolver el problema del desempleo. Posiblemente, el asalariar no corresponderá a las preferencias ideológicas de la mayoría de los cooperativistas, pero mientras sea espontáneo, no debería ser vetado. En otras palabras, si la economía solidaria es verdadera, nadie será obligado a volverse empleado para sobrevivir... Si en estas condiciones, las personas prefirieran trabajar como empleados, no se les debería impedir integrarse a la economía solidaria, lo que significa que el patrón se podrá cooperativizar, si así lo desea.”¹³⁹

¹³⁶ *Ibidem*, p. 10

¹³⁷ *Ibidem*, p. 132

¹³⁸ *Ibidem*, p. 132

¹³⁹ *Ibidem*, p. 125

Sin embargo, para Singer, si la economía solidaria, experimentando diversas formas de organización, se expande, existe la probabilidad de que dichas formas de organización puedan ser semillas de un nuevo modo de producción:

“Si la economía solidaria se consolida y alcanza dimensiones significativas, se volverá competencia del gran capital en diversos mercados. Lo que podrá reacomodar a la competencia sistémica, es decir, la competencia entre un modo de producción movido por la competencia intercapitalista y otro movido por la cooperación entre unidades productivas de diferentes especies contractualmente conectados por lazos de solidaridad.”¹⁴⁰

2.1. Críticas a la Propuesta de Economía Solidaria y su Estrategia

a) El aumento de las Desigualdades

Algunos críticos destacan que, aún sin abandonar la idea de que el trabajo permanezca como elemento principal de integración social y del acceso a la ciudadanía,

“... los defensores de las tesis de la economía ‘solidaria’ proponen un compromiso entre economía monetaria y no monetaria, que pasa por el estímulo a las formas de reciprocidad entre los ciudadanos y por la asociación de estos a la concepción y gestión de los servicios que se les destina.

“Sin embargo, la poca experiencia de proyectos, en este sentido, muestra que esta propuesta corre el riesgo de realizarse de una forma muy desigual, pues deja fuera a los estratos sociales menos aptos a que ‘tomen la palabra’ y con menos capital relacional para invertir en la reciprocidad. Con ello se acentúa más una concepción eufemística de las solidaridades familiares, que puede conducir al resultado perverso de aumentar las desigualdades en función del carácter particularista y selectivo de dichas solidaridades.”¹⁴¹

En cierto modo, esta crítica puede valer a) para algunos casos particulares en los que los trabajadores, al servirse de sus propios recursos, se vuelven empresarios y, tratando de conservar su negocio, terminan por dejar las iniciativas solidarias con los más excluidos, o b) para resaltar que los excluidos no tienen recursos incluso para comer o vestir, mucho menos para organizar iniciativas productivas técnicamente competentes y económicamente viables, quedándose al margen de la economía solidaria. Sin embargo, no nos parece correcto considerar que la economía solidaria –

¹⁴⁰ *Ibidem*, p. 139

¹⁴¹ CES. "Claude Martin. Os Limites da Protecção da Família. Introdução a Uma Discussão Sobre as Novas Solidariedades na Relação Família-Estado (pp.53-76) - Resumo" Centro de Estudios Sociales - Revista Crítica de Ciencias Sociales - N°

al atender a los que practican el consumo compulsivo- lleve a la sociedad al resultado perverso de aumentar más aún las desigualdades.

b) La Acción de los Gobiernos como Condición Necesaria para el Éxito de la Economía Solidaria

Muchos piensan que las “nuevas formas de organización empresarial” -cooperativas, compañías autogestivas, pequeñas empresas y microempresas- se pueden volver una alternativa al desempleo y a la exclusión social, para lo cual requieren salir del aislamiento en que se encuentran actualmente. Señalan entonces que: “ese paso, el de transformar un fenómeno aislado en una fuerza económica significativa, no se puede prever ni esperar sin la actuación más incisiva de los gobiernos.”¹⁴²

El economista Aloísio Mercadante por ejemplo, destaca el papel del Estado en la promoción de la economía solidaria, al considerar que las iniciativas de género no tendrían forma de expandirse sin tal apoyo. En esa perspectiva, afirma que:

"Brasil necesita reaccionar y construir un proyecto de desarrollo económico sustentable, soberano y solidario. Una economía reestructurada para distribuir ingreso, impulsando un amplio mercado de consumo de masas. (...) La economía solidaria comienza con ese máximo compromiso de distribuir para crecer y crecer distribuyendo. El Estado nacional tiene que promover acciones estratégicas, recuperar los mecanismos de fomento al desarrollo y regulación de la economía. (...) La economía solidaria no se opone a la búsqueda de la competitividad, pero su gran meta será enfrentar ese *apartheid** social y el desempleo masivo. Mecanismos como el crédito solidario, viveros e incubación para micro y pequeñas empresas, programas de recalificación profesional, políticas para la generación de empleo e ingreso, así como la formación de cooperativas en ese inmenso universo de la economía popular de subsistencia, son dimensiones fundamentales de una nueva perspectiva solidaria.”¹⁴³

Por otra parte, de acuerdo con Paul Singer, según los periodistas, la economía solidaria puede dejar de ser sólo un paliativo, para transformarse en una real alternativa, pero “... esa transformación depende necesariamente de voluntad política de las autoridades. Voluntad en el sentido de ofrecer líneas de crédito, entrenamiento gerencial y voluntad hasta para establecer reservas de mercado a los productos de las microempresas. Sin eso,...la economía solidaria seguirá como un paliativo más para aminorar el desempleo y la exclusión social.”¹⁴⁴

En su libro *Globalización y Desempleo*, el autor afirma claramente: “la opción que estamos discutiendo es cómo abrir eventualmente un nuevo ciclo de crecimiento a partir de iniciativas de gobiernos municipales, en alianza con fuerzas de la sociedad

¹⁴² “Proposta depende de ação do Estado” Folha de São Paulo, 19-04-98, p. 2-10

¹⁴³ Aloísio MERCADANTE. “O centro e a economia solidária”. *Folha de São Paulo*. 19-10-97, p. 2-11

¹⁴⁴ “Proposta depende...”, p. 2-10

civil.”¹⁴⁵ Con la fuerza de los gobiernos sería posible superar el desafío de movilizar la iniciativa de los marginados, para que puedan organizar las iniciativas económicas más diversas:

“Por lo tanto, éste sería el desafío, que se expone, por ejemplo, para los gobiernos municipales progresistas que están dispuestos ir más allá de las políticas de compensación cuyo alcance es limitado. En ciudades de gran porte..., los gobiernos municipales tienen recursos económicos muy significativos. Es probable que eso sería suficiente para comenzar a financiar la creación de nuevas empresas diseñadas específicamente para salir de la situación económica adversa al crecimiento en la que están las empresas capitalistas *normales*.”¹⁴⁶

Considerando que en el país las experiencias de este tipo de producción autónoma con crédito recíproco son recientes y restrictas, analiza el autor, en otro pasaje, que:

“para enfrentar la política recesiva en el plan nacional y lograr una reducción significativa del desempleo, la lucha por la organización de los excluidos tendrá que alcanzar el plano político. Será preciso elegir gobiernos municipales, estatales y federales que den prioridad al combate al desempleo a través del apoyo concreto a todas las formas de economía solidaria. Pero antes será necesario reforzar y multiplicar las iniciativas surgidas en el seno de la sociedad civil, para que la propuesta de economía solidaria gane visibilidad y pueda atraer el apoyo de las fuerzas que se oponen a la exclusión social.”¹⁴⁷

Divergiendo de esa tesis, contra argumentamos que, bajo el modelo de las redes, la intervención del Estado no es necesaria, aunque, si ocurriera favorablemente, le daría mayor velocidad a su desarrollo. Aún así, la misma sociedad organizada, tiene condiciones de aportar recursos y crear movimientos capaces de poner en marcha el nacimiento, el crecimiento, la constitución y la expansión auto-sustentable de las redes de colaboración solidaria.

Esa visión aún inadecuada -de que la acción de los gobiernos es condición necesaria al éxito de la economía solidaria- es compartida por muchos de sus defensores y proviene del hecho de que no la consideran bajo el *modelo teórico de la complejidad*, es decir, de cómo sistemas abiertos pueden engendrar movimientos autopoieticos* cuando un conjunto de unidades estratégicamente se conecta en red.

c) La Economía Solidaria entre Empresas Capitalistas Privadas

¹⁴⁵ Paul SINGER. *Globalização e Desemprego...* p. 56-57

¹⁴⁶ *Ibidem*, p. 57

¹⁴⁷ *Ibidem*, p. 135

En la propuesta de Singer hay una ambigüedad que puede ser real en parte, resulta de una concepción de fondo aparentemente sin consistencia, ya que no explica cabalmente la estrategia propuesta.

Al abordar la forma organizativa de las iniciativas, destaca el autor que “todas las formas de organización son válidas, desde empresas privadas aisladas, las franquicias, las asociadas etc. hasta las empresas colectivas, como las cooperativas, las comunidades de producción y todo lo que más se pudiera inventar y experimentar”¹⁴⁸ - incluyéndose en este el rol a las empresas privadas que producen con trabajo asalariado¹⁴⁹.

En otro pasaje destaca que “diferentes tipos de diseño deberían probarse a manera de acción piloto, para seleccionar los mejores. A título sólo de ilustración, se podría imaginar un sistema de cooperativas de producción y de consumo, formadas durante una fase embrionaria sólo por subempleados o desempleados, que se constituiría en una unidad auto-suficiente de oferta y demanda capaz de crecer sin invadir los mercados de las empresas que ya están funcionando.”¹⁵⁰

En fin, retomando una cita ya hecha recordamos que para el autor el diseño de las empresas deliberadamente busca “...salir de la situación económica adversa al crecimiento en la que están las empresas capitalistas *normales*”.¹⁵¹

Ahora, si la concepción de fondo de *Economía Solidaria* de Singer incluye empresas capitalistas con las no capitalistas, una vez que el sector podría abarcar también empresas privadas que contratan trabajo asalariado generando ganancia para sus propietarios -una vez que todas las formas de organización tienen validez para el sector-, entonces se da la ambigüedad de que empresas capitalistas saldrían del ambiente adverso participando de la economía solidaria, cambiando con eso su producción y aumentando la ganancia privada de sus propietarios. La *economía solidaria*, de esta forma, daría respaldo a las formas capitalistas de explotación del trabajo, sólo porque dichas empresas generan empleo y pagan salarios.

Por otro lado, esa ambigüedad podría ser sólo aparente, si consideráramos que bajo la estrategia de Singer en la primera etapa de la *economía solidaria* empresas capitalistas y no capitalistas se podrían apoyar, pero que con el pasar del tiempo las empresas no capitalistas se expandirían y al final nadie estaría obligado a trabajar bajo el régimen asalariado capitalista, haciendo sólo si lo quisiera.

Consideramos esta posición, sin embargo, como un equívoco estratégico, por no considerar adecuadamente los flujos de valor. Parte del excedente producido bajo una red de economía solidaria acabaría siendo acumulado por el capitalista privado, cuando tal excedente podría, en efecto, potenciar la expansión de la propia red. De este modo, no cabría simplemente conectar en la red a empresas privadas sólo por generar empleo y pagar salarios. Su entrada necesitaría de una conversión de su

¹⁴⁸ *Ibidem*, p. 56-57

¹⁴⁹ *Ibidem*, p. 125

¹⁵⁰ *Ibidem*, p. 57

¹⁵¹ *Ibidem*, p. 57

sistema, para que practiquen los principios de la colaboración solidaria, ya que sin ello comprometerían el crecimiento de la red de colaboración solidaria.

Se destaca también que la ambigüedad acerca de la invasión de mercados, no se da desde el punto de vista de las redes solidarias, una vez que cada célula que se activa va quitando mercado al capitalista y expandiendo el trabajo y el consumo en razón del bien-vivir. De ese modo las redes, deliberadamente, invaden el mercado de las empresas capitalistas que ya funcionan pero que no compiten con otras células de la red solidaria, una vez que son instituidas en razón de atender demandas establecidas por células de consumo y células laborales.

En fin, las ambigüedades apuntadas pueden ser sólo aparentes, viniendo de la terminología adoptada por el autor, para quien las expresiones “empresas privadas con asalariados” y todas “las formas de organización” tal vez no debieran interpretarse como la apertura del sector a formas capitalistas que dan empleo al trabajo. Los contextos, sin embargo, permiten interpretaciones ambiguas.

d) La Competencia Solidaria

Para Singer, la competencia entre empresas que practican la economía solidaria es imprescindible: “Será importante que haya varias empresas compitiendo por los consumidores en cada ramo de producción *dentro del sector*, para que cada una de ellas sea estimulada a mejorar la calidad y bajar los costos.”¹⁵²

Por el contrario, consideramos que lo que calificará la producción no es la competencia entre las unidades laborales, puesto que es el flujo de valor entre ellas lo que permite la expansión de la red, sino la evaluación pública de los consumidores que tienen autonomía, inclusive, para proponer cambios sobre los productos y servicios ofrecidos en la red.

e) La Solidaridad de los Pobres entre Sí

La afirmación de Singer de que “las pequeñas iniciativas de una economía solidaria no pueden ser de pobres a pobres, sino que tienen que ser competitivas”¹⁵³, si realmente fue hecha de este modo la afirmación -como informó la prensa-, no considera que el concepto de competitividad se debe sustituir por el concepto de solidaridad, lo que permite que pequeñas iniciativas de pobres a pobres, articuladas en cadena productiva, conectando células de producción y células de consumo, y posibiliten impulsar un movimiento virtuoso de generación y socialización de la riqueza. Cabría al autor considerar, cómo las formas de *consumo compulsivo* pueden ser atendidas mejor bajo una economía solidaria, para percibir que los pobres pueden ser los sujetos económicos de su propia liberación.

¹⁵² *Ibidem*, p. 123

¹⁵³ “Proposta depende...”, p. 2-10

f) Protección Externa en el Periodo de Aprendizaje

Según Singer, la oportunidad para que la masa de desempleados pueda reintegrarse a la economía, por su propia iniciativa.

“...se puede crear a partir de un nuevo sector económico, formado por pequeñas empresas y trabajadores por cuenta-propia, compuesto por ex-desempleados, que tenga un *mercado protegido de la competencia externa para sus productos*. Tal condición es indispensable porque los ex-desempleados, como se vio, necesitan de un periodo de aprendizaje para ganar eficiencia y recaudar clientes. Para garantizarles el periodo de aprendizaje, los propios participantes del nuevo sector deben crear un mercado protegido para sus empresas.

“Una manera de crear el nuevo sector de integración productiva es fundar una cooperativa de producción y de consumo, a la cual se sumarán quienes están sin-trabajo y los que sobreviven precariamente con trabajo eventual. Cuanto más grande sea el número de empresas de la cooperativa, tendrá mejores oportunidades de éxito.”¹⁵⁴

Ahora bien, la red de consumo no busca garantizar un periodo de aprendizaje a la empresa para que esta se pueda estructurar posteriormente en el mercado capitalista. Se trata, en efecto, de construir otro ámbito de relaciones de intercambio paralelo al mercado capitalista, lo que se realiza en la medida en que nuevas células de consumo se organizan y nuevas unidades productivas surgen, en especial por cadenciamiento (o cadencia), es decir, ampliando el intercambio material entre las células laborales. Sin esto, la red pierde su carácter revolucionario y puede ser asimilada por el sistema capitalista.

g) Una Moneda Propia para la Reserva de Mercado

Singer defiende la institución de una moneda alternativa como manera de garantizar una reserva de mercado para la economía solidaria. Sobre eso afirma el autor:

“El compromiso básico de los cooperativistas es dar preferencia a los productos de la misma cooperativa en el gasto del ingreso obtenido de la venta de sus productos. Para garantizar este compromiso, las transacciones entre cooperativistas se deben hacer con una moneda propia, diferente de la moneda general del país, digamos un ‘Sol’ (de solidaridad) en vez del ‘Peso’. El uso de esta moneda que sólo tendrá validez para pagar productos del nuevo sector, dará la protección de mercado que las pequeñas empresas necesitan para desarrollarse (...) siendo [la pequeña empresa] protegida de la competencia de la gran empresa capitalista...porque las

¹⁵⁴ Paul SINGER. *Globalização e Desemprego...* p. 122

mercancías de estos postores ‘externos’ no se pueden comprar con ‘Soles’, sólo con ‘Pesos’.”¹⁵⁵

A diferencia de lo que propone el autor, consideramos que la garantía del consumo de los productos y la recurrencia a servicios realizados en la Red de Colaboración Solidaria necesita ocurrir por una *libre decisión* de los participantes que a ella se integran. El consumo solidario supone, por lo tanto, una libre decisión del consumidor, toma a partir de su comprensión sobre el consumo en razón del bien-vivir personal y colectivo, y no por una coerción que se establecería al recibir una nueva moneda, una vez que recibiendo Soles solamente podría a) comprar productos de la cooperativa o b) intercambiarlos por la moneda nacional, pasando a otro esta obligación. La adopción de este segundo expediente llevaría a operaciones de cambio desfavorables a los que deseen convertir parte de sus ganancias en moneda corriente nacional que permita satisfacer otras de sus demandas que la economía solidaria no sea capaz de abastecer en su fase inicial.

De otra manera, considerando que cada célula de producción nace conectada a una o más células de consumo, el sistema de intercambios se equilibra, garantizando el consumo de la producción. Pero, los trabajadores de las células de producción y servicio deben recibir sus ganancias -con las cuales pagan sus compras en las células de consumo- en moneda nacional. La cantidad de moneda nacional que fluye para el intercambio en la red se incrementa dependiendo de la cantidad de producto excedente vendido fuera de la red -aunque tal necesidad de venta externa disminuya en la medida en que la red se expande, diversifica su producción y amplía su intensidad y extensividad. En el periodo inicial, como solamente una parte del *consumo de las células* -que incluye también a los trabajadores de la red- es satisfecha por la producción de la misma red, solamente parte de la demanda de los trabajadores se puede satisfacer con productos o servicios disponibles en ella. En efecto, en esta primera fase, buena parte de las demandas de los trabajadores no se puede satisfacer con productos de la red, lo que los obliga disponer de moneda corriente nacional a fin de satisfacer tales demandas junto al mercado capitalista. En un periodo posterior, los trabajadores necesitarán cada vez menos de moneda corriente para satisfacer en el mercado sus necesidades y antojos, una vez que aumenta la oferta de productos y servicios en la propia red. Al final será posible incluso abolir el concepto moneda, aunque continúe siendo necesario mantener un modelo virtual de valor para equilibrar los cambios.

Ninguna moneda alternativa, garantizará la viabilidad de la expansión de una red económica de colaboración solidaria. Solamente la libre decisión colectiva de buscar consumir en razón del bien-vivir de todos lo podrá hacer.

h) Competencia, Calidad y Costos

Aunque coincidamos con Singer que “cuánto más grande y más diversificado sea el nuevo sector, mayor será el mercado a la disposición de cada empresa especializada que lo compone”, no coincidimos con el desdoblamiento que de eso hace: “será importante que haya varias empresas compitiendo por los consumidores en cada ramo

¹⁵⁵ *Ibidem*, p. 123

de producción *dentro del sector*, para que cada una de ellas sea estimulada a mejorar la calidad y bajar los costos.”¹⁵⁶ Si las células de producción están conectadas a las células de consumo, son los consumidores quienes presionarán por mejorar la calidad de los productos. Así, es la evaluación solidaria de los consumidores y no la competencia entre las células productivas lo que mejora la calidad de los productos y orienta las innovaciones tecnológicas que se adoptarán. Una célula que aumente la producción rebajando los costos productivos por la innovación tecnológica altera su propia composición orgánica en relación a las otras células similares modificando los flujos y momentos de concentración de valor en el interior de la red. Por lo tanto, es en función de las demandas reales de consumo y por reducción de la jornada de trabajo que la composición orgánica de las células se debe alterar, considerando su impacto sobre toda la red. En este caso una célula no puede competir con otra como si estuvieran en un mercado capitalista, sino colaborar con las demás buscando ampliar la productividad del conjunto de las células, posibilitando reducir la jornada de trabajo de todos, con un menor volumen de trabajo atendiendo al conjunto de la demanda de la red. Como la estrategia de crecimiento de la red prevé que no haya células hiperconectadas, habrá siempre varias células colaborando unas con las otras en la producción que atiende las demandas de la red, haciendo posible incluso, que células cuya producción sea insatisfactoria al bien-vivir de los consumidores, puedan ser - en situación extrema- temporalmente desactivadas a fin de mejorar su calidad productiva, siendo aquellas demandas atendidas por otras células que produzcan el mismo bien.

i) El Prestigio y el Patrocinio Externos

Aun proponiendo una reserva de mercado por la adopción de una moneda local y enfatizando la competencia entre las empresas del sector solidario, Singer destaca que sin un *prestigio* socialmente dado a este sistema productivo por un patrocinio externo, este no podría crecer: “Es importante que la cooperativa de economía solidaria cuente desde el inicio con el apoyo y patrocinio del poder público municipal, de los sindicatos de trabajadores, de las entidades empresariales progresistas y de los movimientos populares. Este patrocinio dará a la cooperativa el prestigio necesario para atraer la adhesión de un número grande de desempleados, sin lo cual el nuevo sector no tendrá el vigor necesario para despegar.”¹⁵⁷

Su raciocinio es similar para el financiamiento de la cooperativa solidaria: “... el apoyo del poder público será crucial para abrir instituciones de ayuda a la cooperativa, dentro de las cuales la más importante será un ‘banco del pueblo’, para garantizar crédito a las pequeñas empresas y a los trabajadores por cuenta propia que no tienen propiedades para ofrecer en garantía. En lugar de estas garantías, el banco del pueblo organizará grupos solidarios, que ahorran en conjunto y se responsabilizan

¹⁵⁶ *Ibidem*, p. 123

¹⁵⁷ *Ibidem*, p. 123

solidariamente por el pago de intereses y capital de los créditos concedidos a sus miembros.”¹⁵⁸

Esas afirmaciones, nos llevan a formular dos indagaciones a responder previamente, antes de una última observación crítica. a) El sistema propuesto por Singer ¿es económicamente auto-sustentable y capaz de expandirse por cuenta propia? b) ¿Cuáles son las condiciones para iniciarlo? Al parecer Singer cree que el sistema sea auto-sustentable y capaz de expandirse así mismo, pero coloca como condiciones para su emergencia y reproducción una serie de elementos sobre los cuales la mayoría de los trabajadores desempleados y de las poblaciones carentes de todo el mundo no tendrían cualquier gobernabilidad: apoyo de los gobiernos municipales, de entidades empresariales progresistas y de otras organizaciones de la sociedad civil que, en su conjunto, prestarían a las cooperativas su *prestigio*, generarían formas de captación de *recursos*, etc.

Por el contrario, consideramos que si el consumo solidario es practicado en las comunidades locales, podrán surgir en cualquier municipio redes de colaboración solidaria, independientemente del apoyo de gobiernos y entidades empresariales, una vez que el principio de *adhesión* de redes locales en redes regionales permite que flujos de valor, de materias y de informaciones se desplacen para cualquier punto donde una célula provoque demanda productiva o de consumo. En efecto, si bien el apoyo de gobiernos y otras organizaciones puede ser muy benéfico para la colaboración solidaria, cabe destacar que éste no es condición necesaria para que las redes surjan y se expandan, ya que son autopoieticas, pudiéndose iniciar por cualquier colectivo humano interesado en practicar el consumo y el trabajo solidarios.

2.2 *El concepto de Colaboración Solidaria es más complejo que el de Economía Solidaria*

La noción de *colaboración*, en el sentido de trabajar juntos sobre la perspectiva ética inicialmente considerada en este libro, es muy diversa de la noción de *economía*, sea en el sentido más específico de la “ciencia que trata de los fenómenos relativos a la producción, distribución, acumulación y consumo de los bienes materiales” o en el sentido más genérico del “arte de bien administrar un establecimiento cualquiera”. A lo que consideremos la *colaboración solidaria* como “un trabajo y consumo compartidos cuyo vínculo recíproco entre las personas viene, de entrada, de un sentido moral de corresponsabilidad por el bien-vivir de todos y de cada uno en particular, buscando ampliarse al máximo posible al ejercicio concreto de la libertad personal y pública”, introducimos en el cerne de esta definición el ejercicio humano de la libertad.

En general los economistas, formalizando matemáticamente sus elaboraciones científicas, olvidan que en cada acto de consumo o producción siempre hay un ejercicio de libertad de un ser humano que determina por algún criterio particular en la orientación de sus acciones. En efecto, aún cuando presionados por situaciones

¹⁵⁸ *Ibidem*, p. 123

dramáticas, los comportamientos humanos no se reducen a fenómenos naturales que puedan compararse bajo leyes universalmente necesarias.

Las valiosas elaboraciones de Singer -aunque sí las limitaciones apuntadas- están lejos de este reduccionismo, lo que hace posible al autor calificar a economía como solidaria, considerando la actitud colectiva de parte de los agentes económicos que pueden apoyarse en la consecución del fortalecimiento de todos. Pero por no considerar la economía bajo el prisma de la *colaboración*, su propuesta, al parecer -con las excepciones indicadas en el punto 2.1.c-, se hace cómplice con la forma capitalista de producción, aceptando ambiguamente que empresas capitalistas, es decir, empresas que explotan la mano de obra asalariada con el fin de ampliar el capital de los propietarios de los medios productivos, puedan ser incluidas como participantes de una economía solidaria, sólo por las razones económicas de que generen empleos y que paguen salarios, no obstante también acumulen ganancias sobre el trabajo ajeno, abdicando, pues, de un criterio ético consistente en la definición del carácter de la solidaridad que propone.

El objetivo de la colaboración solidaria, sin embargo, es garantizar a todas las personas las mejores condiciones materiales, políticas, educativas y informativas para el ejercicio de su libertad, promoviendo así el bien-vivir de todos y de cada uno. No se trata sólo de una propuesta económica para generar empleos y distribuir ingresos. Más que eso, se trata de una comprensión filosófica de la existencia humana según la cual el ejercicio de la libertad privada sólo es legítimo cuando se desea la libertad pública, cuando desea que cada otro pueda vivir éticamente su singularidad disponiendo de las mediaciones que le sean necesarias para realizarla -en las mejores condiciones posibles- su humanidad, ejerciendo su propia libertad. De la misma manera, bajo esta misma comprensión, la libertad pública solamente es ejercida de modo ético cuando promueve la ética realización de la libertad privada.

3. La Dimensión Política y Cultural de la Colaboración Solidaria

a) El Aspecto Político de la Colaboración Solidaria

La red económica está basada en el consumo solidario, se constituye simultáneamente como red política, es decir, la red económica no puede sobrevivir sin que sus miembros asuman otra concepción sobre los principios que rigen la convivencia entre las personas, en este caso, la superación del individualismo por la colaboración solidaria. Si cada quien continua buscando su interés privado bajo la lógica del liberalismo capitalista, el resultado será la propia exclusión progresiva de la mayoría, no obstante la difusión masiva por los medios de imágenes que destaquen las “islas de prosperidad” que el capital desarrolla en algunos lugares.

Así, la red, como organización que aglutina cada vez más personas en torno a un modelo de organización social post-capitalista, experimentará un aumento progresivo de su poder político, haciéndose capaz de influenciar partes crecientes de la sociedad a que superen el consumo compulsivo -en razón del aumento de su poder adquisitivo- o a que abandonen el consumo alienante -en razón del refinamiento humano en su

sensibilidad ética y estética- consumiendo en función del bien-vivir, promoviendo la libertad pública y privada.

En efecto, el sentido más grande del consumo solidario es posibilitar que las condiciones materiales del ejercicio de la libertad estén disponibles para el mayor número de personas. El ejercicio de la libertad supone, no sólo condiciones materiales, también políticas, informativo-educativas y éticas. Cuando las personas practican el consumo solidario, ellas dejan de buscar solamente su bien privado, y promueven igualmente el bien-vivir personal y colectivo bajo la equidad más grande posible. Esto significa que el consumo solidario es movido por un principio ético que busca garantizar las mediaciones del ejercicio de la libertad en las mejores condiciones posibles al conjunto de todos los que se adhieren a las redes de colaboración. Así, consumir ciertos productos significa poder colaborar en la generación de más empleos, en la mejor distribución de ingresos, en la progresiva reducción de la jornada de trabajo para todos, en la promoción de un desarrollo económico ecológicamente sustentable. Se trata pues de asumir una posición política frente a las contradicciones sociales e históricas en favor de la liberación de los explotados, excluidos y dominados.

Como la promoción de la libertad pública y privada, sin la cual el bien-vivir no se puede realizar, supone también medios políticos e informativos-educativos, el crecimiento de la red y el aumento de su poder político - en razón de aglutinar una parte cada vez mayor de la sociedad en torno a una propuesta de sociedad post-capitalista que comienza a implementarse en toda parte donde surge una célula solidaria - permitirán la constitución de un nuevo bloque social, que promoverá cambios en las políticas públicas a partir de los principios de la colaboración solidaria. Estos cambios sucederán progresivamente, pero no serán sólo ajustes del modelo capitalista ante una nueva situación de la globalización económica, una vez que se contraponen a los principios y parámetros del capitalismo.

Bajo el aspecto político, podemos considerar la organización del poder de autocontrol de la red sobre sí misma y del poder que ejerce sobre el conjunto de la sociedad. Cada célula de la red, es internamente un núcleo de gestión de acciones. Cualquier decisión de carácter económico, político y comunicativo pasa por el conjunto de las células que podrá proponer y, en ciertos casos decidir por votación directa, lo que se deberá hacer. Probablemente, cada región tendrá una coordinación compuesta por representantes de las células que se alternarán conforme a las propias necesidades organizativas de la gestión democrática.

También resalta, que se podrán conectar a la Red de Colaboración Solidaria un conjunto de ONGS, movimientos sociales-populares, sindicatos y partidos – ya sea como células de servicio, en el caso de las ONGS, como promotoras de expansión de células de consumo, en el caso de los movimientos, sindicatos, ONGS y partidos, o buscando alterar disposiciones legales en el cuerpo del Estado, en el caso de los partidos, ligados a fuertes movimientos de presión social.

Considerando la relación de la red con los partidos políticos, se puede destacar que es suprapartidaria. Esto significa, que cualquier persona afiliada a cualquier partido podrá

ingresar a la red, a partir de que asuma los principios de la colaboración solidaria y respete sus estatutos. Por otra parte, considerando a los miembros de la red como ciudadanos, ésta incentivará a sus miembros a que desarrollen acciones intra-partidarias con el fin de promover la modificación de políticas públicas en favor de la expansión de la colaboración solidaria.

Promoviendo una interacción comunicativa entre los participantes de las células, la red podrá colaborar en el ejercicio ciudadano de sus asociados, promoviendo debates sobre las candidaturas a gobiernos locales, estatales y nacionales que mejor representen los intereses de la misma y promuevan los principios solidarios. Con la ampliación de su poder, en razón del crecimiento del número de células y de la *intensividad* de las células, la red presionará por cambios en la legislación, por ejemplo, modificando inicialmente los criterios sobre licitaciones y competencia, privilegiando, paralelamente a los criterios técnicos, criterios de colaboración solidaria tales como: mantener un número mayor de empleados con menor jornada de trabajo en la región, promover una socialización más grande de los beneficios, utilizar tecnologías ecológicamente adecuadas, etc. La red avanzará en la democratización de las políticas públicas, en el control popular de los presupuestos, en la socialización de la información; suprimirá leyes injustas e instituirá nuevos derechos, haciendo que la legislación pública sea expresión de una ética solidaria.

b) El Aspecto Cultural de la Colaboración Solidaria

Bajo este aspecto, la red debe promover un intercambio entre las células permitiendo el perfeccionamiento constante de los medios informativos y educativos del conjunto de sus miembros. No se amplían las libertades públicas y privadas que promuevan el bien-vivir solidario, si no se proporciona a los participantes de la red, información suficiente y cualitativamente relevante para la toma de decisiones personal y colectiva, y si los mismos, aún disponiendo de dicha información, no supieran comprenderlas adecuadamente, es decir, no supieran interpretarlas. De esta manera, para el fortalecimiento de la red solidaria es fundamental democratizar la educación y el acceso a la información, garantizado a todos, los medios necesarios para la emisión y recepción de mensajes a través de la red.

Aunque siempre exista alguna libertad en el acto de escoger - aún entre aquellos que practican el consumo alienante y el consumo compulsivo - sus elecciones terminan siendo tomadas, en el primer caso, por los medios con sus publicidades, y en el segundo, por la situación de carencia material. Corresponde entonces a la red, socializar información y favorecer actividades educativas que permitan a las personas, modificar sus propios hábitos de consumo, con miras a una práctica más saludable en razón del bien-vivir. Por lo cual, además de promover la circulación de información, la red implementará un amplio proceso educativo, contribuyendo al desarrollo de habilidades intelectuales de sus miembros para la comprensión de sus problemas y la investigación de sus soluciones, a la problematización de su mundo y a la toma de decisiones, ampliando la libertad de todos, además de promover un movimiento de

resingularización de interpretos afectivos y energéticos que intervienen en la acción de cada ser humano ante la realidad.

En efecto, cierta información sobre determinado tema, genera cierto conjunto de interpretaciones. Sin embargo, más información sobre el mismo tema puede generar otras posturas. De este modo, la habilidad de percibir y comprender cada acontecimiento, situación o realidad a partir de múltiples perspectivas y abordajes, es fundamental para extender el ejercicio de la libertad de todos y cada uno. En razón de esto, la red promoverá el constante intercambio informativo entre sus miembros, no sólo sobre los temas relevantes para el crecimiento y fortalecimiento de la misma, sino sobre todas las cuestiones importantes que avancen en la consolidación de posiciones personales y colectivas con miras al bien-vivir. Este intercambio educativo, permitirá que ideas dispersas se sustituyan por conceptos amplios, una vez que sin esto, las opciones políticas - aún las de adherirse a la colaboración solidaria - pueden resultar de una aparente autonomía solidaria, aunque, de realmente, no pasen de ser un movimiento obligado por necesidades inmediatas que una vez satisfechas, hagan desaparecer consigo el espíritu de la libre iniciativa solidaria.

La organización regional y mundial de la red, permitirá que el acceso a la diversidad de culturas, la apertura a diversos patrones estéticos y a otras referencias para la organización del bien-vivir a partir de la sabiduría local, lleven al desarrollo de una nueva sensibilidad frente al misterio del ser humano que está por venir, capaz de hacerse singularizar en los modos de vida más diversos, al mismo tiempo realizando un más amplio sentimiento de solidaridad y de promoción del bien-vivir personal y colectivo. Por otra parte, esta misma apertura será fértil en el sentido de cuestionar constantemente las referencias **ideológicas** adoptadas por la propia red en su movimiento de *extensividad*.

En cualquier caso, el fortalecimiento cultural de esta red bajo el principio de la *integralidad* y de la *diversidad*, permitirá avance económica y políticamente en la propagación de la colaboración solidaria entre los pueblos y personas.

Como la ampliación de las células es fundamental para ampliar la demanda por consumo y para la diversificación de los bienes y servicios que circulan en la red, muchas células de servicio surgirán enriqueciendo la vivencia cultural del conjunto de los participantes de la red. Inicialmente serán células educativas o de asesorías técnica preocupadas por el desarrollo de habilidades como: diagnóstico de demandas económicas, elaboración de proyectos productivos y de estrategias de ejecución, estudios sobre la expansión regional de las redes, asesorías de gerencia y contabilidad, actividades de educación formal de jóvenes y adultos, cursos de alfabetización, de informática, etc.

Sin embargo, cuando ocurra la incorporación de tecnologías productivas que generen un excedente significativamente superior al que la red regional normalmente consume, nuevas células de servicio surgirán en la forma de células artísticas dirigidas al entretenimiento, promoviendo cursos de pintura, danza, teatro, arte multimedia, etc. Circos recorrerán las regiones y serán multiplicados los festivales de teatro, poesía y

música. Miles de canales nuevos de televisión surgirán a través del Internet o de otras redes de transmisión de datos – bastando a cada célula adaptar una cámara y un micrófono a una computadora conectada a una línea telefónica para crear una nueva estación de TV - y la red solidaria promoverá la *diversidad* y la *integralidad* de las múltiples formas de expresión y comunicación. Con el aumento del tiempo libre de las personas, la red cultural no sólo permitirá la apreciación y comprensión de los artes y su historia, sino también permitirá a cada persona desarrollar nuevas habilidades creativas de expresión. Círculos de estudio y redes de investigadores se multiplicarán, y una infinidad de encuentros se desarrollarán a través de canales de comunicación accesibles y democráticos. Se multiplicarán los congresos internacionales en las diversas áreas del conocimiento y las personas viajarán por muchos lugares encontrando en cada lugar colaboradores de una red solidaria que ya conocían a través de los intercambios que entablaron virtualmente en grupos de *chat* o a través de mensajes electrónicos sobre diversos asuntos, entre los ellos, cómo producir mejor perfeccionando la calidad de los productos y reduciendo el trabajo de todos.

Asimismo, los sistemas de comunicación aplicados a las redes de solidaridad - Por ejemplo, en el caso de la utilización del *Internet* para este fin - permitirá una infinidad de acciones participativas en beneficio de la colaboración solidaria, las cuales solamente se pueden puntualizar superficialmente por el momento. Estos contribuirán con la red económica, promoviendo la circulación de la información, permitiendo el acceso público a bancos de datos que la integran a los proyectos estratégicos y diagramas de expansión, entre otros aspectos ya destacados. Permitirán cruzar información entre las diversas células, no sólo fortaleciendo la autonomía local, sino también la autonomía regional y mundial de la red, con valiosos despliegues para la red política. Está por tanto claro que el avance económico y político de la colaboración solidaria depende intrínsecamente, del fortalecimiento y exuberancia de las redes culturales que vengán a establecerse

Conclusión

Presentamos en este libro una alternativa económica viable para expandir las libertades públicas y privadas, con referencias éticas. Trabajando con el *paradigma de la complejidad* desarrollamos una tesis simple: practicando el consumo solidario sobre ciertas medidas, cualquier unidad productiva puede vender toda su producción, generando un excedente que permita crear nuevas unidades productivas solidarias que, conectadas en red, pueden atender a una diversidad aun mayor de elementos demandadas por el consumo final y productivo de nuevas células, incorporando un número más grande de consumidores y productores en un movimiento auto-sustentable de expansión. A esta tesis le agregamos una segunda: los excluidos en las sociedades capitalistas pueden organizar redes de colaboración solidaria en cualquier comunidad, en cualquier país, partiendo de las acciones que actualmente desarrollan este consumo, puesto que las compras colectivas permiten mejorar a todos los participantes y aún a ahorrar recursos que puedan financiar actividades de producción solidaria que, a su vez, permitan ampliarse aún más en cantidad, calidad y

diversidad. El conjunto de estas dos tesis nos lleva a la conclusión de que una revolución económica puede acontecer actualmente si los actores económicos que buscan generar una alternativa auto-sustentable, conectan sus acciones en una red de colaboración solidaria.

Canalizando flujos de valor, de materiales y de informaciones, la red tiene no sólo un carácter económico, sino necesariamente político y cultural. Su desarrollo tenderá a provocar el fortalecimiento del poder local y de la democracia participativa; la revitalización de los poderes políticos nacionales, que celebren contratos de colaboración internacionales en beneficio de la expansión de las redes solidarias de economía, política y cultura; la reducción de los conflictos internacionales por territorios o materias primas; la revitalización de la producción cultural y artística locales y la intensificación del diálogo intercultural; la aceleración mundial del desarrollo científico y tecnológico, ecológica y socialmente sustentables; la reducción de los efectos de contaminación ambiental (ya que para suprimir los efectos de la tragedia ambiental, provocada por el capitalismo, serán necesarios siglos, sino es que milenios); la reducción de la jornada de trabajo en todo el mundo con mejoras de la calidad de vida en todos los países; equidad en los índices de distribución del ingreso en el planeta, introduciéndose, por ejemplo, impuestos progresivos a las grandes fortunas en favor de beneficios sociales (suprimiendo progresivamente las desigualdades provocadas anteriormente por la explotación capitalista, por el colonialismo y neocolonialismo); reducción del crecimiento demográfico mundial como consecuencia de la libre planeación familiar en razón del bien-vivir, entre otras consecuencias que analizamos en particular. En síntesis se trata del ingreso de la humanidad no sólo a un nuevo círculo virtuoso de crecimiento económico, sino en una nueva forma política y culturalmente solidaria de organizar la vida de los pueblos y de las personas entre sí.

Las semillas de esta nueva sociedad están sembradas en innumerables organizaciones y actividades solidarias que ya reseñamos y analizamos en este estudio, así como en tantas otras que ciertamente desconocemos. Por ello comprendemos que falta al conjunto de estas organizaciones y actividades, a partir de los datos inicialmente recabados, una estrategia orgánica que articule a todas para hacer brotar un nuevo orden mundial solidario. Ese fue uno de nuestros esfuerzos en este estudio: presentar una posible estrategia con esa aspiración, la cual denominamos *Revolución de las redes*.

Conforme al estudio presentado, por lo tanto, existe una alternativa democrática viable en contraposición a la lógica perversa del capitalismo. Su construcción colectiva, por ende, será la obra de todos los que se dispongan a practicar la colaboración solidaria. El principal fruto será la promoción del bien-vivir, de todos los que la practican, ampliando las libertades públicas y privadas, luego que garantice a todas las personas las mediaciones materiales, políticas, informativas y educativas para la realización ética de su singularidad y para la democrática sustentación del bien común.

Anexos

1. Consumo Crítico y Economía Alternativa

En la última década, la entidad italiana *Centro Nuovo Modello de Desarrollo* publicó varios libros dirigidos a promover la ingerencia activa de los consumidores en las empresas y, de ese modo, interferir sobre las injusticias económicas nacionales e internacionales.¹⁵⁹ Nos interesa aquí, destacar uno de esos estudios, *Guía para el Consumo Crítico* (EMI, 1996): una guía que tiene infinidad de información ordenada a partir de varios criterios elaborados cuidadosamente, permitiendo al consumidor seleccionar objetivamente los productos que necesita o desea consumir.

De acuerdo a los autores, cada acto de consumo es un gesto de dimensión planetaria, que puede convertir al consumidor en cómplice de acciones inhumanas y perjudiciales ecológicamente –debido a que el consumo puede ser contaminante, insostenible y opresivo. El consumo de cierto tipo de productos agrava el problema de la contaminación ambiental. No se trata solamente del residuo final derivado del consumo - envolturas, embalajes, etc. -, sino del impacto ambiental del propio proceso productivo. Por otra parte, puede ser insostenible, provocando fenómenos no sólo de agotamiento de recursos, como también alteraciones perjudiciales a los ecosistemas locales y planetario, como el agujero en la capa de ozono, el efecto estufa invernadero, la alteración de corrientes de aire, etc., cuyas consecuencias son dramáticas para la población y para el planeta como un todo. Además de esto, también el consumo se puede conformar como una forma de connivencia con la opresión y la injusticia, cuando consumimos productos resultantes de actividades productivas inhumanas a las que están sometidos trabajadores y trabajadoras, incluso niños. Ante esta situación, según los autores, es preciso realizar una elección:

¹⁵⁹ En *Lettera la un consumatore del Nord* (EMI, 1998) el Centro presentó “... cómo se puede utilizar el consumo en solidaridad con los condenados de la tierra”; en *Boycott* (Macroedizioni, 1992) indicó “... cómo transformar el consumo y el ahorro en instrumentos de condicionamiento del sistema”; en *Nord/Sud. Predatori, predati y opportunisti* (EMI, 1997) evidenció los “... mecanismos que empobrecen el Sur del mundo”; en *Sulla pelle di bambini* (EMI, 1997) denunció “... la trágica realidad del trabajo infantil que concluye en nuestro consumo”; en *Geografía del supermercato mundial* (EMI, 1997) impulsa a “... los consumidores a que actúen como ciudadanos del mundo”; en *Sud-Nord. Nuove alleanze per la dignità del lavoro* (1997), el Centro propone una alianza “... entre trabajadores y consumidores del todo mundo.” Cf. CENTRO NUOVO MODELLO DI SVILUPPO. Op. Cit., p. 6

“Si queremos activar el peligro de la guerra, la destrucción del planeta, la explotación, la corrupción, la opresión, entonces continuemos consumiendo a ciegas, como lo hacemos hoy.

“Pero si queremos salvar al planeta, si queremos hacer crecer la justicia, la participación, la no-violencia, entonces debemos consumir menos y debemos alejarnos de las empresas que se comportan de manera injusta.

“En otras palabras, debemos seguir por el camino de la sobriedad y del consumo crítico.”¹⁶⁰

No obstante, bajo la perspectiva que defendemos, cabe decir que no se trata de consumir *más* o *menos*. Se trata, en efecto, de practicar el consumo solidario, en razón del bien-vivir personal y colectivo - lo que supone también la adopción de criterios ecológicos en cuanto de la producción y el consumo. El contexto del consumo opulento y superfluo experimentado en muchas partes del Primer Mundo - con un impacto destructivo sobre el medio ambiente y opresivo socialmente en otros países - es lo que motiva la afirmación de los autores de que debe consumir menos. En el caso del Tercer Mundo, donde la mayoría vive bajo el consumo compulsivo, se intenta practicar el consumo solidario, permitir que todos puedan consumir más y mejor, bajo principios ecológicamente sustentables.

La sobriedad propuesta por los autores es una contrapropuesta al consumismo alienante. Consiste en seleccionar los productos a manera de: a) *reducir* el consumo de objetos inútiles, desechables, que dependen de recursos no renovables, etc.; b) *recuperar* a través del reciclaje lo que sea posible; c) *recuperar los bienes a través de su reutilización*, abandonando modas, adquiriendo productos usados, etc.; d) *recuperar* los bienes dañados, aumentando su vida útil. Además de eso, cabe: no desperdiciar energía (petróleo y otros recursos); mantener una posición defensiva en los supermercados (una vez que la música ambiental, la exposición de los objetos, entregas a domicilio, facilidad de pago, publicidades y otros elementos buscan mirificar el consumo de bienes que serían dispensables de rigor); promover los servicios colectivos - en particular el uso del transporte público - o la utilización colectiva de equipos, tales como, lavadoras, computadoras, etc.; por fin, superar el miedo a la sobriedad, es decir, percibir que es posible vivir confortablemente, disponiendo de menos objetos y utensilios que no aumentan significativamente los medos que necesitamos para el bien-vivir.

Ante el gran poder de las empresas para producir excedentes e inducir al consumo masivo, a fin de girar el capital y ampliar sus ganancias, los consumidores disponen de dos instrumentos para condicionar la adopción de ciertos criterios de producción y comercio: el *boicot* y el consumo crítico. El boicot consiste en la “... interrupción organizada y temporal de la adquisición de uno o más productos para forzar a la

¹⁶⁰ *Ibidem*, p. 12

sociedad productora a abandonar ciertos comportamientos.”¹⁶¹ A su vez, el *consumo crítico* es “...una postura permanente de elección, cada vez que hacemos algún gasto, ante todo lo que compramos. Concretamente, el consumo crítico consiste en escoger los productos teniendo como base no solamente el precio y la calidad de estos, sino también su historia y la de los productos similares, y el comportamiento de las empresas que los ofrecen.”¹⁶² De ese modo, el consumo crítico se apoya en el examen de los productos y de las empresas que los elaboran, permitiendo al consumidor que sus elecciones se rijan por criterios concientes, considerando además las cualidades técnicas de los productos y sus similares, los impactos de su producción y consumo bajo una perspectiva económica, ética y ecológica.

La *Guía para el Consumo Crítico* muestra casi trescientas páginas de análisis detalladas sobre una infinidad de productos, marcas y empresas, considerando aspectos sociales, ambientales y morales, evaluados en los siguientes requisitos:

1) *Transparencia*: indica la disposición de la sociedad empresarial en proporcionar información y que las informaciones, por proporcionada, sea verdaderas.

2) *Abuso de Poder*: se refiere a las acciones de la empresa que, valiéndose de su poder económico, buscan “...condicionar la opinión pública y a los poderes políticos en lo referente a las elecciones políticas, sociales, económicas y tecnológicas.”¹⁶³

3) *Tercer Mundo*: se refiere al modo de gestionar actividades productivas y comerciales en los países incluidos en esta categoría. En este ítem en particular, se considera negativamente: a) el tratamiento injusto dado a los trabajadores -destacándose cuestiones salariales, sindicales y laborales -; b) los bajos precios, pagados por las materias primas, que mantienen a los campesinos en la miseria; c) la apropiación de tierras o de partes de las selvas de los campesinos y poblaciones locales; d) el envío a los países del Tercer Mundo de basura tóxica o la instalación de fábricas altamente contaminantes en sus territorios; y) prácticas productivas que contaminan y degradan el medio ambiente.

4) *Ambiente*: se refiere a comportamientos al respecto, evaluándose negativamente: a) condenas o multas por transgredir la legislación ambiental; b) críticas argumentadas por asociaciones ecologistas y periódicos de que la empresa cometa violaciones ambientales; c) producción de pesticidas muy dañinos para los seres humanos y el medio ambiente; d) producción generadora de mucho basura que no es reciclada. Por otro lado, se evalúa positivamente: a) adopción de programas que reduzcan, el máximo posible, el impacto ambiental en la producción; b) elección de materiales reciclables; c) promoción de la educación ambiental de los clientes; d) adopción de programas para la economía de energía y de materias-primas.

5) *Armas y Ejército*: se considera la producción de armamentos y la venta de cualquier otro producto a los ejércitos.

¹⁶¹ *Ibidem*, p. 18

¹⁶² *Ibidem*, p. 19

¹⁶³ *Ibidem*, p. 23

6) *Ventas Irresponsables*: Se trata de la venta de productos peligrosos, con defectos técnicos (de proyecto, por ejemplo) o que son peligrosos en determinadas situaciones socio-económicas. Ahí se incluyen: fármacos con peligrosos efectos colaterales, productos con poca seguridad de uso, tabacos, bebidas alcohólicas, “la promoción de la leche en polvo en el sur del mundo”, etc.

7) *Seguridad y derechos de los trabajadores*: se refiere a la ausencia de la seguridad social de los trabajadores y la falta de respeto a sus derechos legales. Se consideran elementos de evaluación negativa: los accidentes graves o fatales debido al ritmo excesivo del trabajo, multas y condenas por evasión fiscal y seguro social o trasgresión de la legislación laboral, y represalia de actividades sindicales.

8) *Régimen Opressor*: desarrollo de actividades económicas en países que son administrados en regímenes de opresión, una vez que las actividades económicas allí realizadas por las empresas suministran, en razón del pago de tasas, impuestos, etc, financiamiento a gobiernos opresores. Se define como regímenes opresores aquellos que limitan derechos fundamentales -tales como derecho de voto, expresión, asociación y huelga-, aprehenden opositores del gobierno, se valen de la tortura, ejecutan opositores sin procesos que garanticen derecho de defensa o que reprimen violentamente manifestaciones populares.

9) *Fraude y corrupción*: se refiere a la producción de bienes falsificados, trampas comerciales, fraudes financieros y uso de corrupción.

10) *Animales*: se refiere al trato de animales: alimentación, utilización en pruebas de productos, forma de matar, etc.

11) *Marcas y publicidad*: se refiere a los mensajes que se transmiten al consumidor a través de las marcas y publicidades, siendo motivo de evaluación negativa la falta de respeto a personas, etnia, sexo y religión, etiquetas sin informaciones útiles para la seguridad del consumidor y que no posibilitan conocer el producto. Positivamente se evalúan las etiquetas que facilitan la lectura de los aspectos del producto o características legales a él relacionadas.

12) *Paraísos Fiscales*: “Se refiere al registro de la matriz o de otras filiales importantes en países como Panamá, Andorra, Bahamas que garantizan a la empresa la más completa seguridad y un régimen fiscal muy conveniente.”¹⁶⁴ En general los paraísos fiscales son buscados por empresas que desean evitar obligaciones legales de sus países de origen, en particular, legislaciones fiscales y financieras.

13) *Boicot*: indica que la empresa sufre actualmente alguna acción de boicot.

Esta *Guía para el Consumo Crítico*, publicada en Italia, analiza productos de más de 180 empresas de aquel país y extranjeras, indicando si los productos son indispensables, útiles o inútiles al consumidor, presentando los diversos criterios mencionados bajo incontables grados, conduciendo a numerosos conjuntos de información relevantes a los diversos incisos. Para sus autores, el consumo crítico es

¹⁶⁴ *Ibidem*, p. 26

un paso importante en dirección de una *Economía Alternativa* como lo son las redes de economía solidaria.

Cabe destacar que la primera edición de este *guía*, publicada en febrero de 1996, sufrió siete reimpresiones hasta marzo de 1997, y que la segunda edición, de enero de 1998, ya estaba siendo reimpresa en marzo del mismo año. Eso indica, probablemente, el interés de los consumidores en conocer mejor los productos y las empresas que por ellos responden, buscando adoptar criterios selectivos en sus adquisiciones. En otras palabras, revela una disposición de los consumidores en hacer de su acto de consumo un consciente ejercicio de poder en beneficio no sólo de sí mismo sino también de la sociedad en general, considerando particularmente la situación social de los productores y los impactos de la producción y consumo de ciertos bienes sobre el medio ambiente. Esta nueva conciencia es básica para la construcción de una sociedad justa y solidaria.

2. Habitaciones Auto-sustentables y Flujos de Material y Valor

Bajo los principios de la complejidad se pueden organizar sistemas habitacionales que sean capaces de reorientar flujos de materia y valor, generando una infraestructura ecológica, edificaciones autónomas y paisajismo productivo. En otras palabras es posible construir conjuntos habitacionales urbanos bajo principios ecológicos que permitan establecer actividades de generación de valor, reaprovechando desechos como insumos en una rica cadena ecológica, capaz de producir alimentos y otros bienes de consumo a los habitantes, creando ambientes agradables de recreación y servicio, sacando mejor provecho de fuentes naturales de energía como luz solar, aguas de lluvia, vientos y otras, reduciendo el costo de vida de todos los habitantes, sus gastos con fuentes externas de energía y mejorando al mismo tiempo su bien-vivir.

Un conjunto habitacional de este tipo fue organizado en Porto Alegre, por la Cooperativa de Producción y Mantenimiento de la Habitación de los Metalúrgicos de Porto Alegre Ltda., con asesoría de la ARCOO - Cooperativa de Trabajo Transdisciplinar.¹⁶⁵

Aunque esta propuesta tenga una percepción equivocada de que es posible buscar el “equilibrio complementario” entre “capital y trabajo”¹⁶⁶, se basa en el sugestivo concepto de la *permacultura*, que “...permite proyectar ecosistemas humanos, a un sólo tiempo equilibrados y productivos... La PERMACULTURA es... la ciencia ecológica transformada en **tecnología** (...) es una verdadera **ingeniería de ecosistemas**, que permite cooperar con la naturaleza, en vez de luchar contra ella. Es una herramienta de *diseño*, que permite crear hábitats humanos en total armonía con el medio ambiente, beneficiando toda la vida, social y natural.”¹⁶⁷

¹⁶⁵ Flávio PAIM e Otávio Urquiza CHAVES. *Habitações auto-sustentadas: diretrizes permaculturais COOMETAL*. Porto Alegre, ARCOO Cooperativa de Trabalho Transdisciplinar, 1995

¹⁶⁶ *Ibidem*, p. 18

¹⁶⁷ *Ibidem*, p. 15

Bajo esta perspectiva el conjunto habitacional se convierte en un ecosistema proyectado que irradia, a partir de las edificaciones, un espacio integrado con una rica diversidad de formas orgánicas, formando un hábitat que beneficia simultáneamente al ser humano y a la naturaleza:

“El proyecto consiste, básicamente, en crear una RED DE ELEMENTOS ECOLOGICAMENTE INTEGRADOS. Esta red debe ser capaz de recoger las ENERGÍAS NATURALES que atraviesan el área, de modo de retenerlas y transformarlas benéficamente, antes que se desperdicien. Promoverá, así, el mejor uso de los FLUJOS ENERGÉTICOS NATURALES dentro del propio sistema, para beneficio de toda VIDA (social y natural).

“El concepto de CICLOS se vuelve fundamental para alcanzar una eficiencia mayor en el flujo energético del sistema. Cada elemento componente del ecosistema proyectado se entiende como un reciclador. Deberá ser implantado de modo a recibir, como insumos, los residuos de otro componente. Y deberá tener sus residuos reciclados por un tercer elemento, constituyendo, así, el ecosistema integrado. Con eso, se elimina la contaminación, reutilizando los residuos. Al mismo tiempo, se elimina la necesidad de trabajos extras y costos, pues las demandas de cada elemento se satisfacen automáticamente por el mismo ecosistema. El Proyecto Ecológico consiste en organizar ciclos armónicos entre los elementos. Optimizará, así, los flujos energéticos del ecosistema.

“En la medida en que el ecosistema así proyectado evoluciona y se estabiliza, alcanzando su CLÍMAX, tenemos una necesidad cada vez menor de energías externas para el mantenimiento de sus ciclos.

“Esto significa que las rentas también serán crecientes, hasta que se estabilicen en un nivel final, cuando el ecosistema proyectado alcance la fase clímax. El INGRESO de un proyecto ecológico se da por todo el excedente de energía - producida, reservada, conservada o rehusada benéficamente por el sistema, ya sea bajo la forma de nutrientes, de calor, agua, etc. Entre costos y beneficios, se forman rentas directas, es decir, aquellos excedentes que se pueden comercializar y rentas indirectas, o sea, aquellos costos normales, que serán ahorrados por el proyecto, a través de un funcionamiento más racional del sistema.”¹⁶⁸

Así por ejemplo, usando agua de las lluvias - a través de una cañería paralela - para el drenaje sanitario, riego de jardines y otros usos que no demanden agua libre de impurezas, se disminuye el pago mensual del condominio en agua; aprovechando la energía solar para el calentamiento de los apartamentos y de aguas que se quedan almacenadas en cajas térmicas es posible usar durante todo el día - incluso en la noche - agua caliente para baños y otros usos, y mantener el apartamento en temperaturas más agradables en el invierno, disminuyendo el consumo de energía eléctrica; etc. Sistemas de ventilación doméstica permiten una bioclimatización en los meses de verano, captando aire fresco en regiones de jardines perfumados. El

¹⁶⁸ *Ibidem*, p. 18

paisajismo productivo, los frutales urbanos, los huertos multifamiliares en las azoteas, a su vez, generan frutos y otros alimentos que disminuyen el gasto por esos productos al mismo tiempo que generan forrajes para la alimentación de una cadena de cría de aves, mamíferos y peces. El proyecto hecho por la ARCOO incluye la crianza de codornices, cabras, gallinas, invertebrados, cerdos y peces – produciendo carne, huevo, leche y derivados - aprovechándose, en ese ciclo la basura orgánica del conjunto habitacional. La selección de basura por variedades (orgánico, vidrio, papel, metales/latas, plástico, etc.) trae normas al condominio, para su comercialización y para el reciclaje industrial. Por otra parte, siendo las alcantarillas la principal “carga de contaminación generada por un asentamiento humano”, se necesitan tratar adecuadamente. Para ello se requiere un sistema de su captación con ductos separados: uno, para aguas que vienen del escusado y otro, para las que vienen de los demás puntos de uso. Así, se permiten procesos de tratamiento diferenciado y reaprovechamiento de aguas y materias orgánicas. El sistema como un todo, no sólo permite economía de gastos y generación de normas, sino también reduce la presión de la demanda sobre la red pública de aguas y el impacto sobre la red de alcantarillados.

Distribuyendo las actividades adecuadamente en el espacio del condominio, creando un ambiente agradable y funcional, el proyecto prevé la integración de cinco zonas espacialmente distribuidas en razón de los usos diversos - zona cero: edificaciones; zona uno: cobertura de los predios (huertos multifamiliares); zona dos: integración condominial (paisajismo productivo); zona tres: abastecimiento condominial (cría, agricultura, laboratorio agroecológico); zona 4: parque ecológico (recreación, repoblación de flora y fauna y laboratorios naturales).

Por lo tanto, las redes de colaboración solidaria pueden desarrollar proyectos de habitación auto-sustentable, a modo a permitir que los flujos materiales de los procesos de consumo se puedan recuperar ecológicamente en la realimentación de la red, así como reducir las salidas de valor de las redes, disminuyendo el pago por agua, electricidad y otros elementos. El resultado es una mejoría en la calidad de vida de todos en un ecosistema local equilibrado y un flujo positivo de valor que puede realimentar la expansión de las redes de colaboración solidaria.

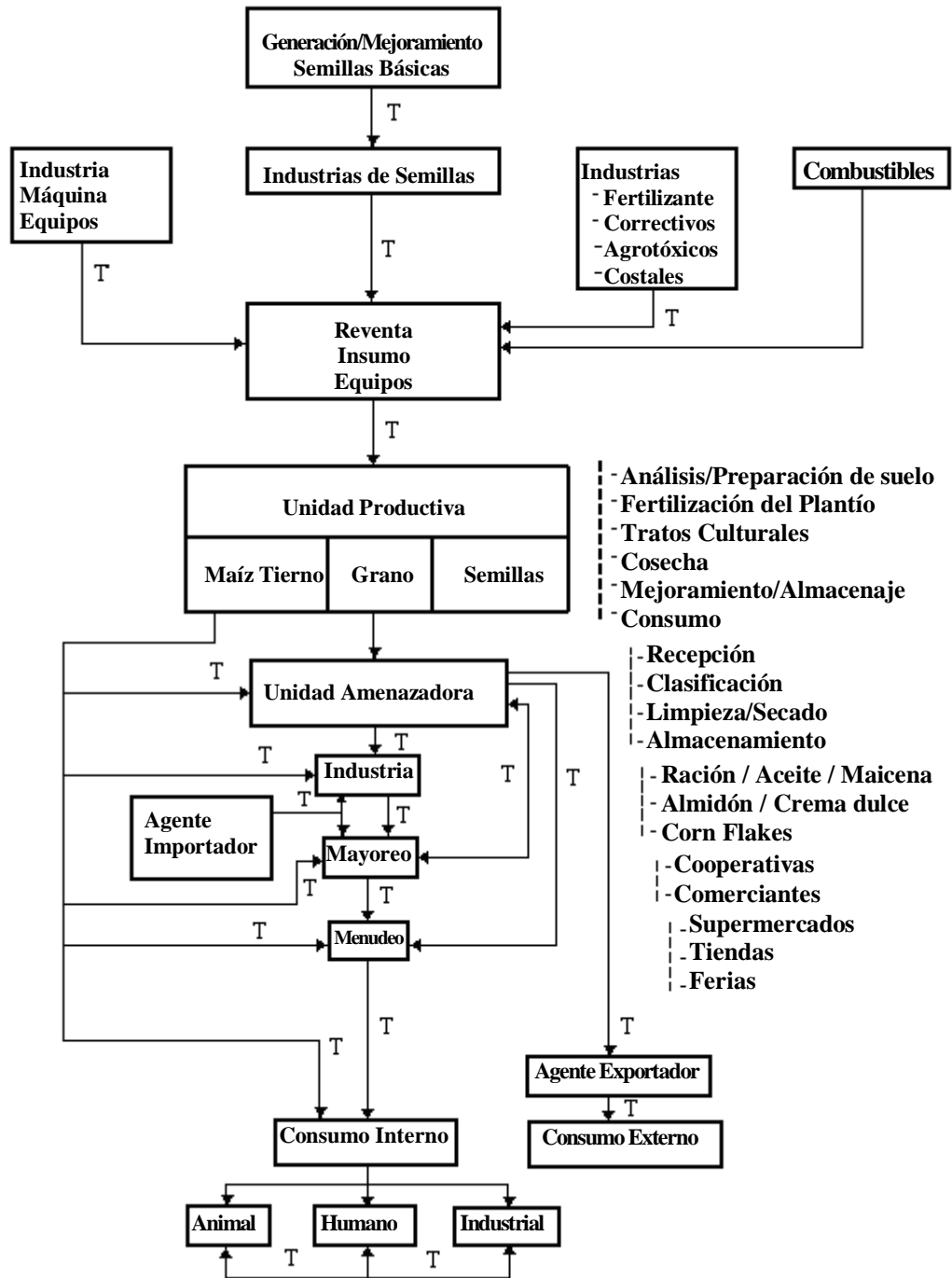
3. Ejemplos de Cadenas productivas

En las siguientes páginas presentamos los Flujogramas *de Cadenas Productivas* del maíz y de la ovinocultura, elaborados por la EMATER-PR, con datos de agosto de 1995, para el estado de Paraná¹⁶⁹. Nos interesa destacar que bajo el principio de *equilibrio*, la unidad productiva demanda equipamientos, insumos y otros materiales de mantenimiento provenientes de otras unidades productivas. La estrategia de crecimiento de la Red de Colaboración Solidaria prevé la sustitución de compras de productos elaborados en unidades que actúen bajo el modelo capitalista por otros productos (idénticos o similares, que atiendan las mismas demandas) elaborados en

¹⁶⁹ EMATER. *Fluxograma de Cadeias Produtivas*. Paraná. Curitiba, EMATER, 1995. Suprimimos las líneas que indicaban las áreas de realización de las actividades, dentro o fuera de la propiedad del agricultor o pecuarista.

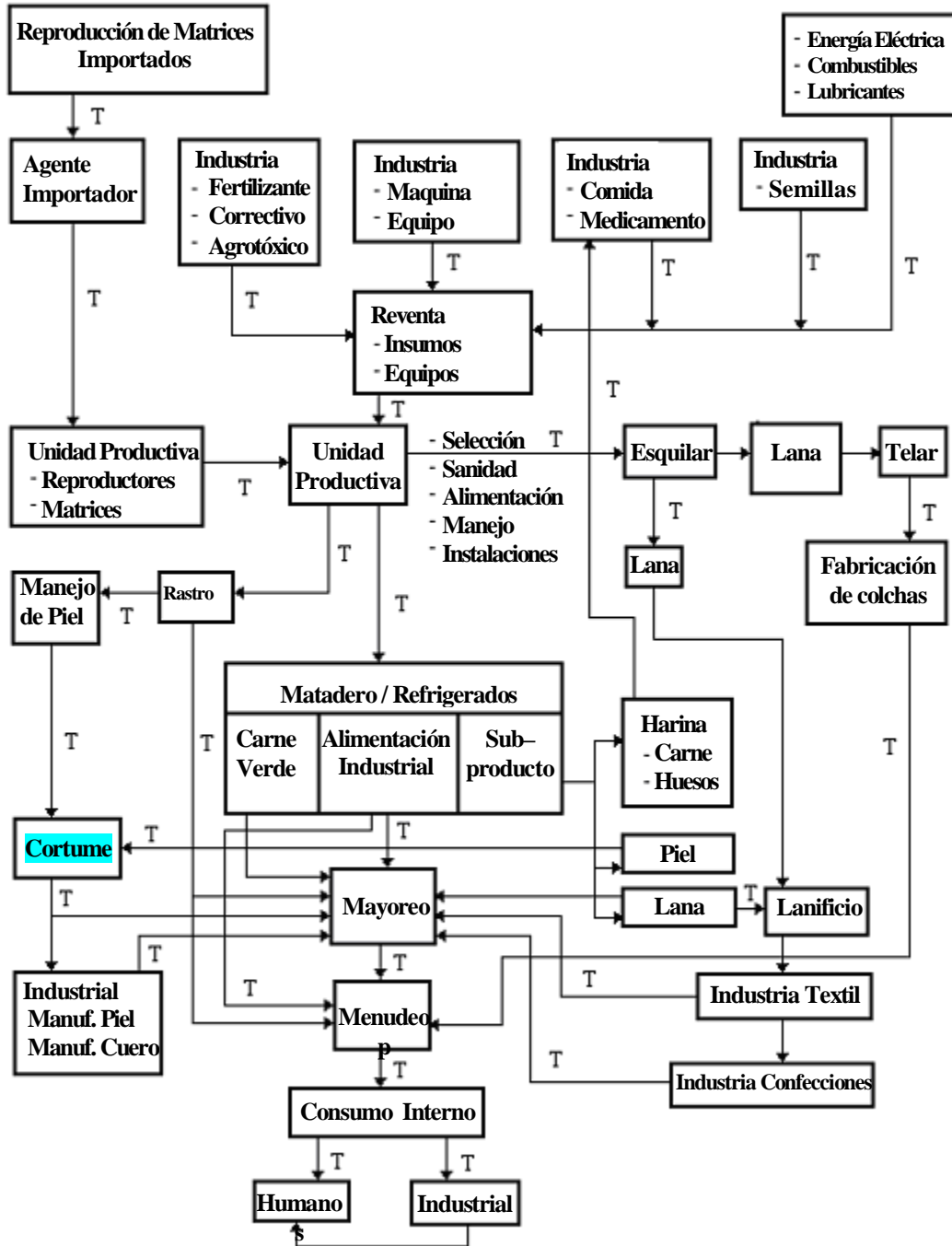
unidades productivas que adopten el régimen de colaboración solidaria. Eso permite el desarrollo de flujos de valor positivos en el interior de las cadenas productivas integradas en red, realimentando la expansión de la economía solidaria.

Figura 11 – Cadena Productiva - Maíz



* Obs: T - Transporte
Fuente: EMATER - BR

Figura 12 - Cadena Productiva – Ovinocultura



* Obs: T - Transporte
Fuente: EMATER - BR

4- Alternativas para la comunicación electrónica en redes.

La organización de Redes de Colaboración Solidaria puede contar, con un gran *stock* de recursos que las nuevas tecnologías de la información ya ofrecen y que permiten elevar los niveles de agilidad y eficiencia de sus flujos, utilizando instrumentos simples y baratos. Para crear un *servidor local* que soporte un sistema de generación de información y comunicación, como el descrito en la sección 2.1.8.b de este libro, que permita a los usuarios mandar mensajes electrónicos entre si y facilitando gigantescos bancos de datos compartibles colectivamente, solamente es necesaria una computadora con tarjeta MODEM conectada a una línea telefónica. Este sistema, se conoce en la lengua inglesa como *Bulletin Board System (BBS)*¹⁷⁰, se puede comparar a un cuadro de mensajes donde cada participante deja sus comunicados y obtiene incontable información relevante aportada por otros miembros.

De hecho, gran parte de las necesidades básicas para establecer conexiones entre personas y grupos en red, sea a través de un conjunto de BBS o del *Internet*, se pueden satisfacer con programas gratuitos, *softwares* que permiten enviar y recibir correos electrónicos, editar paginas de hipertexto, ejecutar archivos de audio, presenciar exposiciones de video, participar en reuniones de salas virtuales o de videoconferencias, etc. Hay servidores en el *Internet* que proporcionan gratuitamente *websites*, salas de reunión, buzones para correo electrónico, listas de dialogo, etc. Esos servicios son gratuitos debido a que, generalmente, junto a estos se vincula publicidad, como sucede con los programas de TV de señal abierta, los cuales se captan gratuitamente y se mantienen de los anuncios comerciales.

En Curitiba*, mantuvimos un sistema alternativo e informatizado de comunicación funcionando en 1996 con el nombre de *BBS-Ciudadanía*. Un computador simple (AT-386, con un disco duro de 40 mb y tarjeta MODEM de 14.400 kbps) – que hoy se podría comprar de segunda mano y por no más de \$ 900.00 - estaba encendido y conectado a una toma de teléfono de las 7:00 a las 24:00 hrs., esperando alguna llamada. Cuando un usuario de cualquier lugar de la ciudad hacia una llamada telefónica con una computadora cualquiera para este servidor, el automáticamente atendía la llamada, haciendo posible el acceso a varios servicios como recibir y enviar correspondencia electrónicas, presentar foros de discusión, agendas de discusiones de movimientos sociales, materiales para cursos de formación popular, etc. Los usuarios podían mandar mensajes a los demás y recibir de ellos nuevos mensajes, copiar textos, enviar otros materiales para grupos., independientemente de cualquier intermediación de terceros. Cuando el usuario terminaba aquella conexión, el

¹⁷⁰ Véase Sérgio GALLO. *Guia do BBS*. Rio de Janeiro, Editora Campus, 1995. Estos sistemas hoy disponen de interfaces mucho más simples, agradables y fáciles de manejar, en comparación a las interfaces de cuatro años atrás.

* NT Es la capital del estado de Paraná, al sur de Brasil con 1,788,559 de habitantes, con un per cápita de R 11,065.00 es decir D 5,532.00.

computador se preparaba automáticamente para recibir otra llamada. Este servicio era totalmente gratuito y **prestado** sobre el principio de la colaboración solidaria.

Una de las ingeniosidades del sistema residía en el *software* de comunicación. Cada usuario poseía un disquete en el cual se ejecutaba el programa necesario para la conexión y acceso a todas las funciones del BBS-Ciudadanía, sin la necesidad de instalarlo en la computadora en uso, bastaba que ésta estuviera conectada a una línea telefónica, a través de una tarjeta MODEM-independientemente de su configuración o de los programas en ella instalados. Eso facilitaba el acceso al sistema para todos los que no disponían de un mismo equipo para sus conexiones, pudiendo valerse de computadoras de parroquias, sindicatos, colegas, etc. Terminada la conexión, el usuario llevaba consigo su disquete, sin haber realizado alguna alteración en la configuración del equipo utilizado.

Con la finalidad de "...contribuir con el intercambio e interacción de movimientos sociales y acciones culturales dirigidas a la construcción de la ciudadanía y para hacer efectiva la democracia popular"¹⁷¹, el BBS- Ciudadana se convirtió en un espacio democrático para la comunicación. En él estaban disponibles agendas de la central de movimientos populares de Curitiba y del Instituto de Filosofía de la Liberación, que eran actualizadas periódicamente, documentos de la Acción de la Ciudadanía en Contra del Hambre y la Miseria, **subsidios** para análisis de coyuntura, boletines de la Red Verde sobre cuestiones ecológicas, información y fotografías sobre niños desaparecidos, textos didácticos para formación política, áreas destinadas para materiales de movimientos populares específicos y de grupos de estudio de IFIL. También era posible copiar gratuitamente *software* y *shareware*. Cada usuario tenía un buzón postal electrónico y podía cambiar mensajes con los demás.

En este caso, no se trataba de *Internet*, sino **simplemente** de una conexión remota entre computadoras a través de la llamada telefónica local. El costo para mantener un sistema como ese es prácticamente cero, una vez que el servidor solamente recibe las llamadas telefónicas – lo que no implica gasto alguno-, y la línea telefónica puede ser utilizada normalmente por otras personas para hacer llamadas de voz cuando no estuviese ocupada en alguna conexión, sin haber necesidad de una línea exclusiva para este servicio.

Incluso, si se realizara una simple suscripción de Internet, cualquier BBS se podría programar, por ejemplo, para realizar diariamente algunas conexiones breves con esta red y en esos momentos enviar el conjunto de *e-mails* que recibió en el periodo posterior a la última conexión, y recibir, a través de la misma red, los *e-mails* dirigidos a sus usuarios. Así, todos los usuarios del sistema, compartiendo una misma suscripción de Internet, podrían cambiar mensajes electrónicos con personas del mundo entero. Si hubiera más líneas permitiendo el acceso al BBS, a demás de que los usuarios podrían comunicarse entre si en conexiones simultáneas, se volvería posible navegar por el Internet a través de él, cuando el mismo estuviese conectado en aquella red.

¹⁷¹ BBS-CIDADANIA. "Informações sobre o BBS-Cidadania". Curitiba, 1996

Para conexiones ágiles y económicas entre diversas ciudades y regiones, también es posible organizar una red de BBS que se conecte periódicamente para enviar y recibir mensajes, como ocurrió en Brasil antes del *boom* del *Internet*. En 1992 fue fundada la Red brasileña de Teleinformática que es una asociación *sin fines de lucro*, la cual se propone "...prestar servicios de interés para la sociedad brasileña divulgando conocimiento, información y tecnología"¹⁷²; esa asociación organizó una red de BBS y desarrolló un *software* propio que "volvió posible la completa integración entre la RBT y el Internet mundial." Desde entonces, los usuarios de la BBS asociados a la RBT pudieron intercambiar *mensajes electrónicos* a través del *Internet* con interlocutores de cualquier lugar del mundo, aún sin que tengan inscripción del Internet. Actualmente más de 100 BBS, dispersos en la mayoría de los estados brasileños están conectados en esta red.

Si las redes de colaboración solidaria desean, también podrán, organizar sus propias redes de transmisión de datos, estableciendo conexiones remotas entre *servidores locales* de diversas regiones, independientemente de las redes ya existentes y a un costo relativamente bajo, dado que incluso pueden utilizar computadoras ya consideradas obsoletas. Aunque los resultados pueden ser suficientes para sus propósitos, debe considerarse, en cuanto a la selección de los equipos, los flujos de valor y la relación entre costo y beneficio para evaluarse las mejores opciones con miras a promover el flujo de informaciones sin el cual las redes solidarias no logran expandirse.

5. Diarios Informativos Organizados en Red.

El adecuado flujo de información es condición imprescindible para que las redes de colaboración solidaria puedan expandirse, implementando movimientos de agregación, intensidad y extensividad. Es posible promover flujos diarios de comunicación entre distintas redes locales de ciudades distantes, de forma simple y barata, valiéndose de los recursos que están disponibles entre los movimientos sociales. ONG's, comunidades eclesíásticas, sindicatos y otras entidades populares.

Para producirse, por ejemplo, un diario informativo que interligar redes de ciudades distantes, el procedimiento es bastante simple, demandando la definición de los colaboradores que enviarán noticias a un equipo de finalización, de las personas que compondrán tal equipo y de otras encargadas de multiplicarlo y distribuirlo. Recibiendo los materiales y fotografías, ese equipo dará formato a la edición final (considerando una escala de prioridades informativas) y la enviará a los multiplicadores que, a su vez, la dirigen a las células, donde serán reproducidas y distribuidas.

En la versión más simple para la implementar un informativo nacional impreso de circulación diaria, la única tecnología requerida son conexiones telefónicas, aparatos de fax, fotocopias y una computadora. El procedimiento será, aquí, ilustrado con un

¹⁷² RBT. "O que é a Rede Brasileira de Teleinformática." http://www.rbt.com.br/p_rbt.htm , 1999

ejemplo. Los colaboradores locales, durante la mañana y tarde, envían sus materiales (textos mecanografiados) por fax a otras redes regionales y al equipo, democráticamente electo que fechara la edición. Después de recibir dichos materiales en su computadora en formato digital, el equipo nocturno los selecciona con los criterios acordados entre todos los colaboradores, la información más relevante pasa al periódico. Después de la selección, los materiales son convertidos en formato de archivos editables, utilizando un programa OCR. El informativo es diagramado y poco tiempo después se inicia el proceso de su transmisión nuevamente a través de fax. Como el texto se emitirá directamente de una computadora, éste utilizará los aparatos de fax receptores como si fuera una impresora láser. Así, la calidad final de la impresión no tendrá letras tembladas o marcas de polvo. Como el programa permite que sean enlistadas varias direcciones, para recibir el mismo fax, el equipo solamente tendrá el trabajo de enviarlo sólo una vez, puesto que el programa lo reenviará a las demás direcciones de que consta su catálogo. El informativo irá llegando así a los multiplicadores en colonias, parroquias, sindicatos y ONG's durante la madrugada. Por la mañana, éstos los fotocopian, agregando los materiales de su región - si éstas no se hubieran incorporadas en la edición nacional. Al final de la mañana o al inicio de la tarde las copias llegarán a los lectores.

En la versión un poco más sofisticada, se puede contar con un mejor acabado gráfico e impresión a color. Por tanto serán necesarias computadoras para interligar la red, *scanners* y fotocopadoras o impresoras a color. El procedimiento es básicamente el mismo, cambiando sólo los medios de transmisión. Los colaboradores locales podrán escanear fotografías y enviarlas por *e-mail* junto con sus materiales para el equipo de finalización. Éste podrá montar la edición final disponiendo textos e imágenes, pudiendo devolverla a los distribuidores en forma de un archivo *documento* (*.doc) también por *e-mail*, o en forma impresa, para los que solamente tienen aparatos de fax. Los distribuidores abren su *e-mail* por la mañana e imprimen el periódico con una impresora a color. En seguida pueden fotocopiar el periódico para distribuirlo entre los suscriptores.

Sofisticando aún un poco más, los lectores que dispongan de computadora y conexión al Internet podrán leer el periódico a través de un *site*, actualizable todo el día por el equipo de finalización. A demás, todos los materiales (textos y fotos) enviados por los colaboradores por *e-mail* se podrán poner a disposición de todo el público que abra el periódico. En este caso, podría haber una página indicando los títulos de las últimas noticias y otras páginas agrupándolas por contenido, regiones de origen, quién las envió, etc. Si el usuario hace clic sobre el título de cualquier material, podrá visualizar el texto y las fotografías enviadas. En este caso, a demás de un periódico nacional actualizado a cada hora, se habría creado una agencia nacional de noticias, como fruto de colaboración solidaria. Una sección de este *website* se podría dedicar a los derechos humanos, otra al intercambio de alternativas productivas, etc. El informativo se también podría enviar a BBS locales, permitiendo que personas sin acceso al Internet puedan leerlo *on line* al conectarse a esos sistemas locales de comunicación u *off line*, Después descargarlo al disco duro o en un disquete.

Por fin, conectando una cámara y un micrófono a la computadora, sería posible para el equipo de sistematización del informativo montar un “estudio de TV” con transmisión modulable por *Internet* y presentar un noticiero diario, similar al de las redes de televisión, captable por cualquier computadora conectada a la red - aunque las imágenes de este tipo de transmisión aun no sean muy buenas, dependiendo en gran medida de la computadora utilizada, de su velocidad de recepción y procesamiento de datos, y de la línea de transmisión de señales utilizada. De cualquier modo, sería posible- con bajo costo- presentar una reseña de las noticias diarias en ese programa, hacer entrevistas en vivo, etc.

Cabe destacar que esas tecnologías están evolucionando rápidamente, tendiendo a ocurrir una fusión entre TV y la Computadora. En los próximos diez años, seguramente, veremos por Internet programas que solamente podían ser modulados por la TV, integrando video y audio. Por otra parte, el abaratamiento de esta tecnología permitirá que las personas, antes pasivas ante los medios de gran alcance, puedan emitir sus mensajes sin límites de fronteras. Sea como fuese, a través de fax, de redes de BBS, del Internet o de otra forma de transmisión de datos, es posible organizar un diario informativo que alcance todas las células de una red, garantizando los flujos de información necesarios a su fortalecimiento y expansión.

6. La Revolución de las Redes- Una Presentación Sintética¹⁷³

Presentamos en este texto algunas hipótesis actualmente investigadas por estudiosos del Instituto de Filosofía de la Liberación sobre la viabilidad de la *colaboración solidaria* como estrategia para la organización de una sociedad post-capitalista, basada en la implantación de redes que conecten unidades de producción y de consumo, en un movimiento recíproco de realimentación, permitiendo la generación de empleo y renta, el fortalecimiento de la economía y de los poderes locales, bien como una transformación cultural de las sociedades donde se implanta, con la afirmación de una ética y de una visión de mundo antagónicas no sólo al Neoliberalismo sino al propio capitalismo. Si las hipótesis en estudio - aquí presentadas sintéticamente - fuesen consistentes, entonces es posible dar inicio a redes de colaboración solidaria locales, regionales y una mundial, construyendo una alternativa viable post- capitalista a la globalización en curso generando empleo y distribución del ingreso y promoviendo el crecimiento ecológico y socialmente sustentable.

La Exclusión del Consumo.

Conforme a datos de la última relatoría de Desarrollo Humano de la ONU titulado *Consumo para el Desarrollo Humano*, mientras que los 20% mas ricos de la población mundial son responsables por 86% del total de gastos en consumo privado, los 20%

¹⁷³ Este texto fue publicado en el periódico *CEPAT - Informa*, Año 4, N. 46, p.10-19 diez 1998. Centro de Investigación y Apoyo a los Trabajadores, Curitiba, BR, bajo el mismo título del presente libro. Algunos pasajes se modificaron posteriormente.

más pobres responden sólo por 1.3%. Conforme al documento, “bien más de un billón de personas están privadas de satisfacer sus necesidades básicas de consumo”¹⁷⁴. Por otro lado, las 358 personas más ricas del mundo, ya en 1993, poseían activos que superaban la suma de la renta anual de países donde residían 2.3 mil millones de personas, esto es, 45% de toda la población del mundo¹⁷⁵. Considerando este cuadro, se puede afirmar que el movimiento capitalista de acumulación y reinversión en busca del volumen más grande de ganancia está llevando al sistema al ápice de concentración. Tal concentración es manejada por algunas centenas de mega conglomerados transnacionales que gracias a la automatización, informática y biotecnología dependen cada vez menos del trabajo vivo para realizar el proceso productivo, generando un volumen de ganancias cada vez mayor para los que dominan mayores tajadas del mercado y abaratando cada vez más las mercancías. Sin embargo, la lógica de la concentración hace que haya cada vez menos mercado consumidor para adquirir dichos productos y que menos recursos se distribuyan en la forma de salario, causando una multitud de excluidos cuyo potencial de trabajo ya no interesa más al capital. Esta exclusión económica y social ha llevado a fragmentos de la sociedad civil a buscar alternativas que atiendan las necesidades de los marginados, dando oportunidad al surgimiento de innumerables unidades productivas comunitarias de pequeño porte. A demás de encontrar soluciones de generación de empleo e ingresos que satisfagan las demandas de consumo de los excluidos, se trata, en efecto, de consolidar una nueva sociedad basada en la *colaboración solidaria*, como forma de una nueva organización económica, política y cultural post-capitalista, cuya construcción se puede iniciar, por tanto, desde ya en toda parte donde sea posible a las personas organizar actividades autónomas de consumo y trabajo, si las hipótesis del presente estudio fuesen correctas.

El Consumo Solidario

La viabilidad de la producción económica solidaria y de la afirmación práctica de esta alternativa post-capitalista está directamente vinculada a la difusión del consumo solidario. Podemos distinguir cuatro tipos de consumo: alienante, obligatorio, en razón del bien-vivir y solidario. a) *El consumo alienante* es practicado masivamente en la actual sociedad capitalista por una parte de la población que busca en las mercancías valores dados vinculados por la publicidad y modas. Deseos, anhelos, angustias, miedos y necesidades que se hacen modelos semióticamente de tal modo que el consumo de ciertos productos de ciertas marcas son considerados como la mejor opción para alcanzar la felicidad y la realización humana. b) Otra parte de la sociedad, mientras tanto, practica el *consumo obligatorio*. Se trata de los pobres y excluidos, subempleados, desempleados que no disponen de recursos para consumir los productos de firma o las marcas famosas y caras. Obligados por la necesidad, buscan maximizar el poder de consumo de los pocos recursos que tienen. En los casos más dramáticos, revisan las latas de basura en los centros urbanos en busca de restos de comida o abrigos que satisfagan sus necesidades. Los trabajadores pobres a su vez

¹⁷⁴ PUND. *Human Development Report 1998 - Changing today's consumption patterns — for tomorrow's human development* - "Overview" <http://www.undp.org/undp/hdro/e98over.htm>

¹⁷⁵ "Os números da ONU". Folha de São Paulo, 16 Jul 96, p. 1-8

“estiran el salario” buscando comprar lo que es esencial y más barato, priorizando más por la cantidad de productos que se adquieren con la misma cantidad de dinero que por su calidad propiamente dicha. En el estrato un poco más elevado, por su parte los consumidores pasan siempre a jugar con los criterios de cantidad y calidad considerando siempre la misma cantidad de recursos que pueden disponer para realizar sus compras. Todos estos, sin embargo, tienen como ideal de consumo el consumo alienante, y si pudieran comprarían los productos considerados como productos de élite, buscando destacarse socialmente. c) Ya en el caso del *consumo como mediación del bien-vivir*, importan menos las apariencias y los imaginarios que producen los medios de comunicación, según los cuales la satisfacción de las necesidades personales, la preservación de la salud y del bien-estar personal y colectivo, así como el refinamiento de los placeres que permite el consumo, una vez que las necesidades personales varían con forme la singularidad de cada uno. Las personas que practican *el consumo como mediación del bien-vivir*, no siguen ondas consumistas, no se dejan llevar por la publicidad y sus anzuelos, **sin embargo**, la práctica de este consumo requiere la elaboración de criterios de evaluación a partir de los cuales se seleccionan los objetos - dentro de las posibilidades de consumo de cada uno - teniendo en mira contribuir con la singularización de cada persona y la preservación de los ecosistemas. Este consumo, cuando estamos en medio de una sociedad de excluidos, puede convertirse en un *consumo solidario*, dirigido a contribuir socialmente con el bien-vivir de toda la colectividad. d) El *Consumo Solidario*, así, ocurre cuando la selección de lo que consumimos es hecha no sólo considerando nuestro bien-vivir personal, sino también el bien-vivir colectivo, una vez que es en el consumo que la producción se completa y que este tiene impacto sobre todo el ecosistema y sobre la sociedad en general. En otras palabras, las elecciones de consumo influyen tanto en la generación o sustento de puestos productivos en una dada sociedad (cuando consume lo productos elaborados en ella), en la preservación de ecosistemas (cuando se consumen productos de empresas que adoptan el reciclaje de materiales, el combate a la polución, etc.) en fin, en la promoción del bien-estar colectivo de la población de una comunidad, de su país y de su planeta. Por otra parte, las elecciones de consumo también pueden generar desempleo local, colaborar en la destrucción de ecosistemas y en la extinción de especies vegetales y animales, en la producción cada vez mayor basura no biodegradable, en el aumento de la polución y en el empeoramiento de la calidad de vida de la población y de su comunidad, de su país y del planeta como un todo.

Las Redes de Colaboración Solidaria en su Dimensión Económica.

Si consideramos que las unidades productivas comunitarias ya existentes - que producen géneros alimenticios, piezas de vestuario, productos de higiene y limpieza, entre otros - *pueden crecer en razón de todos los productos que ellas elaboran siendo consumidos* solidariamente por los que practican el consumo dirigido al bien-vivir o al consumo obligatorio, podemos, entonces diseñar - sobre el paradigma de la complejidad - la organización económica de una Red de Colaboración Solidaria, conectando tales unidades en cadenas productivas, cuya producción estaría dirigida a atender demandas de células de consumo solidario, generando así empleo local y

distribución del ingreso sobre un modelo ecológicamente sustentable que, en razón de la reinversión de parte del excedente, puede, progresivamente, reducir la jornada de trabajo de todos y elevar igualmente el tiempo libre y el patrón de consumo de cada persona.

Los elementos básicos de esa red son a) *Las células de consumo* (grupos de compras comunitarias, por ejemplo) y de trabajo (unidades productivas **cooperativizadas**, por ejemplo, en las áreas de extracción, cultivo, crianza, transformación y servicio), b) *Las Conexiones entre ellas* y c) *Los Flujos de materiales*, de información y de valor que circulan a través de la red. Las propiedades básicas de la red son: a) *Autopoiesis* - la cualidad que tiene de reproducirse a si misma en la medida de que es capaz de producir lo bienes o valores necesarios para satisfacer sus propias demandas y un excedente que le permite expandirse, incorporando más personas y aumentando, así, la demanda productiva. b) *Intensividad* - se trata de la cualidad de incluir el más grande número de personas tanto en el consumo como en la producción solidaria. c) *Extensividad* - se trata de la propiedad de generar nuevas células de producción y de consumo en regiones cada vez mas distantes haciendo posible llegar hasta ellas los flujos de materiales, información y valor necesarios para promover desarrollo local auto-sustentable. d) *Diversidad* - se refiere a producir la más grande diversidad posible de bienes, dirigido a satisfacer las necesidades y deseos de todos los consumidores solitarios, buscando producir todo lo que ellos aun consumen del mercado capitalista en función de su bien-vivir o como insumos necesarios al proceso productivo. e) *Integralidad* - significa que cada célula, a través de la red, está conectada a todas las otras células, siendo afectada por el crecimiento de las demás o por sus problemas y dificultades señalando, así la necesidad de un crecimiento orgánicamente sustentable de la red como un todo en razón de que si dimensiona la composición orgánica de cada célula en particular, esto es, la incorporación de tecnología en relación con el trabajo vivo empleado. f) *Realimentación* - el hecho de que una célula demanda productos y servicios de otras, lo que permite el crecimiento sustentable de todas, esto es, de la red como un todo. Cuanto más grande el numero de células con mayor intensividad, mayor es la realimentación de la red. g) *Flujo de Valor* - significa que el valor económico producido en cada etapa de la cadena productiva circula por la red, pudiendo concentrarse o evadirse de ella. Esto es, cuando una célula productiva compra insumos del mercado capitalista (una fabrica de macarrón compra huevos en el mercado capitalista, por ejemplo) una cierta cantidad de valor sale de la red realimentando el giro capitalista. En cambio, si una nueva célula que produzca aquel insumo fuera creada en conexión con las demás (una granja que **abastezca** la demanda **de** huevo), entonces aquel valor (gasto, en este ejemplo, el consumo de huevos) permanece realimentando la producción de otra célula de la red. Por otro lado, si lo que fuera producido en la red fuera consumido por fragmentos de la sociedad mas amplios (vender macarrón y huevos para afuera de la red, por Ej.), entonces el volumen de valor que resulta de ese proceso se concentra en la realimentación de la red. El excedente de valor producido por la red se puede utilizar para crear nuevas unidades productivas que satisfagan las demandas productivas o de consumo final de la misma (por Ej., una unidad que produzca trigo para el macarrón y **ración** para las aves, o nuevos productos finales que la red consume pero que aún no produzca ella misma). h) *Flujo de Información* - esto significa que todo el

conocimiento generado en la red está disponible en cualquier célula. Así si por extensionalidad una nueva célula fuera creada en un lugar distante, a partir de ella es posible que la comunidad tenga toda la información necesaria para hacer replica de cualquiera de las células existentes, haciendo posible realizar la intensidad ampliando las posibilidades de empleo e ingreso local, mejorando el patrón de consumo de todos los involucrados en la colaboración solidaria. i) *Flujo de Materiales* - significa que lo que se produce en una célula se puede consumir como insumo productivo o como producto final por otras células de modo que una realimentara otra. Con el desarrollo de la red, la tendencia es que ella llegue a formar cadenas productivas completas o semicompletas. j) *Agregación* - se trata de la propiedad de redes locales si se integraran en redes regionales, de redes regionales se integraran en redes internacionales y de redes internacionales se integraran en un red mundial de colaboración solidaria. Cada agregación fortalece a la red ampliando la diversidad de ofertas de productos, aumentando su demanda y totalizando un volumen más grande de excedente, que se puede aplicar en la creación de nuevas células, ampliando la extensividad, esto es, la capacidad de expansión de la red en razón del más grande flujo de valor y especialmente de información, con un banco de datos mucho más grande de células adaptables a las diversas realidades locales.

La Gestión de la Red.

La gestión de la red debe ser necesariamente democrática, pues la red depende de la colaboración solidaria, lo que supone la adhesión y participación libre de cada persona. Entre otros aspectos se tiene: a) *Descentralización*, una vez que no hay un núcleo central, a partir de cada célula, nuevas redes complejas se pueden construir. b) *Gestión Participativa*, una vez que todos los trabajadores y consumidores participan en las decisiones sobre el surgimiento de nuevas células, sobre lo que se debe producir, sobre la reinversión del excedente, etc. c) *Regionalización*, con las instancias democráticas organizándose desde las células de consumo hasta las instancias regionales y mundiales.

Tipos de Células.

La red está compuesta básicamente de tres tipos de células. a) *Células de consumo* - grupos de consumidores que se organizan en sistemas de compras comunitarias, comprando mercancías directo de proveedores, eliminando intermediarios y abaratando el costo final de sus compras. Estas células dan preferencia en consumir lo que se produce en la red, no comprando en el mercado capitalista solamente lo que la red no produzca satisfactoriamente para el bien-vivir de los consumidores. Nuevas células productivas son organizadas para atender las necesidades que la red aún no satisface. Se pueden organizar otros tipos de células de consumo distintas de las compras comunitarias. b) *Células de Producción* - se trata de unidades productivas, sean microempresas de porte similar a los padrones de el SEBRAE, sean unidades de producción domestica y artesanal, cuya calidad del producto permita satisfacer el bien-vivir del consumidor. Estas células generan productos finales o insumos productivos.

También consumen *Materias Productivas* (insumos que forman parte del producto final), *Materias de Mantenimiento* (otras materias necesarias para sostener la actividad productiva, pero que no componen el producto final) y *Fuerza de Trabajo*, generando, así, empleo local. c) *Células de Servicio*, células prestadoras de servicio, en el sentido terciario de la expresión, que pueden ser de asesoría técnica, administrativa y contable, calificación profesional y productiva, etc. actividades de comercio solidario, igualmente se pueden considerar como servicios prestados a la red. Aquí también se pueden incluir todas las ONG's que actúan con educación popular y otros tipos similares de actividad de colaboración solidaria pertinentes al sector de servicios.

Fases en el Surgimiento de Nuevas Células.

Cuando algunas células ya se conectaron en red, el surgimiento democrático de nuevas células pasa por algunas *fases*: a) *Proyección*, cuando la propuesta de incorporar una nueva célula es hecha al conjunto de participantes de la red. b) *Evaluación* - fase en que el conjunto de los participantes analiza si el nuevo bien a ser producido es del interés de la red de consumidores y productores, si el costo productivo, el precio final y el volumen del bien a ser realizado son compatibles con la autopoiesis de la red. Considerando la evaluación colectiva, la coordinación aprueba o rechaza la realización de la nueva célula. c) *Realización*, - periodo en el que la nueva célula aprobada estará siendo realizada hasta que sea de hecho *incorporada*, cuando efectivamente pasa a ofrecer productos y ampliar la demanda del consumo productivo y final.

Las células pueden surgir por cuatro movimientos: a) *Generación espontánea*- cuando personas cualquiera (algunos desempleados, por ejemplo) movidas por la libre iniciativa solidaria proponen el surgimiento de una nueva célula que efectúe algún bien o servicio cualquiera. b) *Cadencia*- Se trata del surgimiento de una nueva célula dirigida a producir un insumo para otra célula o prestarle algún servicio permanente, lo que permite que el flujo de valor realmente al propio crecimiento de la red. c) *Fisión*- que ocurre cuando una célula pasa a producir insumos, productos finales o productos que alimentan muchas otras células, siendo necesario – para una estrategia segura de crecimiento de la red - fraccionar esta célula, esto es crear otra célula similar preferentemente más próxima a la región de un conjunto de células consumidoras de aquel producto o servicio. De este modo la producción o servicio que era realizada por determinada célula es ahora efectuada por más células. En caso que ocurra algo inesperado con aquella célula que estaba hiperconectada - un incendio criminal o la cooptación capitalista de los trabajadores que en ella actúan- la producción de insumos y la garantía de los productos finales de servicios que realimentan la red pueden ser suplidas produciendo temporalmente la actividad laboral en otras células similares. d) *Conversión de Sistema* - se trata de microempresas capitalistas que **al no conseguir** competir en el mercado capitalista (dado que no disponen de la mejor tecnología) **y al no tener** la ventaja de **vender** toda su producción con el consumo final solidario, terminan endeudándose o exigiendo del propietario un sobre trabajo intenso para mantener su negocio, llevándolo a optar, al fin, a convertir su unidad productiva al sistema de colaboración solidaria, abandonando la idea de acumular ganancia privada,

prefiriendo participar del bien-vivir progresivo que la red va generando a los que se integran en ella. En la fase final de la expansión de la red grandes unidades productivas también serán convertidas al sistema de colaboración solidaria, contribuyendo para reducir la jornada de trabajo de toda la red y ampliar el tiempo libre para el bien-vivir.

Dinámica de las Células.

Cada célula posee un *Grado de Conectividad* con las demás. Células hiperconectadas necesitan ser fraccionadas, garantizando crecimiento seguro a la red. La producción realizada por las células laborales se puede analizar considerando el *valor de reposición*, esto es, el valor que la célula necesita producir para atender las demandas de su propia reposición como célula y el *valor excedente*, esto es, el valor de más (considerado lucro en el sistema capitalista) que produjo esta célula que se reinvertirá en la red permitiendo el surgimiento de nuevas células por *cadencia*, fisión o generación espontánea. Finalmente, el *consumo* es efectuado por todas las células. En el caso de las células de consumo, éstas realizan el consumo final; en el caso de las células laborales (de producción o servicio) el consumo de insumos, energías, materiales de mantenimiento y fuerza de trabajo es considerado consumo productivo. Toda la forma de consumo puede realimentar la red como un todo cuando las células de producción y servicio sean capaces de satisfacer tal demanda.

Funciones del Sistema de Información y Comunicación.

El adecuado gerenciamiento de la información es condición fundamental para que la red pueda realizar sus funciones. El sistema de información y comunicación puede recurrir desde a las mediaciones más simples - como reuniones presenciales, registros manuscritos y utilización de correos tradicionales - hasta las mediciones más ágiles como sistemas informatizados, valiéndose del Internet o de otras redes de comunicación de datos.

Ese sistema de gerenciamiento de información debe proporcionar los siguientes datos y hacer posible las siguientes acciones: a) *Diagnóstico Real de la Situación de la Red*: enlistar demandas por insumos y productos finales visualizar encadenamiento de las células, instrumentar la evaluación de los productos por los consumidores, generar listas de toda la producción final, detectar tendencias de superproducción o saturación, presentar el valor de reposición y el valor excedente producido por cualquier célula. b) *Instrumentar la Proposición de Alternativas de la Red*: fisión de células, generación por *cadencia*, etc. c) *Adicionar células proyectadas*, disponiendo de todos sus datos por ejemplo: lugar donde será realizada, quién la propone, cuál es la inversión inicial, la inversión fija, el capital de giro, gasto fijo, cuantos trabajadores serán incorporados, cuanto será gasto con mano de obra, cuantas horas de trabajo serán realizadas, tipo de trabajo a ejecutar, el tipo de cantidad de producto final a producir, el potencial productivo de la unidad (cuanto podría producir con capacidad total y en casos excepcionales con demanda extra), costo por unidad producida o servicio prestado, precio final por unidad o servicio prestado, valor de reposición, valor excedente,

demandas que atiende, insumos que necesita (el qué y el cuánto consume de la red solidaria, el qué y cuánto consume del mercado capitalista), etc. d) *Simular el posible desempeño futuro de la red*, considerando el impacto que en ella sería provocado por la incorporación de células proyectadas si la región indicada en el proyecto **comporta** el encadenamiento de nuevas células, si es preferible que la célula proyectada se efectúe en otra región, etc. e) *Simular el desempeño futuro real de la red* considerando lo que ocurrirá cuando las *células aprobadas*, más aún en fase de realización, fueran efectivamente incorporadas. f) *Viabilizar el flujo de informaciones entre todas las células*, de modo tal que en cualquier unidad de la red sea posible obtener datos sobre cada célula: su producción, consumo de insumos, evaluación pública de sus bienes y servicios, aspectos personales de los miembros que están involucrados como productores y consumidores. g) *Proporcionar el detalle de cada célula y del proceso productivo en ella realizado*, para facilitar su reproducción por cualquier otro grupo en cualquier otra región. h) *Posibilitar que los mismos procedimientos señalados arriba puedan ocurrir por regiones*. Así, sería posible saber, para cada región: qué insumos de los que consumen ahí, los producen las células incorporadas, o cuáles de ellos en el futuro serán atendidos por células ya aprobadas, bien como qué insumos de células aprobadas serán en el futuro demanda efectiva cuando éstas células sean incorporadas y qué parte de éstas será atendida por el mercado capitalista. Sobre los productos finales, destinados a las células de consumo, se puede saber lo que es atendido por la red solidaria y lo que es por el mercado capitalista, cuánto de ésta demanda será atendida por células aprobadas aún no incorporadas, cuánto aumentará - con la incorporación de nuevas células de consumo - la demanda de producción de las células productivas; cuales son las demandas en la región, su cantidad y lo que es atendido por la red solidaria ahí instalada; cuál el grado de saturación local de productos y cuál su demanda en otras regiones, permitiendo analizar si lo que está saturado en aquel lugar se debe continuar produciendo ahí mismo y distribuido para otras regiones o se debe producir en otras regiones, ampliando la extensividad e intensividad de la red sin provocar desequilibrio local. Igualmente permite saber, para cada región, peculiaridades similares referentes a la célula de servicio. i) *Visualizar las interconexiones de cadenas productivas de la red*, destacando también las células que poseen mayor número de conexiones. j) *Proponer, sobre ciertos parámetros, la fisión de células interconectadas*. k) *Mapear las células de las Redes Política y Cultural de Colaboración Solidaria*, los servicios de Organizaciones No-Gubernamentales por regiones, los materiales que consumen esas entidades, etc. l) *Mapear las demandas por servicios* (calificación profesional, gerenciamiento, educación, salud, etc.) y relacionarlas con las células de servicio y asesoría que puedan atenderlas.

Conclusión de la Fase Inicial de ésta Investigación.

En la fase actual de ésta investigación estamos organizando, con recursos informáticos, la simulación de una red elemental de colaboración solidaria que apunte a atender demandas de familias con rendimiento de hasta tres salarios mínimos, considerándose los datos de la investigación de Presupuestos Familiares del OBGE y unidades productivas conforme padrones del SEBRAE y parámetros de experiencias de producción comunitaria en funcionamiento. La simulación virtual de la red - con un

programa de computadora específicamente creado para ese fin - permitirá evaluar su comportamiento sobre diversas situaciones de composición orgánica de las células, de incorporación de células productivas y de consumo, lo que ocurre con la agregación de diversas redes, con la desaparición súbita de una célula, etc.

Referencias Bibliográficas Citadas

- AMATUCCI, Fabio. "Il ruolo del Commercio Equo e Solidale nello sviluppo del Terzo Mondo". En AMATUCCI, Fabio (org). *Il Commercio Equo e Solidale*. Milão, Etaslibri, 1997
- BENSI, Roberto. "Un questionario per la futura Banca Etica". in *Banca Note - Rapporto 1*. (2ª. Ed.) Padua, Agosto de 1998
- BLUNT, Andy (comp.) *LETSystem - A Guide*. LETSgo Manchester, Manchester, 1994
<http://www.gmlets.u-net.com/zips/guide.zip>
- CALIARI, Luca. "Alcune Banche Etiche/Alternative in Europa - ABS, Ökobank, Triodos". in *Banca Note - Rapporto 1*. (2ª. Ed.) Padua, Agosto de 1998
- CARCANHOLO, Reinaldo e NAKATANI, Paulo. "O Capital Especulativo Parasitário: Uma Precisão Teórica sobre o Capital Financeiro, Característico da Globalização". in VÁRIOS. *III Encontro Nacional de Economia Política*. Vol. I. Niterói, Editora da Universidade Federal Fluminense, 1998
- CENTRO NUOVO MODELLO DI SVILUPPO. *Guida ao Consumo Critico - Informazioni sul comportamento delle imprese per un consumo consapevole*. Bolonha, EMI, 2ª. Ed., 1998
- COTTAM, Terry e BREEZE, Heather. "Ottawa LETS: Questions and Answers". Http://www.sandelman.ottawa.on.ca/lets/terry_cottam_essay.htm
- CRE\$OL. *O Crédito da Agricultura Familiar*. Folder de divulgação. Francisco Beltrão, PR, s.d.
- CTM. *Viaggio a Sud - prodotti e produttori del comercio equo e solidale*. Cooperazione Terzo Mundo, Bolzano, 1996
- DAVIES, Roy. "Money - Past, Present & Future". <Http://www.ex.ac.uk/~Rdavies/arian/money.html>
- EFTA. *Il Raporto del Commercio Equo: 1998-2000*. Cooperazione Terzo Mundo, Bolzano, 1998
- EMATER. *Fluxograma de Cadeias Produtivas*. Paraná. Curitiba, EMATER, 1995.
- ESPOSITO, Maurício. "Livro propõe alternativa para o desemprego". *Folha de São Paulo*. 18-04-98, p. 2-5
- FARIA, Aparecido. "Autogestão, emprego a custo zero", *Folha de São Paulo*, 23-03-98, p. 2-2
- FERNANDES, Daniela. "BNDES tem financiamento para sistema". *Folha de São Paulo*, 03-11-96, p. 2-5
- _____. "Entenda como é o programa". *Folha de São Paulo*, 03-11-96, p. 2-4

- FERNANDES, Fátima. "Crise leva indústrias a virar cooperativas". *Folha de São Paulo*, 17-08-98, p. 3-3
- _____. "Desafio é sobreviver sem a crise". *Folha de São Paulo*, 17-08-98, p. 3-3
- FERRERO, Valeria. *Economia di Comunione e gestione delle imprese: dall'utopia alla proposta*. Tesis de Láurea en Economia y Comercio. Università degli Studi di Torino. Torino, Itália, 1997.
- FERRUCCI, Alberto. *Economia de Comunhão na Liberdade*. www.focolares.org.br/PAGE2EDC.htm En Español: <http://www2.focolare.org/es/>
- FIORENTINO, Giorgio. "Il prodotto-progetto nel Commercio Equo e Solidale". in AMATUCCI, Fabio (org). *Il Commercio Equo e Solidale*. Milão, Etaslibri, 1997, p. 111-117
- FONTANA, Francesco. "Il Commercio Equo e Solidale in Europa" in AMATUCCI, Fabio (org). *Il Commercio Equo e Solidale*. Milão, Etaslibri, 1997, 78-91
- FONTANA, Francesco. "Strategie di sviluppo del Commercio Equo e Solidale". In AMATUCCI, Fabio (org). *Il Commercio Equo e Solidale*. Milão, Etaslibri, 1997, p. 121-136
- FRAGA FILHO, Carlos. *Como calcular o custo e preço de venda nas pequenas empresas*. Salvador, SEBRAE-BA, 1996
- FRIGOTTO, Gaudêncio. "A Nova LDB e o Projeto Neoconservador do Governo no Brasil dos Anos 90: Uma Agenda Contra-Hegemônica". SINPRO. <http://www.sindicato.com.br/sinpro/ldbprof.htm>
- GALLO, Sérgio. *Guia do BBS*. Rio de Janeiro, Editora Campus, 1995
- GANDINI, Andrea. "L'Altra Economia - finanza e mercati alternativi". Milão, *Orientamenti*. N.5-6, 1998
- GUATTARI, Félix. *As Três Ecologias*. 5ª ed. São Paulo, Editora Papirus, 1995
- IBGE. *Pesquisa de Orçamentos Familiares, 1995 - 1996*. Rio de Janeiro, IBGE, 1997
- IPARDES. *Avaliação de Experiências Comunitárias no Paraná*. Relatório N.1 - Volume 1. IPARDES, julho de 1987
- LINS DA SILVA, Carlos Eduardo. "Rifkin anuncia 'fim do emprego'". *Folha de São Paulo*, 03/03/96 p. 5-11
- LINTON, Michael e OUTROS. "The Origin of LETSystem" in: *GM LETSystems - Registry*. LETSgo Manchester, 1994
- LUNARIA. *Lavori scelti - Come creare occupazione nel terzo settore*. Edizioni Gruppo Abele, Torino, 1997
- MANCE, Euclides André "Realidade Virtual - Conversibilidade dos Signos em Capital e Poder Político". *Revista Lumen* 2(4):75-135 jun 1996. FAI, São Paulo
- MARX, Karl. *Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política (Grundrisse) 1857~1858*, 10ª ed., México, Editora Siglo Veintiuno, 1985
- _____. *O Capital - Livro Terceiro: O Processo Global da Produção Capitalista*, Vol. V. Rio de Janeiro, Ed. Civilização Brasileira, 1980
- MERCADANTE, Aloísio. "O centro e a economia solidária". *Folha de São Paulo*. 19-10-97, p. 2-11
- MOVIMENTO DOS FOCOLARES. *Economia de Comunhão*. www.focolares.org.br/PAGEEDC.html
- OSTAN, Sergio. *Stato e Mercato: dall' economia del benessere all'economia civile*. Tesis de Láurea en Economia y Comercio - Universidade Católica de Piacenza, 1997.

- PAIM, Flávio y CHAVES, Otávio Urquiza. *Habitações auto-sustentadas: diretrizes permaculturais* COOMETAL. Porto Alegre, ARCOO Cooperativa de Trabalho Transdisciplinar, 1995
- PAM, Andrew. "LETS. The Economic System of giving". www.aus.xanadu.com/GlassWings/utopia/lets.html
- PASTORE, Paolo. "Marchi etici e di garanzia del Fair Trade: alla ricerca di nuovi canali distributivi". In AMATUCCI, Fabio (org). *Il Commercio Equo e Solidale*. Milão, Etaslibri, 1997, p. 99
- PERNA, Tonino. *Fair Trade - La Sfida etica al mercato mondiale*. Bollati Boringhieri, Torino, 1998
- POLO, Manuela. *Economia di Comunione: Aspetti socio-organizzativi*. Tese de Lâurea em Economia e Comércio. Universidade Católica do Sagrado Coração. PIACENZA, Itália, 1998.
- RBT. "O que é a Rede Brasileira de Teleinformática." http://www.rbt.com.br/p_rbt.htm 1999
- RIFKIN, Jeremy. "Prefazione". in LUNARIA. *Lavori scelti - Come creare occupazione nel terzo settore*. Edizioni Gruppo Abele, Torino, 1997, p.5-9
- RODRIGUES, Francisca. "Autogestão de empresas ganha força, diz associação". *Folha de São Paulo*. 29-05-95, p. 2-3
- RODRIGUES, Francisca. "EUA tem 10 mil firmas autogeridas". *Folha de São Paulo*, 29-05-95, p. 2-3
- Scherer-Warren, Ilse. *Redes de Movimentos Sociais*. São Paulo, Loyola, 1993
- SINGER, Paul. *Globalização e Desemprego - Diagnóstico e Alternativas*. São Paulo, Editora Contexto, 1998
- _____. "Autogestão contra o desemprego". *Folha de São Paulo*, 22-06-97, p. 2-2
- _____. "Crise do Trabalho e Economia Solidária". Fundação Joaquim Nabuco. www.fundaj.gov.br/docs/tropico/semi/trop98-5.html
- _____. Economia solidária contra o desemprego. *Folha de São Paulo*, 11-07-96, p. 1-3
- UNDP. *Human Development Report 1998 - Changing today's consumption patterns — for tomorrow's human development - "Overview"* <http://www.undp.org/undp/hdro/e98over.htm>
- VÁRIOS. *Cooperativa verso la Banca Etica*. Supplemento della Rivista Dell'Economia Solidale (1/97). Cooperativa Ctm-Mag. Padua, 1997
- VASCONCELOS VALE, Gláucia M. e Outros. *Fatores Condicionantes da Mortalidade de Empresas*. Brasília, Edição SEBRAE, 1998
- ZANDERIGHI, Luca. "Offerta dei prodotti etici e grande distribuzione organizzata". in AMATUCCI, Fabio (org). *Il Commercio Equo e Solidale*. Milão, Etaslibri, 1997, p. 92-97

Textos de Periódicos Diversos

- "Autogestão recupera empresas quebradas" *Folha de São Paulo*, 28-09-97, p. 2-15;
- "Commercio equo e solidale, la nuova cooperazione allo sviluppo - Il testo integrale della risoluzione A4-198/98 approvata all'unanimità dal Parlamento Europeo il 2 luglio 1998". *Altreconomia*, Ano VIII, N. 3, jul-ago, 1998, Bolzano, p. 36.
- "Como se dividem as empresas de autogestão". *Folha de São Paulo*, 03-11-96, p 2-4

- “Il commercio solidale sbarca all’Est”. *Altreconomia*, Ano VIII, N.4, set-out 1998, *Supplemento Sud-Sud*, p. 23, Bolzano.
- “O Mapa dos Excluídos”. *Folha de São Paulo*, Caderno Especial A, 26 de setembro, 1998, p.A-3
- “Os números da ONU”. *Folha de São Paulo*, 16 jul 96, p. 1-8, São Paulo.
- “Programa econômico de Luiza Erundina” *Folha de São Paulo*. 06-08-96, p. 1-10
- “Proposta depende de ação do Estado” *Folha de São Paulo*, 19-04-98, p. 2-10